

الحياة العليّة في الشجرة

في القرنين الأول والثاني للهجرة

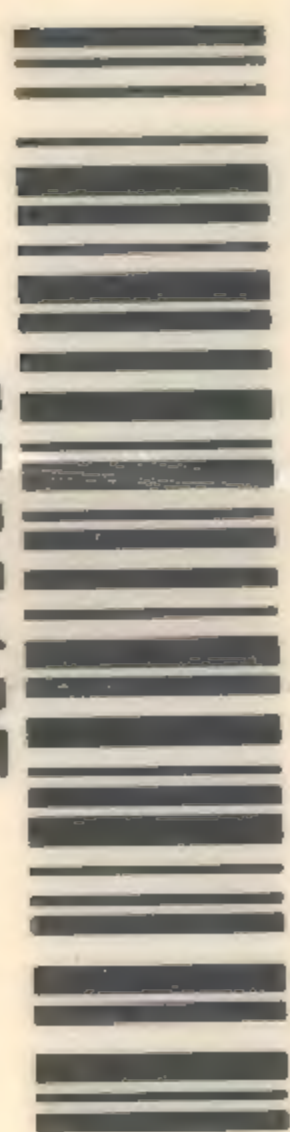
خليل داود الزرو

دار الأفياق للطباعة

بيروت — لبنان



Bibliotheca Alexandrina



0029425

الحياة العلمية في الشام

خليل داود الزرو

الحياة العلمية في الشريعة
في القرنين الأول والثاني للهجرة

رسالة نالت درجة الماجستير في الآداب
(من الجامعة الأميركية في بيروت)

دار الأفاق للطباعة

بيروت - لبنان

الطبعة الأولى

بيروت كانون الأول ١٩٧١

الوقف

إلى روعي الصحابيين الجليلين خالد بن الوليد
وأبي عبيدة عامر بن الجراح أهدي كتابي
هذا، لما أسديا من فضل في فتح الشام، ولأياديهما
الجليلة على الإسلام والمسلمين والعرب .
المؤلف

مقدمة

في أحوال الشام أثناء الفتح الإسلامي

الناحية الجغرافية :

سميت الشام بهذا الاسم لأسباب كثيرة ذكرها المؤرخون . منها « كثرة قراها وتداني بعضها من بعض فشبهت بالشامات ... وقيل نسبة للشمال أو لسام بن نوح » ^(١) ، وقد ذكر ياقوت حدودها بأنها « من الفرات الى العريش المتاخم للديار المصرية ، واما عرضها فمن جبل طيء من نحو القبلة الى بحر الروم ... وذكر من مدنها منبج وحلب وحماه وحمص ودمشق والبيت المقدس والمعرة ، وفي الساحل انطاكية وطرابلس وعكا وصور وعسقلان ... ويمد في الشام ايضاً الثغور وهي المصيصة وطرسوس واذنة وانطاكية وجميع العواصم من مرعش والحدث وبفراس والبلقاء وغير ذلك » ^(٢) .

وقد كان هناك فرق بين اسم الشام وسورية ، ويستدل على ذلك من قول هرقل « فلأصلحه على ان اعطيه ارض سورية ويدعني وارض الشام . قال وكانت ارض سورية ارض فلسطين والأردن ودمشق وحمص وما دون الدرب من ارض سورية » ، وكان ما وراء الدرب عندهم الشام » ^(٣) .

وقد اعتبر بعض الصحابة الجزيرة جزءاً من الشام لأنها امتداد لها وذلك

١ - معجم البلدان : مادة شام .

٢ - نقض المصدر والمادة .

٣ - تاريخ الطبري ٢ / ٢٩٣ .

لحديث النبي ﷺ الذي ذكره ابو الدرداء وهو : « أهل الشام وأزواجهم وذراريهم الى منتهى الجزيرة مرابطون فمن نزل مدينة من المدائن فهو في رباط ، أو ثغراً من الثغور فهو في جهاد » (١) .

ويلاحظ ان حدود بعض الاجناد لم تكن كحدودها المتعارف عليها اليوم ، فجنود الاردن مثلاً وهو احد الاجناد الخمسة كان يضم زمن الفتح الاسلامي عدة كور منها « طبرية وبيسان وصور وعكا » (٢) ، وكان لبنان تابعاً لحصص ويمتد الى دمشق والاردن وفلسطين باسماء أخرى ، قال عنه ياقوت « جبل مطل على حصص فما كان بفلسطين فهو جبل الحمل ، وما كان بالاردن فهو جبل الجليل ، وبدمشق سنير ، وبحلب وحماه وحصص لبنان ، ويتصل بانطاكية والمصيصة فيسمى هناك اللكام ثم يمتد الى ملطية وسميساط وقاليقلا الى بحر الخزر فيسمى هناك القبق » (٣) .

الطبيعة السكانية :

كانت الشام في اثناء الفتح الاسلامي تجمع اصنافاً متعددة من السكان : عرب وروم وفرس ويهود .

فالعرب كانوا من النصارى مثل غسان ولخم وجذام ، فقد اورد الواقدي عن معركة اليرموك « وكان جبلة بن الأيهم في المقدمة في ستين الف فارس من العرب المنتصرة من غسان ولخم وجذام ، وهم على مقدمة ماهان » (٤) .

وكانت بكر ومضر وقضاة تنزل الجزيرة ، ففي معجم ما استعجم « ان ديار مضر هي الجزيرة » (٥) ، وان « ديار ربيعة تضم عدة كور منها نصيبين

١ - تاريخ دمشق ١ / ٢٦٩

٢ - معجم البلدان : مادة الاردن

٣ - معجم البلدان : مادة لبنان

٤ - فتوح الشام ١ / ١٠٥

٥ - معجم ما استعجم ٢ / ٥٦٩

وقرقيسيا ... وغيرها من مدن الجزيرة » (١) . وكان العرب ينزلون حواضر الرقة ففي فتوح البلدان « انتهت طليعة عياض الى الرقة فاغاروا على حواضر كان حولها للعرب وعلى قوم من الفلاحين فأصابوا مغنماً ، وهرب من نجا من اولئك فدخلوا مدينة الرقة » (٢) . وكانت طيء تنزل في قنسرين في شمالي الشام ، وقيل ان حاضر قنسرين لتتوخ ؛ يقول البلاذري : « كان حاضر قنسرين لتتوخ منذ اول ما تتخوا بالشام ، نزلوا وهم في خيم الشعر ، ابتنوا به المنازل ، فدعاهم ابو عبيدة الى الاسلام فاسلم بعضهم ، واقام على النصرانية بنو سليح بن حلوان بن عمران بن الحاف بن قضاعة ، وقال عبد الرحمن بن غنم عن قنسرين .. : كانت حاضر طيء قديماً نزلوه بعد حرب الفساد التي كانت بينهم » (٣) وقد اورد البلاذري اصنافاً من العرب من تتوخ وغيرهم كانوا في حاضر حلب « فصالحهم ابو عبيدة على الجزية ، ثم انهم اسلموا بعد ذلك » (٤) وهذا يدلنا على ان العرب قد سكنوا قبل الفتح الاسلامي كافة أرجاء الشام .

الفتح الاسلامي واستيطان العرب في الشام

فتح المسلمون الشام زمن الخليفين ابي بكر الصديق وعمر بن الخطاب ، ولم تأت سنة ١٥ هـ بعد معركة اليرموك سنة ١٤ هـ حتى كانت الشام كلها - عدا بعض الثغور القليلة - تحت حكم المسلمين ، ثم احتل العرب هذه الثغور بعد سنوات قليلة فأصبح الشام بأكملها والجزيرة كذلك تحت حكم العرب ، وقد تولى امرها زمن الخليفين عمر وعثمان معاوية بن ابي سفيان الذي أصبح خليفة بعد مقتل الامام علي رضي الله عنه . ومنذ بداية الفتح اخذ المسلمون يستوطنون الشام كلها

١ - المصدر السابق ٢ / ٦٨ هـ

٢ - فتوح البلدان ٢٠٥

٣ - نفسه ١٧٢

٤ - فتوح البلدان ١٧٣

وكان الخليفة عثمان وكذلك معاوية يقطعان الجند المرباطين في الثغور وغيرها بعض الاقطاعات ، فاستوطنوا بها .

أما تقسيمات القبائل التي نزلت في الشام عند الفتح ، فالواقع أن كافة القبائل قد نزلت بها ، فان جيش المسلمين الذي وجهه ابو بكر كان يضم المهاجرين والأنصار ، وقبائل من نجد والحجاز واليمن وعمان ، واعتقد ان قول الطبري بأن اليمن كانت تنزع الى الشام ومصر الى العراق غير صحيح ، لأن القبائل العربية كانت ممثلة في كلا القطرين تقريباً فقد جاء في الأخبار الطوال عن معركة صفين « فان علي جعل يدور على رايات أهل الشام فيقول : من هؤلاء ، فيسمون له ، حتى اذا عرفهم ، وعرف مراكزهم قال لازد الكوفة : أكفوني ازد الشام ، وقال لختعم : أكفوني ختعم ، فأمر كل قبيلة من أهل العراق أن تكفيه اختها من أهل الشام » (١) ، ويذكر الدينوري ايضاً بعض القبائل التي كانت تحارب في صف معاوية من أهل الشام وفيها قبائل من قيس ومن قضاة وكندة وحمير ولخم وحمدان وغسان فقال : « استعمل معاوية على قيس دمشق همام بن قبيصة ، وعلى قيس حمص هلال بن هبيرة ، وعلى قضاة دمشق حسان بن يحدل ، وعلى قضاة حمص عباد بن زيد ، وعلى كندة دمشق عبدالله بن جون السكسي ، وعلى كندة حمص يزيد بن هبيرة ، وعلى حمير هانئ بن عمير ، وعلى قضاة الاردن مخارق بن الحارث ، وعلى لخم فلسطين نابل بن قيس ، وعلى همدان الاردن حمزة بن مالك ، وعلى غسان الاردن زيد بن الحارث » (٢) ، ومن النظر في هذه القبائل نتبين أن اغلبها كان من اليمن ، ولم يوجد من الشمال الا قيس ، ولكننا نلاحظ ان في جيش معاوية جنوداً لا يذكرهم باسماء قبائلهم بل باسماء مدنهم أو مناطقهم مما يوحي بأن هناك عناصر كثيرة من المهاجرين والأنصار وابناء الجزيرة العربية المتفرقين كانوا ينزلون تلك المدن على أساس فردي وليس على أساس

١ - الأخبار الطوال ١٨١ .

٢ - نفسه ١٧٢ .

القبيلة ، قال الدينوري في نفس مقالته عن قواد الجند : « واستعمل على أهل دمشق الضحاك بن قيس ، وعلى أهل حمص ذا الكلاع ، وعلى أهل قنسرين زفر بن الحارث ، وعلى أهل الأردن سفيان بن عمرو ، وعلى أهل فلسطين مسلمة ابن خالد » (١) .

وقد نزل في الشام عدد كبير من الصحابة منذ الفتح الاسلامي وكان لبعضهم تأثير كبير على الناحية العلمية في الشام من حيث الرواية والتفسير والقراءات والقصص وغير ذلك من العلوم ، وبعضهم ارسله الخليفة عمر بن الخطاب لتعليم الناس الامور الدينية كأبي الدرداء وعبادة بن الصامت ومعاذ ابن جبل ، وسند ذكر مجال نشاطهم العلمي فيما بعد ، وقد ذكر الحاكم النيسابوري بعض الصحابة الذين نزلوا الشام ومنهم « ابو عبيدة بن الجراح ، وبلال بن رباح وعبادة بن الصامت ، ومعاذ بن جبل ، وسعد بن عباد ، وابو الدرداء ، وشرحبيل بن حسنة ، وخالد بن الوليد ، وعياض بن غنم ، والفضل ابن العباس بن عبد المطلب ، وابو مالك الأشعري وعوف بن مالك الأشجعي وثوبان ، وشداد بن أوس ، وفضالة بن عبيد ، وعمرو بن عنبسة ، والحارث بن هشام ، ومعاوية بن ابي سفيان ، وواثلة بن الأسقع ، وبسر بن ابي ارطاة ، وحبيب بن مسلمة ، والضحاك بن قيس وقباث بن أشيم والعرباض بن سارية ، وعبد الله بن بسر المازني ، وعتبة بن عبد السلمي ، وعبد الله بن حوالة وكعب ابن مرة ، وكعب بن عياض والمقدم بن معدي كرب وأبو هند الداري وسلمة ابن نفيل وغطيف بن الحارث وعطية بن عمرو السعدي وفروة بن عمرو الجذامي » (٢) ، ويلاحظ انه أغفل ذكر كل من ابي امامة الباهلي صدي بن عجلان وابي ذر الغفاري جندب بن جنادة مع أن كلاهما قد أثر تأثيراً كبيراً في الحياة العلمية في الشام .

١ - نفس المصدر والصفحة

٢ - معرفة علوم الحديث ص ١٩٣ .

أما الأسلوب الذي اتبعته في كون العالم شامياً أم لا فأنني قد اعتبرت كل من سكن الشام وتوفي فيه شامياً ، وكذلك من سكنه وتوفي منه أو خرج دون ارادته كأبي ذر الغفاري الذي أخرج من الشام الى الحجاز .

الأجناس التي كانت تسكن الشام اثناء الفتح من غير العرب

ذكرنا أنه كان يسكن الشام أثناء الفتح الاسلامي اليهود والفرس : فكان اليهود يسكنون في حمص وقيسارية وغيرها ، فيروي البلاذري أنه عند تقدم جيوش هرقل قبل معركة اليرموك الى حمص ارتد عنها المسلمون ، فقال لهم اليهود : « والتوراة لا يدخل عامل هرقل مدينة حمص الا أن تغلب ونجهد ؛ فأغلقوا الأبواب وحرسوها ، وكذلك فعل أهل المدن التي صولحت من النصارى واليهود » (١) ، وفي قيسارية كان هناك اليهود والسامرة والمرتزقة فقد أورد البلاذري : « حاصر معاوية قيسارية حتى يش من فتحها ، وكان عمرو بن العاص وابنه حاصراها ففتحها معاوية قسراً ، فوجد بها من المرتزقة سبع مئة ألف ، ومن السامرة ثلاثين ألفاً ، ومن اليهود مئتي ألف » (٢) .

وكان الفرس يسكنون بعلبك وحمص وانطاكية ، قال البلاذري : « نقل معاوية قوماً من فرس بعلبك وحمص وانطاكية الى سواحل الاردن : صور وعكا وغيرها سنة اثنتين واربعين » (٣) . وهذا يدل على انهم كانوا موجودين في تلك المدن قبل قدوم معاوية عليها لاقتران اسمهم بأسماء هذه المدن .

ويبدو ان أصنافاً كثيرة اخرى من الناس قد عاشت في الشام ، من ذلك ما اوردته ياقوت من ان لبنان كان فيه سبعون لساناً فقال « ان في هذا الجبل سبعين لساناً لا يعرف كل قوم لسان الآخرين الا بترجمان » (٤) .

١ - فتوح البلدان ص ١٦٢ .

٢ - نفسه ص ١٦٧ .

٣ - نفسه ص ١٣٩ .

٤ - معجم البلدان : مادة لبنان .

لمحة عن الثقافات في الشام قبل الفتح الاسلامي

كان لتباين الاجناس والاديان في الشام قبل الفتح الاسلامي أثر في نشوء ثقافات عدة فيها . وقد كان في الشام من الديانات اليهودية والنصرانية ، والصابئة ومركزها حران ، كما وجد بعض المذاهب الفارسية على أساس وجود جاليات فارسية في الشام ، والمعروف أن ديانة فارس قبل الاسلام كانت المانوية والمزدكية ، وقد أثر هؤلاء جميعاً على مجرى الحياة الثقافية بعد الاسلام ، وقد كان للديانة النصرانية القسط الأكبر في ذلك لأن المسيحيين كانوا يسيطرون على الشام لفترة طويلة سبقت الفتح . لذا فقد تميزت الشام منذ القرن الثالث الميلادي بكثرة المدارس اللاهوتية والفلسفية المنتشرة فيها مثل مدارس انطاكية وحران والرها وقيصرية وبيروت . فمن مدرسة انطاكية يقول الأب سويريوس توما « لقد كان في انطاكية على الدوام مدرسة للعلوم الدينية وأخرى شهيرة للعلوم الفلسفية العالية »^(١) ، ويقول عن مدرسة قيصرية بفلسطين : « انها فاقت مدرسة الأسكندرية في العلوم ، تأسست سنة ٢٣٠ م بهمة العلامة اوريجانس الذي كان يدرس بها بالإضافة الى اللاهوت والفلسفة علوم الطبيعة والمنطق والهندسة والرياضة والفلك والموسيقى »^(٢) .

« وقد شاركت الرها في الثقافة الهيلينية في القرن الثالث قبل الميلاد »^(٣) . أما حران فاشتهرت بالصابئة الذين كانوا فيها ويذكر أن الباطنية ينسبون اليها ، قال البغدادي « ومنهم من نسب الباطنية الى الصابئين الذين هم بجران واستدل بأن صابئة حران يكتمون اديانهم ولا يظهرونها الا لمن كان منهم ، والباطنية أيضاً لا يظهرون دينهم الا لمن كان منهم بعد إحلافهم اياه على ان لا

١ - تاريخ الكنيسة السريانية الأنطاكية ١ / ١٥٨

٢ - نفسه ١ / ١٤٨

٣ - دائرة المعارف البريطانية : مادة الرها .

يذكر امرارهم لغيرهم ، (١) ، إلا أنه يذكر انهم كانوا عبدة اصنام ، وظلوا على ذلك حتى بعد الاسلام « فخيرهم المأمون بين الاسلام أو أي دين آخر مباح وبين القتل فزعموا انهم من الصابئة ، وبهذه الحيلة انقذوا أنفسهم من الهلاك » (٢) ، وقد اورد السفاريني عن ابن تيمية أن تعطيل الصفات التي قال بها الجعد بن درهم كانت من حيران حيث اخذها هناك عن اليهود والصابئة فقال: « ثم أصل مقالة التعطيل للصفات انما هو مأخوذ من تلامذة اليهود والمشركون وضلال الصابئين فان أول من حفظ عنه انه قال هذه المقالة في الاسلام هو الجعد بن درهم واخذها عنه الجهم بن صفوان فنسبت اليه ، وقد قيل ان الجعد اخذ مقالته عن أبان بن سميان وأخذها أبان عن طالوت بن اخت لبيد بن الأعصم ، واخذها طالوت عن لبيد بن الأعصم اليهودي الساحر ... وكان الجعد هذا فيما قيل من أهل حيران وكان فيهم خلق كثير من الصابئة والفلاسفة بقايا أهل دين النمرود والكتنانيين الذين صنف بعض الساحرين في سحرهم » (٣) .

ويشير الأب سويريوس توما الى مدرسة بيروت فيقول: « وقد كان في بيروت كلية فقهية رومانية في القرن الثالث الميلادي .. قال القديس غريغوريوس ٢٧٠ م ان بيروت جامعة كل دساتير الشرائع الرومانية » (٤) ، كما ذكر مدرسة بيروت الفقهية الاستاذ فيليب حتي في كتابه تاريخ سورية ولبنان وفلسطين . وقد كانت فلسفة كل من افلاطون وارسطو معروفة بالشام منذ القرن الثاني للميلاد ، فيذكر الأب توما ان « يوسطينس من مدينة نابلس ولد سنة ١٠١ م وقد أخذ بفلسفة افلاطون » (٥) .

وقد كانت الفلسفة السريانية هي اللغة السائدة في ديار الشام حتى الفتح

١ - الفرق بين الفرق ص ٢٩٤ .

٢ - دائرة المعارف الاسلامية ج ٧ / ٣٥٥

٣ - لوايح الانوار البية ١ / ٢٣

٤ - تاريخ الكنيسة السريانية ١ / ١٥٧

٥ - نفسه ١ / ١٠٦

الاسلامي ، وظلت لغة الترجمة من اليونانية واليهام الى العربية .
ويلاحظ الدارس أن هناك مسائل تتعلق بالعقيدة قد ثارت في هذه الفترة
وأثرت على بعض علماء الكلام المسلمين بعد ذلك ، فقد أشار سيل الى المعرفة
الفطرية التي تحدث بها غيلان وكيف انها مأخوذة من آراء آباء الكنيسة الاوائل
امثال جوستين (١٠٠ - ١٦٥ م) ، وهو راهب سوري ، وكذلك اوريجن
(١٨٥ - ٢٥٤ م) فقد كتب اوريجن الى سانت بول يقول « إن الوثنيين الذين
لم يرسل اليهم رسول من الله لديهم ديانة فطرية ، قانونها مطبوع في قلوبهم ...
والكنهم قاوموا وانكروا معرفة الخالق الأعلى بالرغم من اثبات خلقه
للطبيعة » (١) . ويضيف اوريجن « انني كمحب للحقيقة اشير الى حكماء
اليونان ذوي الآراء السديدة فمع انهم عرفوا الله ، الا انهم لم يعظموه أو
يشكروه كإله » (٢) .

وقد وردت مسألة نفي صفات الله - وهي التوحيد عند المعتزلة - في كلام
لجوستين الذي قال « ان الله - تعالى - قال لموسى - عليه السلام - : لا تتصور
أن الله سبحانه ينزل أو يصعد لأي مكان لأن الرب لا يأتي الى أي مكان ولا
يمشي ولا ينام ، ولا يستيقظ ، بل يبقى في مكانه .. وليس له عيون ولا آذان
ولا يمكن وصفه ، يرى كل شيء ، ولا ينجو أحد من مراقبته » (٣)
ويشير سيل الى القول بخلق القرآن ويدعي انه مأخوذ من أقوال علماء
اللاهوت النصارى في خلق كلمة الله وهو المسيح ، وأن هذه الفكرة هي
فكرة مسيحية قبل أن ينادي بها الجعد بن درهم وجهم بن صفوان والمعتزلة
فقال عن هذا القول : « ان ذلك يشبه قول المسيحيين الذين ادعوا ان عيسى بن
مريم لم يكن مخلوقاً لأنه كان كلمة الله » (٤) وهو يشير بذلك الى الآراء المخالفة

١ - سيل - Mnslim Theology - ص ١٩

٢ - نفسه ص ١٩ - ٢٠ .

٣ - نفسه ص ٦٤ - ٦٥

٤ - نفسه ص ٦٨

المعتزلة والتي تقول أن القرآن غير مخلوق وأنه كلام الله ويقارنه برأي المسيحيين القائل أن عيسى بن مريم غير مخلوق بل هو كلمة الله ، مما يبين أن هذين الرأيين قد وجدا منذ القديم . وقد نقل سيل عن دونكان ماكدونالد في كتابه Muslim Theology قوله عن خلق القرآن : « انتا لا نجد صعوبة في أن نتبين أن هذه الفكرة مأخوذة من اللاهوتيين المسيحيين والكنيسة اليونانية ربما عن طريق يوحنا الدمشقي الذي لعب دوراً مهماً » (١) .

ومن المسائل التي وجدت في الشام قبل مجيء الاسلام والتي كانت مثار جدل في الكنائس المسيحية مسألة القضاء والقدر ، فقد كان من تعاليم كنيسة انطاكية في القرون الاربعة الاولى للميلاد « الانسان يفعل الخير أو الشر بإرادته وحرية المطلقة ، سوف يثاب أو يعاقب تبعاً لأعماله ، وهذا الثواب أو العقاب ابديان ، ولما تشدق كربوكرانس وابنه ابيفانس زاعمين بأن كل شيء من الله ، وحين زعم مرقيون أن في المادة شراً طبيعياً خلقه الله ، وادعى بسيليديس وكربوكرانس أن لا حساب للانسان مهما فعل ، وصرح اورييجانس بنهاية العذاب وشمول العفو في الآخرة للخطاة حتى الشياطين : حرمتهم بيعة الله » (٢) كما بين سيل « أن القضاء والقدر كان معروفاً عند السريان قبل الفتح الاسلامي ، ومنذ القرن الثاني للميلاد » (٣) .

ولا بد لنا من الإشارة الى الجدل العنيف الذي كان في الشام في القرنين الخامس والسادس الميلاديين حول طبيعة المسيح متمثلاً بانقسام في الآراء بين الكنيستين النسطورية واليعقوبية ، وكانت وجهة نظر النسطورية انه يوجد في المسيح شخص الهي بشري يتصلان واحدهما بالآخر بانسجام تام ، بينما نادى اليعاقبة بالطبيعة الواحدة للمسيح .

١ - نفس المصدر والصفحة .

٢ - تاريخ الكنيسة الانطاكية ١ / ٣١٠

٣ - انظر سيل ص ٣٧ - ٣٨ .

هذا موجز لما كان من أثر النصارى في الشام قبل الفتح الاسلامي ، وقد ظهر تأثير ذلك على علم الكلام عند المسلمين كما سنبين فيما بعد . أما تأثير العناصر الأخرى كاليهود والمجوس والصابئة فكان أقل من تأثير النصارى كما بينا ، ومع ذلك فإننا رأينا بعض العلماء يتأثر بهذه الطوائف .. ويمكننا القول أن تلاقي مثل هذه الثقافات المتعددة لا بد أن يخلق حركة علمية في الشام تتميز عن غيرها من الأقطار الاسلامية الأخرى ، وسأحاول أن ابين في هذا البحث مظاهر هذه الحركة في القرنين الأول والثاني للهجرة .

تمهيد في النشاط التعليمي

روي عن النبي احاديث كثيرة تحض على طلب العلم وترفع من شأن طالبيه منها قوله (ص) : « اذا جاء الموت طالب العلم وهو على حاله مات شهيداً » .^(١) وقوله : « تعلموا العلم وعلموه الناس وتعلموا الفرائض وعلموها الناس ، فإني امرؤ مقبوض ، وأن العلم سيقبض وتظهر الفتن حتى يختلف الاثنان في الفريضة لا يجدان أحداً يفصل بينهما » .^(٢) وهذا ما حدا بالصحابة في كافة الاقطار الاسلامية الى أن يعقدوا حلقات التعليم في المساجد التي كانت المدارس الأولى حينئذ ، فكان مسجد دمشق هو المكان الذي يلتقي فيه أهل الشام لتدارس العلوم وكان الصحابة يحثون المسلمين على طلب العلم ويرفعون من قدر صاحبه ، قال أبو الدرداء : « من رأى الغدو والرواح الى العلم ليس بجهاد ، فقد نقص عقله ورأيه » .^(٣) وكان أحياناً يعتف أهل الشام على عدم اقبالهم على العلم قائلاً : « مالي أرى علماءكم يذهبون وجهالكم لا يتعلمون » ، وأراكم قد أقبلتم على ما تكفل لكم به

(١) ابن عبد البر ، جامع بيان العلم وفضله وما ينبغي في روايته وحمله « ج ١ ص ٣١ »
(المكتبة العلمية بالمدينة المنورة ، لا تاريخ) ويشار اليه بـ جامع بيان .

(٢) نفسه ج ١ ص ١٥٤ .

(٣) نفسه ج ١ ص ٣٢ .

وتركتم ما امرتم به ألا أن قوماً بنوا شديداً وجمعوا كثيراً وأملوا بعيداً فأصبح بنيانهم وأملهم غروراً وجمعهم بوراً الا فتعلموا ، وعلموا فإن العالم والمتعلم في الأجر سواء ، ولا خير في الناس بعدهما .^(١)

وقد كثر طلاب العلم وخصوصاً لقراءة القرآن في المساجد حتى أصبحت بعض الحلقات تضم الآلاف ، وكان أبو الدرداء من أوائل من عقد هذه الحلقات بالشام وقد بلغ عدد تلاميذه ألفاً وستمئة ونيف ، كان يقرئهم القرآن «عن أبي عبد الله مسلم بن مشكم قال : قال لي أبو الدرداء : أعدد من يقرأ عندنا يعني في مجلسنا هذا ، فعددت ألفاً وستمئة ونيفاً ، فكانوا يقرأون ويتسابقون عشرة وعشرة لكل عشرة منهم مقرئ ، وكان أبو الدرداء قائماً يستفتونه في حروف القرآن ، يعني المقرئين ، فإذا أحكم الرجل من العشرة القراءة تحول إلى أبي الدرداء . وكان أبو الدرداء يبتدىء في كل غداة إذا انقفل من الصلاة ، فيقرأ جزءاً من القرآن واصحابه محدقون به يستمعون الفاظه ، فإذا فرغ من قراءته جلس كل رجل منهم في موضعه واخذ على العشرة الذين اضيفوا اليه ، وكان ابن عامر مقدماً فيهم » .^(٢) وهذه الرواية تعطينا صورة عن التعليم في مساجد دمشق ، وتقسم المتعلمين إلى مجموعات صغيرة لكل مجموعة عريف ، وهذه المجموعة تسأل عريفها ، فإذا عجز عن الإجابة رجع إلى المدرس .

قال سويد بن عبد العزيز عن حلقات أبي الدرداء : «كان إذا غلط أحدهم رجع إلى عريفهم فإذا غلط عريفهم رجع إلى أبي الدرداء فسأله عن ذلك وكان ابن عامر عريفاً على عشرة ، فلما مات أبو الدرداء خلفه ابن عامر »^(٣) . ونستدل

(١) ابن الجوزي ، صفة الصفوة ، ج ١ ص ٢٥٨ (مطبعة حيدر آباد الهند ١٣٥٦ هـ) .
(٢) ابن عساكر ، تاريخ مدينة دمشق ، ج ١ ص ٣١٥ ، تحقيق صلاح الدين المنجد « مطبعة المجمع العلمي العربي بدمشق » ١٩٥١ م . ويشار إليه بـ (تاريخ دمشق) وكذا المجلد ٢ .

(٣) ابن الجوزي ، غاية النهاية في طبقات القراء ج ١ ص ٦٠٦ « مطبعة السعادة مصر » ١٩٣٢ ، ويشار إليه بـ (طبقات القراء) .

من ذلك أيضاً أن المتعلمين كانوا يقرأون القرآن على قراءة أبي الدرداء ، أما العرفاء وهم مقرئوهم فكانوا يسألونه عن حروف القرآن الأخرى ؛ وكلما كبرت الحلقات زاد عدد العرفاء ، قال ابن الجزري عن ابن عامر : « لقد بلغنا عن هذا الامام - ابن عامر - انه كان في حلقة اربعمئة عريف يقومون عنه بالقراءة ، ولم يبلغنا احد من السلف على اختلاف مذاهبهم وتباين لغاتهم وشدة ورعهم انه انكر على ابن عامر شيئاً من قراءته »^(١) . ومن مميزات التعليم في فترة الصحابة اقتصاره على قراءة القرآن وتفسيره وما يستخرج منه من المواعظ والقصص ، وذلك ان هم الصحابة الأول كان تعليم القرآن الكريم ، واقتتان هذا العلم بالعمل حتى ان معاذ كان لا يكتفي بالعلم وحده للانسان الا اذا اقترن بالعمل فيقول : « اعلما ما شئتم ان تعلموا ، فلن يأجركم الله بعلمه حتى تعملوا »^(٢) . ولم يكن التعليم في هذه الفترة بأجر بل طلباً لثواب الآخرة ، وقد ايد الذين كرموا اخذ الاجر على تعليم القرآن موقفهم بأحاديث مرفوعة الى الرسول ، فقد روي أنه قال لعبادة بن الصامت حين اهدى اليه قوس في المدينة لتعليمه أحد المسلمين القرآن : « ان سرك ان تطوق بها طوقاً من نار فاقبلها »^(٣) .

ثم استحدثت في قراءة القرآن في العصر الأموي طريقة تسمى « الدراسة » . قال ابن عساكر : « اول من احدث الدراسة بدمشق زمن عبد الملك بن مروان (هشام بن اسماعيل بن هشام بن المغيرة المخزومي) ، واول من احدث الدراسة في فلسطين (الوليد بن عبد الرحمن الجرشي) »^(٤) . ويبدو ان « الدراسة » كانت تعني التكرير وراء قارئ ما ، وقد يكون المكرر واحداً

(١) ابن الجزري ، النشر في القراءات المشرجة ٢ ص ٢٦٤ (مطبعة مصطفى محمد القاهرة) لا . ت . ويشار اليه به والنشر .

(٢) القرطبي ، الجامع لأحكام القرآن ، ج ١ ص ٤٠ ، ط الثالثة ، (دار الكتاب العربي للطباعة والنشر - بيروت) ١٩٦٧ م ويشار اليه به تفسير القرطبي .

(٣) نفسه ج ١ ص ٣٣٥ .

(٤) تاريخ دمشق ج ٢ ص ٥٠٠ .

أو جماعة، يدل على ذلك وصف ابن عساكر للدراسة: « فقرأ هشام بن اسماعيل فجعل عبد الملك يقرأ بقراءة هشام ، فقرأ بقراءته مولى له ، فاستحسن ذلك من يليه من اهل المسجد فقرأ بقراءته »^(١) . ويظهر ان هذه الدراسة قد تعدت لتشمل تدبر معاني القرآن والتفكير فيه مما جعل بعضهم ينكرها ، قال عبد الله ابن العلاء : « كنا ندرس في مجلس يحيى بن الحارث في مسجد دمشق في خلافة يزيد بن عبد الملك ، اذ خرج علينا امير دمشق الضحاك بن عبد الرحمن بن عازب الاشعري من الخضراء ، فأقبل علينا منكراً لما نصنع فقال : ما هذا وما انتم ؟ فقلنا : ندرس كتاب الله . فقال : أتدرسون كتاب الله تبارك وتعالى ؟ ان هذا شيء ما سمعته ولا رأيته ولا سمعت انه كان قبل ، ثم دخل الخضراء »^(٢) . ونشأت دور لتعليم الصبيان في العصر الاموي وهي التي دعيت الكتاتيب ، ومن معلمي الكتاب الشامي بن قبة بن ذؤيب قيل انه كان « معلم كتاب »^(٣) وقد انتشرت الكتاتيب في الامصار الاسلامية علما فليل في الحجاج بن يوسف « انه كان مكتبا »^(٤) .

وقد كان بالاضافة الى ذلك مجالس التعليم التي تعقد خارج المسجد ، ويستدل على ذلك من كتاب عمر بن عبد العزيز ، الى جعفر بن برقان حيث يقول : « فر اهل الفقه والعلم من عندك فلينشروا ما علمهم الله في مجالسهم ومساجدهم »^(٥) . وقد ظهرت طبقة المؤدبين في البلاط الاموي لتعليم اولاد الخلفاء والامراء وكذلك ابناء الخاصة ، وسنين ذلك عند كلامنا عن اشهر المعلمين في تلك الفترة .

(١) تاريخ دمشق ٢ ص ٤٩ .

(٢) تاريخ دمشق ٢ - ١٥٢ .

(٣) الذهبي ، تاريخ الاسلام وطبقات المشاهير والاعلام ج ٣ ص ٢١٦ . (نشر مكتبة القدسي ، مطبعة السعادة بمصر) ١٣٦٩ هـ وسيشار اليه بتاريخ الاسلام .

(٤) فاج العروس (مادة كتب) .

(٥) جامع بيان ج ١ ص ١٢٤ .

١ - اصاليب التعليم :

ويمكن ان يستشف من الاخبار والروايات انه كانت هناك طرق تعليمية بسيطة تراعى فيها بعض الاصول ، من ذلك مراعاة المستوى العقلي لدى المتعلم. قال الزهري : « ما حدثت قوماً حديثاً قط لم تبلغه عقولهم الا كان فتنة على بعضهم »^(١) ، كذلك كان الزهري لا يميل الى تكرار الحديث رغم ان التكرار مفيد للمتعلمين ، ولذلك يقول : « تكرير الحديث اشد عليّ من نقل الصخر »^(٢) .

وكان الزهري يؤيد اخذ العلم درجة درجة وعدم اخذه دفعة واحدة ، قال : « من طلب العلم جملة فاته جملة » ، وانما يدرك العلم حديثاً وحديثين «^(٣) ، وهذا يشبه ما قاله يونس بن يزيد (سنة ١٥٩ هـ) ، وهو مولى معاوية بن ابي سفيان : « لا تكابر هذا العلم فانما هو اودية فأياها اخذت فيه قبل ان تبلغه قطع بك ولكن خذه مع الليالي والأيام »^(٤) .

ومن الغريب اعتقاد بعض العلماء ان العلم لا يصلح لكل الناس كالرعا والسفلة اذ أن تعلمهم قد يضر بالمجتمع. يقول مكحول : « تفقه الرعا فساد الدين وتفقه السفلة فساد الدنيا »^(٥) ، وقد حاول بعضهم أن يبين ان العلم لا يصلح الا لأصحاب الحسب والدين والسلطان ، ويؤيد هذا القول ما ذهب اليه ابو بكر بن عبد الرحمن ان « العلم لواحد من ثلاثة : لذي حسب يزينه ، او

(١) جامع بيان ج ١ ص ١٣٤ .

(٢) نفسه ج ١ ص ١٤٠ .

(٣) تفسير القرطبي ج ١ ص ٤٠ .

(٤) جامع بيان ج ١ ص ١٠٤ .

(٥) نفسه ج ١ ص ١٦٠ .

لذي دين يسوس به دينه ، أو لمن يختلط بالسلطان ويدخل اليه بتحفة تعلمه وينفعه به « (١) .

٢ - ارتباط التعليم بالقصص والوعظ .

ارتبط التعليم بالقصص والوعظ منذ البداية ، وارتبط الجميع ارتباطاً وثيقاً بالقرآن الكريم ، اذ كان القصص مأخوذاً من القرآن الكريم ، ثم يأخذ القاص بتفصيل الحادثة خصوصاً اذا كان من اهل الكتاب الذين اسلموا ، كتيم الداري فقد كان نصرانياً واسلم ، وهو أول من قص على الناس في الاسلام ، قال الذهبي : « ان تيماً استأذن عمر في القصص فأذن له ثم مر عليه بعد فضربه بالدرة ثم قال له بكرة وعشية ، وعن حميد بن عبد الرحمن أن تيماً استأذن عمر في القصص سنين ويأبى عليه ، فلما اكثّر عليه قال : ما تقول ، قال : اقرأ عليهم القرآن ، وأمرهم بالخير وانهاهم عن الشر ، قال عمر ذلك الذبح ، ثم قال عظ قبل أن اخرج للجمعة ، فكان يفعل ذلك فلما كان عثمان استزاده فزاده يوماً آخر « (٢) . وينسب الى تيم روايات اقرب الى الخرافة منها الى الواقع كقصة الجساسة وهي تتعلق بأمر الدجال ، وهذا ما يدعو للاعتقاد ان القصص كان طريقاً لدخول الاسرائيليات ، فبالاضافة الى تيم الداري كان هناك كعب الاحبار وهو يهودي ، أسلم وادخل كثيراً من الاسرائيليات عن طريق القصص والتفسير وغيرهما ؛ فمن قصص كعب عن الارض قوله : « نجد صفة الارض في كتاب الله - يعني التوراة - على صفة النسر فالرأس الشام ، والجناحان المشرق والمغرب ، والذنب اليمن ، فلا يزال الناس بخير ما بقي الرأس » (٣) ، وقد كان كعب يبدأ بقراءة التوراة قبل القرآن ، وحين نبه معاوية الى ذلك

(١) جامع بيان ج ١ ص ١٨٦ .

(٢) تاريخ الاسلام ج ٢ ص ١٩١ .

(٣) تاريخ دمشق ج ١ ص ١٧٩ .

قال : « ان الله بدأ بالتوراة قبل القرآن » (١) ، وكثيراً ما كان يتخذ القصص عند كعب شكل تنبؤات ، كتنبؤه عن خراب العالم وموعده ، « وتنبؤه عن الدار التي سيسكن بها الدجال » (٢) . والمعروف أن القصص القرآني اتخذ طابع العظة ورواية القصة بصورة اجمالية دون الدخول في التفاصيل التي لا فائدة منها ، وكان ذلك مدعاة لسؤال اصحاب الكتب السأوية الأخرى عنها لأن هذا القصص قد ورد الكثير منه في التوراة مفصلاً ، وقد روى كعب كثيراً من هذه الأخبار ، منها قوله عن سيدنا موسى أنه قال : « يا رب اقريب أنت فأنا جيك أم بعيد فأنا ديك . قال : يا موسى أنا جليس من ذكرني » (٣) .

ولم يكن كعب وقيم وحدهما يقصان ، وهما من اصحاب الديانتين السابقتين إلا أن بعض الصحابة كان يقص كأبي الدرداء الذي كان يقص في الشام ويكتب عنه الشاميون قصصه في صحف ، ولكنه قوبل بمعارضة شديدة من قبل الصحابة ومنهم عبد الله بن مسعود : « عن عبد الرحمن بن الاسود عن أبيه قال : جاء رجل من أهل الشام الى عبد الله بن مسعود ومعه صحيفة فيها كلام من كلام أبي الدرداء وقصص من قصصه ، فقال : يا ابا عبد الرحمن الا تنظر ما في هذه الصحيفة من كلام اخيك ابي الدرداء ؟ فأخذ الصحيفة فجعل يقرأ فيها وينظر حتى اتى منزله فقال : يا جارية ائتني بالاجانة مملوءة ماء . فجاءت بها فجعل يذلكها ويقول : (ألر. تلك آيات الكتاب المبين ، انا انزلناه قرآناً عربياً لعلكم تعقلون ، نحن نقص عليك أحسن القصص) أقصصاً احسن من قصص الله تريدون ، أو حديثاً احسن من حديث الله تريدون » (٤) .

(١) ابن عساكر ، تهذيب تاريخ ابن عساكر ص ٢٦٠ - ٢٦١ ، هذبه ابن بسدوان .

(مطبوعة روضة الشام ، دمشق) ١٣٣١ هـ ، وسيشار اليه بـ « تهذيب ابن عساكر » .

(٢) تاريخ دمشق ١/ ٦٠٦ .

(٣) تفسير القرطبي ، ج ٤ ص ٣١١ .

(٤) البغدادي ، تقييد العلم ، ص ٥٤ - ٥٥ ، أصدره وحققه يوسف العش (طبعة

المعهد الفرنسي دمشق) ١٩٤٩ م .

ولم يتورع بعض علماء التابعين الشاميين من الأخذ عن علماء أهل الكتاب من الذين اسلموا ، فهذا خالد بن معدان الكلاعي يأخذ عن كعب الاحبار بعض تنبؤاته ومنها ذكر السفيناني الذي ذكره كعب فقال خالد : « يهزم السفيناني الجماعة مرتين ثم يهلك » (١) .

وقد تطور القصص في عصر بني امية في الشام خصوصاً ، حتى أصبح القاص يعين من قبل الخليفة وكذلك يعزل بواسطته ، أي ان القصص أصبح وظيفة رسمية . ويذكر ان الخليفة عبد الملك عزل ابا ادريس الخولاني عن القصص واقراه على القضاء ، فقال ابو ادريس : « عزلتموني عن رغبتي وتركتموني في رهبتي » (٢) ، وكان ابو ادريس يقص بعد تعليمه القرآن في المسجد ثم قدم القصص بعد ذلك .

وقد كان لبعض الخلفاء قصاص كعمر بن عبد العزيز وكان يقاصه محمد بن قيس كما « كان ابن عيينة يقص عند سليمان » (٣) .

ومن القصاص من كان يعتمد الى آية في كتاب الله فيها صورة معينة سواء كان ذلك للترغيب أو الترهيب ، ثم يبدأ بصور تفصيلات هذا المشهد ، ويضيف اليه أشياء مبالغ فيها ليكون أكثر أثراً في النفوس ، فاذا قرأ قوله تعالى « فارتقب يوم تأتي السماء بدخان مبين ، يغشى الناس هذا عذاب أليم » الدخان ١٠ ، ١١ - فهذه صورة من الممكن أن يستغلها القاص وامثالها كثيراً في قصصه ، مستعيناً بمخيلته فارة أو بوضع صور أخرى للترهيب ومن هنا ينشأ ارتباط القصص بالوعظ ، إذ أن القصص في مضمونه ما هو الا اتعاظ بمن مر عن الاسم الخالية . والدلول

(١) تاريخ دمشق ج ١ ص ٦٠٥

(٢) تاريخ الاسلام ج ٣ ص ٧١٦

(٣) الطبري ، تاريخ الامم والملوك ج ٥ ص ٣٠٥ (مطبعة الاستقامة ، القاهرة) ١١٤٩ م .
وبشار اليه ب تاريخ الطبري .

الزائلة ، لذا كان اكثر القاصين وعاظاً كتميم الداري وأبي إدريس الخولاني .

وكان الوعظ يستمد اكثر مادته من القرآن ، حتى في التعبيرات احياناً ونمثل ذلك في الشام بالاوزاعي الذي نقل عنه كاتبه الهقل بن زياد بعض المواعظ ، التي توضح مدى صلتها بالقرآن ، قال الاوزاعي : « ايها الناس تقووا بهذه النعم التي اصبحتم فيها على الجرب من نار الله - عز وجل - الموقدة التي تطلع على الافئدة فانكم في دار الثواء فيها قليل ، وانتم فيها مرحلون خلائف بعد القرون التي استقبلوا من الدنيا انقفا وزهرتها ، فهم كانوا اطول منكم اعماراً ، وامتد اجساماً واعظم آثاراً ، فخذدوا الجبال وجابوا الصخر ، ونقبوا في البلاد مؤيدين ببطش شديد واجساد كالعماد ، فما لبثت الايام والليالي أن طوت مدتهم ، وعفت آثارهم واخربت منازلهم وانست ذكركم ، فما تحس منهم من احد » (١) . فالأخذ من القرآن واضح في جميع أجزاء العظة ، وقد كانت بعض العظات تفسيراً لآية بطريقة مطولة فيها اسهاب ، كقول خالد بن معدان في قوله تعالى (أم على قلوب اقفاها) : « ما من عبد إلا وله أربع اعين ، عينان في جيبته يبصر بها امر الدنيا ، وعينان في قلبه يبصر بهما امر الآخرة فاذا أراد الله بعبد خيراً ففتح عينيه اللتين في قلبه ، فبصر بهما ما وعد بالغيب ... وإذا اراد الله بعبد غير ذلك تركه على ما هو عليه » (٢) .

وهذا كان الخلفاء الامويون والعباسيون يطلبون العظة من العلماء ، فهذا عمر ابن عبد العزيز يرسل الى الحسن البصري طالباً العظة ، وهشام بن عبد الملك يعظه خالد بن صفوان مستشهداً بموعظة لأحد أسحباب العلم يعظ فيها ملكاً من ملوك المعجم ، ومن ضمن ما قاله ذلك الرجل والملك ، نورد ما يلي : « - قال الملك بعد الموعظة - واين المهرب ؟ قال : إلى أحد امرين ، اما أن تقيم في ملكك

(١) تاريخ دمشق مخطوط ظاهري ج ١٠ / ٤٨ - ب - ١٢٥٦ ، وصفة الصفوة ج ٤

ص ٢٣٠ - ٢٣١ .

(٢) صفه الصفوة ج ٤ ص ١٨٨ .

فتعمل فيه بطاعة ربك ، وأما أن تلقي عليك امساحاً ثم تلحق بجبل تعبد ربك حتى يأتي أجلك ، قال فما لي إذا أنا فعلت ذلك ؟ قال : حياة لا تموت وشباب لا يهرم وصحة لا تسقم وملك جديد لا يبلى ، فأتى جبلاً فكان فيه حتى مات ^(١) . وللأوزاعي مواعظ كثيرة قالها لأبي جعفر المنصور .

٣ - أشهر المعلمين والمؤدبين والقصاص

ومن الصحابة الذين كانوا يقومون بالتعليم في الشام عبادة بن الصامت ومعاذ ابن جبل . أما عبادة فهو « أحد من جمع القرآن في زمن النبي ، أرسله عمر إلى فلسطين ليعلم أهلها القرآن ، فأقام بها إلى أن مات » ^(٢) . ويروي الذهبي « أن عمر لما استخلف كتب يزيد بن أبي سفيان إليه ، ان اهل الشام كثير وقد احتاجوا إلى من يعلمهم القرآن ويفقههم ، فقال اعينوني بثلاثة ، فخرج معاذ وأبو الدرداء وعبادة » ^(٣) . وكانت لعبادة عند عمر منزلة كبيرة حتى أنه لما اختلف مع معاوية في أمر ، ورجع إلى المدينة أخبراً عمر قال له الخليفة : « ارحل إلى مكانك فقبح الله أرضاً لست فيها وأمثالك ، فلا إمرة له عليك » ^(٤) .

أما معاذ بن جبل « فكان أعلم الأمة بالحلال والحرام » ^(٥) ، وقد علم قبل ذلك بمكة واليمن ، ثم انتقل إلى الشام في خلافة عمر ، وهو أحد من جمع القرآن حفظاً زمن النبي ، ومن ذلك تدبين انه كان يعلم القرآن وما يستنبطه من احكام تتعلق بالحلال والحرام .

وقد أرسل عمر رجلاً آخر لتعليم أهل الشام وهو عبد الرحمن بن غنم

(١) ابن قتيبة عيون الاخبار ، ج ٢ ص ٣٤٢ ، (مطبعة دار الكتب المصرية) ١٩٢٥ م .

(٢) ابن حجر العسقلاني ، تهذيب التهذيب ، ج ٥ ص ١١١ - ١١٢ ، (دار صادر

بيروت ، عن طبعة حيدرآباد) ١٣٢٥ هـ .

(٣) تاريخ الاسلام ج ٢ ص ١١٨ .

(٤) نفس المصدر والصفحة .

(٥) نفسه ج ٢ ص ٢٤ .

الاشعري ، وقد اختلف في صحبته ، وعده أبو مسهر الفسائي « رأس التابعين بالشام » ، كان كبير القدر وهو الذي تفقه عليه التابعون في الشام ، مات سنة ٧٨ هـ (١) .

ومن المدرسين في العصر الاموي في الشام أبو إدريس الخولاني « عائد الله بن عبد الله » المتوفى سنة ٨٠ هـ ، وكان يقوم بتعليم القرآن ثم يقص بعد ذلك مما يدل أن القصص اصبح جزءاً من التعليم : « عن سعيد بن عبد العزيز قال : كان أبو إدريس عالم الشام بعد أبي الدرداء ، وعن يزيد بن عبيدة أنه رأى أبا إدريس في زمن عبد الملك ، وان حلق المسجد بدمشق يقرؤون القرآن يدرسون جميعاً وأبو إدريس جالس الى بعض العمدة فكلما مرت حلقة بآية سجدة بعثوا اليه يقرأ بها فأنصتوا له وسجد بهم وسجدوا جميعاً بسجوده .. حتى اذا فرغوا من قراءتهم قام أبو إدريس يقص » (٢) .

وفي العصر الأموي ظهرت فئة المؤدبين وهم الذين كانوا يعلمون أبناء الخاصة كما اسلفنا وكان هؤلاء المؤدبون يدرسون القرآن والنحو واللغة والانساب والشعر وكان الخلفاء يغدقون عليهم العطاء من اجل تدريس هذه العلوم ما عدا القرآن حيث يكره اخذ الاجرة على تعليمه ؛ فقد حدث اسماعيل بن عبيد الله أن عبد الملك قال له : « يا اسماعيل علم بني فلاني مثيبك على ذلك ، قلت يا امير المؤمنين فكيف وقد حدثتني أم الدرداء عن ابي الدرداء عن رسول الله ﷺ من أخذ على تعليم القرآن قوساً قلده الله قوساً من نار يوم القيامة » قال : فاني لست اعطيك على القرآن ، إنما اعطيك على النحو » (٣) . ومن المؤدبين « عبد الواحد بن قيس السلمي وهو علم أهل الشام بالنحو » (٤) . وكان معلم بني يزيد

(١) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٤٤ .

(٢) تاريخ الاسلام ج ٣ ص ٢١٦ .

(٣) نفسه ج ٥ ص ٢٢٦ .

(٤) نفسه ج ١ ص ١٠٥ .

ابن عبد الملك . وكان الزهري يؤدب أولاد الخلفاء من بني أمية ومنهم هشام ابن عبد الملك ، ويذكر أنه أدى عن الزهري سبعة آلاف دينار^(١) ، والمعروف أن الزهري كان إماماً في الحديث والرواية .

وللأنساب نصيب في مجال التعليم عند بني أمية ، ومن المؤدبين النسابين «دغفل بن حنظلة» استقدمه معاوية وأمره أن يعلم ولده يزيد^(٢) .

وقد كان أثر المؤدب كبيراً على أولاد الخلفاء الذين قد يصبحون خلفاء بعد ذلك فيعتنقون مبادئ المؤدب ويحاولون تطبيقها . فهذا مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية يلقب بمروان الجعدي نسبة إلى الجعد بن درهم مؤدبه الذي قال بخلق القرآن والجبر . ويبدو أنه كانت للمؤدب مهمة أخرى غير التعليم في العصر الأموي ، وهي الاشراف على أولاد الخلفاء في حياتهم العادية حتى في طعامهم وشرابهم ونظافتهم لقد جاء في وصية عبد الملك لمؤدب ولده «واحف شعورهم تغلظ رقابهم ، واطعمهم اللحم يقووا»^(٣) .

ومن المؤدبين في البلاط الأموي «عبد الحميد الكاتب» وعبد الصمد بن عبد الأعلى وكان معلم ولد عتبة بن أبي سفيان ، كان يتهم بالزندقة ، وكان يؤدب أيضاً الوليد بن يزيد بن عبد الملك ، ويقال أنه هو الذي أفسده^(٤) .

وقد ظهر في بلاط بني أمية اهتمام بالعلوم الطبيعية كالكيمياء والطب والهندسة . وكان الأمويون يستدعون العلماء اليونان وغيرهم ليعلموهم هذه العلوم ، فخالد بن يزيد بن معاوية يستدعي ماريانوس اليوناني ليتلقى عنه علوم الصنعة أي الكيمياء كما سنوضح ذلك عند كلامنا عن علوم الأوائل .

(١) عين الاخبار ج ٢ ص ١٦١ .

(٢) تهذيب ابن عساكر ج ٥ ص ٢٤٢ .

(٣) عيون الاخبار ج ٧ ص ١٦١ .

(٤) الجاحظ ، البيان والتبيين ، ج ١ ص ٢٥١ ط الثالثة (دار التأليف بمصر) ١٩٦٨ م .

اما الوعاظ في الشام فمن اشهرهم بلال بن سعد ، قال الذهبي عنه : « انه واعظ أهل الشام وعالمهم » (١) ، وشبهه بعضهم بالحسن البصري حتى قال أبو زرعة الدمشقي : « كان لأهل الشام مثل الحسن بالعراق » (٢) ، وقال الاوزاعي عنه « لم اسمع واعظاً قط أبلغ من بلال بن سعد » (٣) . ومواعظه موجودة في تاريخ الاسلام للذهبي رواها الاوزاعي وعبد الرحمن بن يزيد بن تميم ، وعبد الله بن العلاء ، وسعيد بن عبد العزيز ، والضحاك بن عبد الرحمن ، ومن مواعظه التي نقلها عنه عبد الرحمن بن يزيد قوله : « يا اهل الخلود يا أهل البقاء انكم لم تخلقوا للفناء وإنما تنقلون من دار الى دار كما نقلتم من الاصلاب الى الارحام » (٤) . وقد أورد له ابن الجوزي بعض المواعظ في كتابه ، صفة الصفوة تحت باب ذكر المصطفين من أهل الشام وقد عده من الطبقة الرابعة فيهم

ومن الوعاظ الشاميين يزيد بن ميسرة بن حليس ، كان واعظاً زاهداً ، والزهد من صفات الواعظ ، بالإضافة الى كثرة الصلاة والصيام والعبادة والذكر ، حتى أن بعض الوعاظ وهو أبو مسلم الخولاني كان يرى أن يذكر الله الرجل حتى كأنه مجنون فيقول : « اذكر الله حتى يحسبك الناس من ذكر الله مجنوناً » (٥) وقال الاوزاعي في بلال بن سعد « كان من العبادة على شيء لم نسمع احداً قويا عليه كان له كل يوم وليلة الف ركعة » (٦) .

(١) تاريخ الاسلام ج ٤ ص ٢٣٤ .

(٢) نفسه ج ٢ ص ٢٣٥ .

(٣) نفسه ج ٤ ص ٢٣٥ .

(٤) نفسه ج ٤ ص ٢٣٥ .

(٥) تهذيب ابن عساكر ج ٧ ص ٣١٦ .

(٦) تاريخ الاسلام ج ٥ ص ١٣٥ .

الفصل الأول

العلوم الدينية الإسلامية

١ - القراءات

٢ - التفسير

٣ - الحديث

٤ - الفقه

١ - القراءات

أطلق لفظ القراء في عهد النبي والخليفين أبي بكر وعمر على من كانوا يحفظون القرآن ، كما أطلق عليهم اسم « حملة القرآن » ، فقد ورد عن عمر بن الخطاب بعد معركة اليمامة بين المسلمين والمرتدين قوله لأبي بكر الصديق : « إن القتل قد كثر واستحرق بقراء القرآن يوم اليمامة ، وإني أخشى أن يستمر القتل بالقراء فيذهب من القرآن كثير ، وإني أرى أن تأمر بجمع القرآن »^(١) . وقد سماهم « حملة القرآن » في رواية أخرى حيث قال لأبي بكر : « إن حملة القرآن قد قتل أكثرهم يوم اليمامة ، فلو جمعت القرآن فإني أخاف عليه أن يذهب حملته »^(٢) . وقد أطلق هذا اللفظ على كل من حفظ القرآن الكريم ، دون النظر إلى اختلاف الحروف ، أو غير ذلك من الأمور التي عرفت بعد هذه الفترة .

وفي عهد عثمان بن عفان تطوّرت هذه اللفظة وأخذت معنى أدق فشملت عدداً محدوداً من الصحابة اشتهروا بقراءاتهم وكان لكل منهم مصحف . وقد بدأت الأمصار تأخذ عن بعض هؤلاء الصحابة ، فالشام تأخذ عن أبيّ بن كعب والمقداد بن الأسود ، والكوفة عن عبد الله بن مسعود ، حتى ظهر الخلاف بين أهل الشام والعراق في غزوة (أرمينية) سنة ٣٠ هـ . فقد جاء في الكامل في

(١) ابن الأثير ، الكامل في التاريخ ، ج٣ ص ١١٢ (دار صادر - بيروت) ١٩٦٥ م ، وسيشار إليه به الكامل .

(٢) اليعقوبي ، تاريخ اليعقوبي ، ج٢ ص ١٣٥ (دار صادر - بيروت) ١٩٦٠ م .

حوادث سنة ٣٠ عن حذيفة بن اليمان قوله : « رأيت أناساً من أهل حمص يزعمون أن قراءتهم خير من قراءة غيرهم وانهم أخذوا القرآن عن المقداد ، ورأيت أهل دمشق يقولون : إن قراءتهم خير من قراءة غيرهم . ورأيت أهل الكوفة يقولون مثل ذلك وانهم قرأوا على ابن مسعود »^(١) . وفي رواية أخرى أن أهل الشام — وخصوصاً دمشق — كانوا يقرأون بقراءة أبيّ بن كعب . وقد روى الطبري هذه الحكاية عن حذيفة بقوله : « غزوت (أرمينية) فحضرها أهل العراق وأهل الشام ، فإذا أهل الشام يقرأون بقراءة أبيّ بن كعب ، فيأتون بما لم يسمع أهل الشام فتكفرهم أهل الشام »^(٢) . وهذا ما حدا بعثمان أن يأمر بكتابة مصحف واحد وبحرق الباقيين ، ويبعث لكل بلد مصحفاً ومنها الشام ، وقد زاد من إصرار عثمان على توحيد النسخ القرآنية ما رواه ابن الأثير من : « انه بلغه أن الناس يقولون : قرآن آل فلان ، فأراد أن يكون نسخة واحدة »^(٣) .

ومن الاختلافات التي حدثت في القراءة قبل نسخ المصحف العثماني ما رواه الأعمش عن علقمة قال : « قدمنا الشام فأثانا أبو الدرداء فقال : أفيم أحد يقرأ علي قراءة عبد الله — ابن مسعود — قال : فأشاروا إليّ . فقلت : نعم أنا . قال : كيف سمعت عبد الله يقرأ هذه الآية : ﴿ وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى ﴾ قال : قلت سمعته يقرأها : ﴿ وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى وَالذَّكْرِ وَالْأُنْثَى ﴾ . فقال أبو الدرداء : وأنا والله هكذا سمعت رسول الله ﷺ يقرأها وهؤلاء يريدونني أن أقرأها وما خلق فلا أتابعهم . قال أبو عيسى : هذا حديث حسن صحيح . وهكذا قراءة عبد الله بن مسعود : ﴿ وَاللَّيْلِ إِذَا يَغْشَى وَالنَّهَارِ إِذَا تَجَلَّى وَالذَّكْرِ وَالْأُنْثَى ﴾^(٤) . ومثل هذا الخلاف في القراءة حصل بين معاوية بن أبي سفيان وابن عباس قبل كتابة

(١) الكامل ج ٣ ص ١١١ .

(٢) الطبري ، جامع البيان عن تأويل آي القرآن ، ج ١ ص ٢٦ . ط الثانية (مطبعة مصطفى البابي الحلبي، القاهرة) ١٩٥٤ م . وسيشار إليه ب : تفسير الطبري .

(٣) الكامل ج ٣ ص ١١١ .

(٤) الترمذي ، سنن الترمذي ، ج ١ ص ٥٨ — ٥٩ . (مطبعة الصاوي، القاهرة) ١٩٣٤ م .

المصحف العثماني ، حيث قرأ معاوية قوله تعالى : ﴿ تغرب في عين حامية ﴾ . فقال ابن عباس : ما نقرأها إلا حمئة . وقد أئد عمرو بن العاص قول معاوية ، فاحتكموا إلى كعب الأحبار فقال : « أما العربية فأنتم أعلم بها وأما أنا فأجد لشمس في التوراة تغرب في ماء وطين »^(١) . فاختلاف الصحابة أدى إلى اختلاف المسلمين في القراءة . ثم أمر عثمان بكتابة المصحف ، وأرسل إلى كل بلد مصحفاً . مع كل مصحف رجلاً يقرأه لأهل ذلك البلد ، فأرسل إلى الشام المغيرة بن أبي شهاب^(٢) .

وتدل بعض الأخبار على أن المسلمين لم يقرأوا مصحف عثمان بلا تصحيف إلا لخلافة عبد الملك بن مروان ، أي ما يقل عن نصف قرن ، ثم ظهر التصحيف بعد ذلك مما حدا بالحجاج بن يوسف إلى وضع النقط لأن التصحيف قد ظهر في العراق . فعن أبي أحمد العسكري : « وقد روي أن السبب في نقط المصاحف أن الناس غبروا يقرأون في مصاحف عثمان - رحمة الله عليه - نيفاً وأربعين سنة إلى أيام عبد الملك بن مروان ، ثم كثر التصحيف وانتشر بالعراق ، ففرع الحجاج إلى كتّابه وسألهم أن يضعوا لهذه الحروف المشتبهة علامات »^(٣) .

ومن أثروا في القراءة في الشام من الصحابة نفر منهم : أبو الدرداء ومعاذ بن جبل وفضل بن عبيد ووائل بن الأسقع . أما أبو الدرداء ومعاذ بن جبل فقد جمعا القرآن في عهد النبي ، فعن أنس قال : « مات النبي ﷺ ولم يجمع القرآن غير أربعة : أبو الدرداء ومعاذ بن جبل وزيد بن ثابت وأبو زيد »^(٤) . وقد كان تأثير أبا الدرداء كبيراً على أهل الشام في القراءة كما في التفسير حتى قال أحدهم :

(١) طبقات القراء ج ٢ ص ٣٠٣ .

(٢) نفسه ج ٢ ص ٣٠٥ .

(٣) العسكري «أبو أحمد» شرح ما يقع فيه التصحيف والتعريف ، ص ١٣ ، تحقيق عبد العزيز أحمد ، ط الأولى (مطبعة الباي الحلبي - القاهرة) ١٩٦١ م .

(٤) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٢٢ .

« رأيت أبا الدرداء دخل المسجد ومعه من الأتباع مثل ما يكون مع السلطان، وهم يسألونه عن العلم »^(١). والمعروف أن أبا الدرداء كان يقوم بإقراء القرآن والتفسير في المسجد .

وقد ورد قراءة المرادف لأبي الدرداء ، وأعتقد أن ذلك كان لضرورة وقتية اضطر إليها لقراءة رجل أعجمي لم يحسن نطق الكلمة . قال همام بن الحارث : « كان أبو الدرداء يقرئ رجلاً أعجمياً فقراً : « طعام الأثيم طعام اليتيم » فقال أبو الدرداء : « طعام الأثيم » فلم يقدر يقولها . فقال أبو الدرداء : « طعام الفاجر » فاقراه طعام الفاجر »^(٢) . ولم يكن أبو الدرداء ليبيز القراءة بالمرادف إلا أنه قد يكون من رأيه أن قراءة « الفاجر » أفضل وأقرب للمعنى من « الأثيم » . ولم يعرف عنه نص صريح يبيز فيه القراءة بالمرادف . كما لم يرد بتاتاً عنه أو غيره من الصحابة أنه قرأ القرآن بالمعنى وذلك بخلاف رواية الحديث .

وقد وصف الذهبي أبا الدرداء بأنه « مقرأء أهل دمشق وفقههم »^(٣) . وقد روى عنه أكثر التابعين في الشام ومنهم زوجته أم الدرداء وجبير بن نفير وابنه بلال وخالد بن معدان وأبو إدريس الخولاني وعبد الله بن عامر — الذي خلفه بالقراءة — وآخرون .

أما فضالة بن عبيد فقد كان قاضي دمشق ، وأحد من بايع بيعة الرضوان ومن قراءته « وأصبح فؤاد أم موسى فازعاً — بالزاي »^(٤) . وقد أخذ عنه القراءة أيضاً عبد الله بن عامر .

وكان في الشام واثلة بن الأسقع الذي أخذ القراءة عن النبي وقرأ عليه جماعة من الشاميين .

-
- (١) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٢٢ .
 - (٢) تاريخ الإسلام ج ٢ ص ١٠٩ .
 - (٣) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٢١ .
 - (٤) تاريخ الإسلام ج ٢ ص ٣١١ .

أما من التابعين فكان شهر بن حوشب الذي قرأ على ابن عباس فقال :
« عرضت القرآن على ابن عباس سبع مرات »^(١) . ومن التابعين الذين أثروا في
القراءة في الشام تأثيراً كبيراً وكانت له قراءة مميزة به عبد الله بن عامر
اليحصي مقرأ أهل الشام وقاضي دمشق في خلافة الوليد بن عبد الملك :

عبد الله بن عامر :

ولد ابن عامر سنة ثمان للهجرة وتوفي سنة ١١٨ هـ . وقد روى الذهبي أنه
كان ينتسب إلى حمير وقبيلته يحصب ، إلا أنه قد اتهم بأنه ينتسب إليهم بالولاء ،
وروى قصة عن جذبه من امامة الناس لاتهمهم إياه بأنه دعي^(٢) .

اشتهر ابن عامر بالقراءة بعد وفاة أبي الدرداء سنة ٣٢ هـ . وقد ظل أهل الشام
يقرأون بقراءته حتى سنة خمسمئة هجرية بالتقريب^(٣) . أما شيوخه الذين قرأ
عنهم فمنهم المغيرة بن أبي شهاب المخزومي عن عثمان بن عفان ، ويقال أن ابن
عامر سمع قراءة عثمان في الصلاة ، ويقال أنه قرأ عليه نصف القرآن ، كما قرأ على
أبي الدرداء ووائل بن الأسقع وفضالة بن عبيد ، وقد خلف أبا الدرداء بحلقته
في المسجد^(٤) .

ولم تكن قراءة ابن عامر اجتهاداً منه ، لأن قراءة القرآن كلها توقيفية ،
قرأها الصحابة عن الرسول ﷺ وأقرأوها للتابعين من بعدهم ومنهم عبد الله بن
عامر ، وإن الاختلاف راجع إلى اختلاف الصحابة في تلقيهم ، وفي هذه الناحية
كان ابن عامر متلقياً ولكنه يختار من بين هذه القراءات قراءة لها مميزات

(١) تاريخ الاسلام ج ٤ ص ١٣ .

(٢) نفسه ج ٤ ص ٢٦٧ .

(٣) طبقات القراء ج ١ ص ٤٢٤ .

(٤) ترجمته في تاريخ الاسلام ج ٤ ص ٢٦٦-٢٦٧ ، والداني ، التيسير في القراءات السبع

ص ٦٠٥ ، تحقيق أوتو برتول (مطبعة استانبول) ١٩٣٠ م ويشار إليهم التيسير ،

وطبقات القراء ج ١ ص ٤٢٤-٤٢٦ ، والنشر ج ٢ ص ١٤٤ .

وتنسب إليه . يقول ابن الجزري : « إن ابن عامر لم يتعد فيما ذهب إليه الأثر ولم يقل قولاً يخالف فيه الخبر »^(١) . وهو يختار ما يراه صحيحاً من بين هذه القراءات ومما يدل على ذلك قول ابن حجر : « اتخذ أهل الشام إماماً في قراءته واختياره »^(٢) . وأعتقد أن اختياراته ناشئة عن تأثره بالأئمة العلماء الذين أخذ عنهم وأغلبهم من الحجاز ، لذا كان يفضل اختيار لغة الحجاز على لغة تميم . من ذلك الإدغام في المجزوم والاسم المضاعف هو لغة تميم والفك لغة أهل الحجاز . لذا نجد ابن عامر لم يوافق القراء في قراءتهم بلغة تميم قوله تعالى : ﴿ ومن يردك ﴾ منكم عن دينه ﴾^(٣) قرأها ابن عامر ونافع : ﴿ ومن يردك منكم عن دينه ﴾ ، وهي القراءة الموجودة في المصحف الحالي ، وكقراءته : ﴿ يحببكم الله ﴾^(٤) . مع أن الزركشي يقول : « أنها نزلت بلغة تميم يحبكم الله »^(٥) .

وإذا تتبعنا كتب القراءات لنرى الملامح التي تميز قراءة ابن عامر نجد أن لها بعض المميزات ، منها ما يتعلق بطبيعة القراءة ، ومنها ما يتعلق بالرسم والنحو ، فمن طبيعة القراءة البسملة بين السورتين : « ورأى ابن عامر السكت بين السورتين من غير قطع ، وقد اتفق في ذلك مع ورش وأبي عمرو ، بينما كان ابن كثير وقالون وعاصم والكسائي يبسمون بين السورتين في جميع القرآن ما خلا الأنفال وبراءة »^(٦) . وإن دل ذلك على شيء ، فإنما يدل على أن ابن عامر لم يكن يخالف القراء دائماً ، فكثيراً ما اتفق مع غيره منهم في مسائل معينة ، واختلف معهم في مسائل أخرى . وقد روى الداني في كتابه التيسير في القراءات السبع النواحي التي انفرد بها ابن عامر عن بقية القراء وهي تتجاوز الخمسين قليلاً في قراءات تتعلق بالرسم والنحو .

(١) طبقات القراء ج ١ ص ٤٢٥ ،

(٢) تهذيب التهذيب ج ٥ ص ٢٧٥ ،

(٣) سورة البقرة ٢١٧ . (٤) سورة آل عمران ٢١ .

(٥) الزركشي ، البرهان ج ١ ص ٢٨٥ (مطبعة أثباتي الحلبي بمصر) ١٩٥٧ م .

(٦) التيسير ص ١٧-١٨ .

« فالامالة مثلا لم تكن عند ابن عامر بعكس غيره كحمزة والكسائي حيث كانا يميلان كل ما كان من الأسماء والأفعال من ذوات الياء كموسى وعيسى ويحيى، أبي، فسوى »^(١). وقال الفارسي في الحجة عن الامالة في الياء والألف مبينا أنها لم تكن في قراءته : « وكان ابن كثير وابن عامر وعاصم يفتحون ذلك كله »^(٢). وتخفيف نون لكن هو من مميزات قراءته فقد قرأ : « ولكن الشياطين »^(٣). وقد قرأ : « ولكن الله رمى » . « ولكن الله قتلهم »^(٤). وقد اتفق في ذلك مع حمزة والكسائي، واتفق مع نافع في قراءة : « ولكن البر »^(٥). وقرأ الباقون بفتح النون وتشديدها ونصب الراء ، أي : « ولكن البر من آمن بالله »^(٦). ولم يكن ابن عامر يخفف نون لكن فقط ولكنه أحيانا كان يخفف نون أن كقراءته : « إن هذا »^(٧). وقد شدها الباقون »^(٨). وكان ابن عامر يكثر من اختيار ضمير المخاطب التاء بدلا من ضمير الغائب الياء ، فمن ذلك قراءته : « ولو ترى الذين »^(٩). قرأها مع نافع ترى والباقون بالياء ، وكذا : « عما تعملون »^(١٠). بالتاء والباقون بالياء »^(١١) كما قرأ ابن عامر « تبغون »^(١٢). بالتاء والباقون بالياء ، وكذا : « ولا تؤمنون »^(١٣) والباقون بالياء : « يؤمنون »^(١٤). ومع أن ابن عامر كان يميل إلى تخفيف نون لكن وأن إلا أنه كان يميل إلى تضعيف

(١) التيسير ص ٤٦ .

(٢) الفارسي ، الحجة في علل القراءات السبع ج ١ ص ٣٠٦ ، بلا طبعة ، ١٩٦٥ م ، وسيشار إليه به الحجة .

(٣) البقرة ١٠٢ . (٤) الأنفال ١٧ .

(٥) البقرة ١٨٩ و ١٧٧ . (٦) التيسير ص ٧٩ .

(٧) الأنعام ١٥٣ ، (٨) التيسير ص ١٠٨ ،

(٩) البقرة ١٦٥ . (١٠) البقرة ١٤٤ .

(١١) التيسير ص ٧٧ - ٧٨ ، (١٢) المائدة ٥٠ .

(١٣) الأنعام ١٢٩ .

(١٤) التيسير ص ٩٩ ص ١٠٦ .

بعض الأفعال كقراءته : « وقتلوا »^(١) و« والذين قتلوا »^(٢) . كما قرأ بما كنتم تعلمون الكتاب ، « وبما كنتم تدرسون »^(٣) . قال مكي معلقاً : التشديد أبلغ ، لأن كل معلم عالم بمعنى يعلم ، وليس كل من يعلم شيئاً معلماً ، فالتشديد يدل على العلم والتعليم ، والتخفيف إنما يدل على انعلم فقط »^(٤) . وله غيرها في التضعيف .

واتفق ابن عامر مع الكوفيين في « فنشزها » بالزاي والباقون بالراء^(٥) . وقد خالف ابن عامر القراء أحياناً في الأعراب فمن ذلك قراءته : « فيغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء » (البقرة ٢٨٤) برفعها واتفق في ذلك مع عاصم ، أما الباقيون فجزموها^(٦) . والآية هي : « وإن تبدوا ما في أنفسكم أو تخفوه يحاسبكم به الله فيغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء والله على كل شيء قدير » . فهو هنا لم يعطف الفعلين على جواب الشرط ، وقرأ ابن عامر قوله تعالى : « ما فعلوه إلا قليلاً منهم » (النساء ٦٦) بينما رفعها الباقيون^(٧) . والوجهان أجازهما النحويون إذ يجوز في الاستثناء التام المنفي أن يعامل المستثنى على أنه بدل من فعلوه أو الاستثناء بالنصب . وفي قطر الندى عن هذه الآية عند كلامه على المستثنى المنفي المتصل ومثاله : « ما فعلوه إلا قليل منهم » . قال : « قرأ السبعة غير ابن عامر بالرفع على الإبدال من الواو في (ما فعلوه) . وقرأ ابن عامر وحده بالنصب على الاستثناء »^(٨) . ومما خالف به ابن عامر أيضاً القراء في نواح إعرابية رفعه لكل في قوله تعالى : « وكللاً وعد الله الحسنى » (الحديد ١٠) . فقرأ ابن عامر برفع لام وكل وكذا هو في المصاحف الشامية وقرأ الباقيون بالنصب^(٩) . وقد وافق

(١) النساء ١٩٥ . (٢) الانعام ١٤٠ . (٣) آل عمران ٧٩ .

(٤) تفسير القرطبي ج ٤ ص ١٢٣ .

(٥) التيسير ص ٨٢ .

(٦) نفسه ص ٨٥ .

(٧) نفسه ص ٩٦ .

(٨) ابن هشام ، شرح قطر الندى ص ٢٤٥ ، ط العاشرة (مطبعة السعادة بمصر) ١٩٥٩ م .

(٩) التيسير ص ٢٠٨ .

ابن عامر القراء في النصب في الآية : « لا يؤمنون إلا قليلاً » (النساء ٤٦) ، كما وافقهم بنصب : « وكلاً » في (النساء ٩٥) . ويعتل الزركشي السبب فيقول . « الفرق أن الذي في سورة الحديد شغل الخبر بهاء مضمرة ، وليس قبل هذه الجملة جملة فعلية ، فيختار لأجلها النصب ، فرفع بالابتداء ، وأما التي في سورة النساء فإنما اختير فيها النصب ، لأن قبله جملة فعلية وهي قوله : « وفضل الله المجاهدين »^(١) . وهذا يدلنا أن ابن عامر كان يهتم بالنحو في قراءته إذ أنه في آية واحدة يغير من قراءته بتغيير اعرابه وذلك لرأيه أن الاعراب يتغير بتغير المعنى . ونذكر في الاعراب أيضاً المبني للمجهول أو المعلوم فقد خالف ابن عامر القراء في قوله تعالى : « من بعد ما فُتِنُوا » (النحل ٣٥) ، فجعلها غير مبنية للمجهول بينما قرأها الباقر مبنية للمجهول : « فُتِنُوا » بضم الفاء وكسر التاء^(٢) . وهذا الأمر مرتبط بالمعنى من جهة وبالرسم من جهة ثانية ، إذ أن الرسم كان من عوامل اختلاف القراءات فهذا ابن عامر يقرأ : « ينشركم في البر والبحر » (يونس ٢٢) بالنون والشين من النشر بينما الباقر بالسين والياء من التسيير^(٣) قال تعالى : « هو الذي يُسَيِّرُكم في البر والبحر » .

أما الزيادة والنقصان فموجودة بالمصحف الشامي في بعض الآيات بزيادة بعض الحروف أو نقصانها كقراءة ابن عامر : « قالوا اتخذ الله ولداً » (البقرة ١٦٦) ، بغير واو ، و « بالزير وبالكتاب المنير » (آل عمران ١٨٤) ، بزيادة الباء في الاسمين فإن ذلك ثابت في المصحف الشامي^(٤) . وقد أنقص ابن عامر واو في قراءته : « قالوا اتخذ الله ولداً » (البقرة ١١٦) بدل : « وقالوا » : وقد علل الزركشي ذلك بقوله : « لأن هذه الآية ملابسها لما قبلها من قوله تعالى : « ومن أظلم ممن منع مساجد الله » (البقرة ١٤٤) ، لأن القائلين : « اتخذ الله ولداً » من

(١) البرهان ج ١ ص ٣٠٩ .

(٢) التيسير ص ١٣٨ . (٣) نفسه ص ١٣١ .

(٤) النشر ج ١ ص ١١ .

جملة المتقدم ذكرهم ، فيستغنى عن ذكر الواو لالتباس الجملة بما قبلها ، كما استغنى عنها في نحو قوله تعالى: «والذين كفروا وكذبوا بآياتنا أولئك أصحاب النار هم فيها خالدون» . ولو كان «وهم» كان حسناً ، إلا أن التباس إحدى الجملتين بالأخرى وارتباطها بها أغنى عن الواو «(١)» .

هذه هي أهم مميزات قراءة ابن عامر ، وهي تسمى المصحف الشامي . ومن العلماء من يطعن على ابن عامر في قراءته كإبن جرير الطبري - ولم يذكر سبب الطعن - وقد عدّ ابن الجزري ذلك من سقطات الطبري فقال: «وطعن الطبري لم يقبله العلماء لاعتبار أن إجماع أهل الشام على قراءته لدليل على صحة هذه القراءة ، وإن الناس في الشام بقوا على قراءة ابن عامر تلاوة وصلاة وتلقيناً إلى قريب الخمائة» . (٢)

وقد عاصر عطية بن قيس ابن عامر وتوفي بعده بثلاث سنوات ، أي سنة ١٢١ هـ وولد سنة ٧ هـ ، أي قبل مولد ابن عامر بسنة ، وقد «أخذ القراءة عرضاً عن أم الدرداء عن قراءتها عن أبي الدرداء» (٣) ، وقد روى عنه القراءة عرضاً علي ابن أبي حملة وسعيد بن عبد العزيز والحسن بن عمران . وقد عدّ ابن الجزري عبد الله بن عامر وعطية بن قيس واسماعيل بن عبد الله بن المهاجر من طبقة واحدة ووصفهم بأنهم: «تجردوا للقراءة واعتنوا بضبطها أتمّ عناية حتى صاروا في ذلك أئمة يقتدى بهم» (٤) . وعدّ عطية بن قيس قارئاً دمشق بعد ابن عامر ، ولأنه لم يعمر طويلاً بعد ابن عامر لذا كانت شهرته قليلة ، حتى أن علماء القراءات يعدون يحيى بن الحارث الذماري وهو تلميذ ابن عامر : «شيخ القراءة بدمشق بعد ابن عامر» (٥) . وقد عاش يحيى حتى سنة ١٤٥ هـ . وهذا الذي جعل

(١) البرهان ج ٣ ص ١٦١ .

(٢) طبقات القراء ج ١ ص ٤٢٤ .

(٣) تاريخ الاسلام ج ٥ ص ١١٠ .

(٤) النشر ج ١ ص ٩ .

(٥) طبقات القراء ج ٢ ص ٣٦٧ - ٣٦٨ .

شهرته أكثر من عطية، أو ربما أن تفرغ عطية للجند جعله ينشغل عن تعليم الناس، إلا أن ابن الجزري يقول عنه : « كان الناس يصلحون مصاحفهم على قراءته وهم جلوس على درج مسجد دمشق قبل أن يبنيه الوليد »^(١) وقد كان يحيى أيضاً كابن عامر أستاذه متخصصاً بالقراءة . « وكان قليل الحديث »^(٢) ولم يكن متفقاً تماماً في قراءته مع قراءة ابن عامر فيورد ابن الجزري : « أن ليحيى اختياراً في القراءة خالف فيه ابن عامر »^(٣)

وكما خالف أستاذه نرى تلميذه أيوب بن تميم يخالفه في قراءته أيضاً ، وقد كان أيوب قارئاً للجند كذلك ، يورد عنه ابن الجزري قوله في مخالفة ابن الحارث في قوله تعالى (جَبَلًا، يس ٦٢) : فإنه رفع الجيم وأنا أكسرهما^(٤) . وتوفي أيوب سنة ١٩٨ هـ . كما قرأ على يحيى بن الحارث جلة من علماء الشام منهم الوليد بن مسلم عرضاً ، كما أخذ الوليد عن نافع بن أبي نعيم ، قال ابن الجزري : « يقال أن الوليد ابن مسلم روى عن نافع بن أبي نعيم حرفاً واحداً هو (وأرجلكم) بالرفع »^(٥) . وقرأ على يحيى سويد بن عبد العزيز قاضي بعلبك المتوفى سنة ١٩٤ هـ . وهشام بن الغاز بن ربيعة المتوفى سنة ١٥٦ هـ ، وصدقة بن خالد الدمشقي المتوفى سنة ١٨٠ هـ . وهو مولى كما قال ابن حجر ، وروى عن أبيه وزيد بن واقد والأوزاعي وعبد الرحمن ابن يزيد بن جابر وعتبة بن أبي حكيم وعثمان بن أبي العاتكة وهشام بن الغاز وجماعة . وروى عنه يحيى بن حمزة الحضرمي والوليد بن مسلم وهو من أقرانه وأبو مسهر الذي قرأ عليه القرآن . وقيل أن سويد بن عبد العزيز مولى كما قال ابن حجر في التهذيب ، وقد ضعفه جماعة من الفقهاء منهم أحمد بن حنبل^(٦) .

(١) طبقات القراء ج ١ ص ٥١٣-٥١٤ .

(٢) تهذيب التهذيب ج ١١ ص ١٦٤ .

(٣) طبقات القراء ج ٢ ص ٣٦٨ .

(٤) نفسه ج ١ ص ١٧٢ .

(٥) نفسه ج ٢ ص ٣٦٠ .

(٦) تهذيب التهذيب ج ٤ ص ٢٧٦ .

عمر بن عبد العزيز والقراءة :

وقد كان للخليفة عمر بن عبد العزيز آراء في القراءات منها : « أن القراءة سنة يأخذها الآخر عن الأول فقرأوا كما علمتموه »^(١) . ومن قراءته : « إنما يخشى الله من عباده العلماء »^(٢) . برفع اسم الجلالة ونصب العلماء وتأويله كما يقول الزركشي : « أن الخشية هنا بمعنى الإجلال والتعظيم »^(٣) . ومنها نلمح التداخل بين القراءة والتفسير ، إذ أن اختلاف القراءة سيؤدي حتماً إلى اختلاف تفسيرها ومن ثم اختلاف الأحكام التي تستنبط منها .

ولعمر رأي في الوقف والوصل في آية : « وما يعلم تأويله إلا الله والراسخون في العلم » ، فقد اختلف العلماء في الوقف أي : « أن الكلام تم عند قوله تعالى : (إلا الله) »^(٤) . وكان يتدخل في توجيه القراء بما يراه من آراء باعتباره خليفة ، من ذلك أنه « أمر محمد بن مسلم أن يأمر القراء أن يسجدوا في : « إذا السماء انشقت »^(٥) . ولم يكن عمر إلا متبعاً ، إنما الإتيان يكون في الاختيار ، فبعض القراء لم يسجدوا في هذه الآية بدليل أمرهم بذلك ، وبعضهم كان يسجد .

الزهري وأثره في القراءة :

أما الزهري ، وهو محمد بن مسلم فإنه ساهم في الحركة الدينية الشامية عموماً ومنها القراءة ، وكان يرى أن التقديم والتأخير في القرآن جائز ، قال أبو إدريس : « سألت الزهري عن التقديم والتأخير في الحديث فقال : هذا يجوز في القرآن فكيف به في الحديث »^(٦) . وكان يروي قراءته عن أنس بن مالك عن النبي :

(١) النشر ج ١ ص ١٧ .

(٢) تفسير القرطبي ج ١٤ ص ٣٤٤ .

(٣) البرهان ج ١ ص ٣٤١ .

(٤) تفسير القرطبي ج ٤ ص ١٦ .

(٥) الشافعي ، الأم ج ٧ ص ٣٠٢ ، (شركة الطباعة الفنية المتحدة - القاهرة) ط الأولى ١٩٦١ م .

(٦) تاريخ الإسلام ج ٥ ص ١٤٦ .

فقد روى عنه : « أن النبي ﷺ وأبي بكر وعثمان كانوا يقرأون (مالك يوم الدين) »^(١) . وقد روى هذا الحديث عنه الداني ، كما ذكره ابن الجزري الذي زاد عليه : « إن أول من أحدث ملك مروان بن الحكم »^(٢) .

ومن قراءة الزهري قراءته لآية : « وما يُعَمِّرُ من معمّرين ولا يُنْقِصُ من عُمرِهِ إِلَّا فِي كِتَابٍ » (سورة فاطر ١١) قرأها الزهري : « من عُمرِهِ بدلاً من عُمرِهِ »^(٣) . وقرأ كذلك الآية : « ألا لنعلم من يتبع الرسول » (البقرة ١٤٣) ، إلا ليعلم^(٤) . وهي قراءة أوحاها الرسم كما نرى .

ومن الواضح أن الزهري قد عاش في الشام وفي بلاط الأمويين معلماً لصبيانهم وتوفي سنة ١٢٤ هـ ، ومع ذلك فإننا لا نرى أي اتصال بينه وبين ابن عامر المقرئ أو عطية بن قيس قارئ الجند أو يحيى بن الحارث الذماري تلميذ ابن عامر ، ربما لأنه كان راوية للعلم عامة ولم يعتبروه متخصصاً في القراءة ، ومع ذلك فإننا نرى ابن الجزري يذكر : « أن عثمان بن عبد الرحمن الوقاصي قد روى عنه الحروف وإن نافع بن أبي نعيم قد عرض عليه »^(٥) ، ونافع هو قارئ المدينة كما نعلم .

وأخيراً أشير إلى أن الخطاطين في زمن بني أمية قد أسهموا في تجويد المصاحف وتحسين كتابتها ، وقد اشتهر عدد منهم مثل خالد بن أبي الهياج ، وكان للخلفاء الأمويين فضل في ذلك . يذكر ابن النديم : « أن الخليفة الوليد (٨٦-٨٩٦ هـ) اختار لكتابة المصاحف خالد بن أبي الهياج الذي كان مشهوراً بجمال خطه ، وهو الذي خط المحراب في المسجد النبوي بالمدينة . ويقال أن عمر بن عبد العزيز قال :

(١) سنن الترمذي ج ١١ ص ٥١ .

(٢) طبقات القراء ج ٩ ص ٢٦٣ .

(٣) تفسير القرطبي ج ١٤ ص ٣٣٤ .

(٤) نفسه ج ٢ ص ١٥٧ .

(٥) طبقات القراء ج ٢ ص ٢٦٢ - ٢٦٣ .

«أريد أن تكتب لي مصحفاً على هذا المثال فكتب له مصحفاً تنوّق فيه فأقبل عمر يقلبه ويستحسنه واستكثر ثمنه فردّه عليه»^(١). وروى معاوية بن أبي سفيان أن النبي قال له عند كتابته للوحي: «ألقِ الدواة ، وحرّف القلم وانصب الباء ، وفرّق السين ، ولا تعوّر الميم ، وحسّن الله ، ومدّ الرحمن وجوّد الرحيم ، وضع قلمك على أذنك اليسرى فإنه أذكر لك»^(٢). واعتقد أن هذا القول هو من كلام معاوية لأن الرسول كان أمياً وكلامه (فرق السين وانصب الباء) يخالف ذلك .

المؤلفات :

وقد ألّف في الشام عدد من الكتب تتعلق بالقراءات منها الكتب المؤلفة في عدد آي القرآن ذكر ابن النديم منها : « كتاب يحيى بن الحارث الذماري ، وكتاب خالد بن معدان »^(٣). وقد حدث سويد بن عبد العزيز قال : « سألت يحيى بن الحارث عن عدد آي القرآن فأشار إليّ بيده ستة آلاف ومائتان ، وستة وعشرون بيده اليسار »^(٤).

ولابن عامر كتابان في القراءات ذكرهما ابن النديم : الأول هو « كتاب اختلاف مصاحف الشام والحجاز والعراق » ، والثاني هو « في مقطوع القرآن وموصوله »^(٥). والمعروف أن هذين الكتابين لم يصل إلينا ، وانني أعتقد أن هناك كتباً كثيرة في القرآن ألّفت في هذه الفترة في الشام ولم تصلنا ! فإذا عرفنا أن الوليد بن مسلم كان له سبعون مؤلفاً ، لجزمنا أن واحداً منها على الأقل لا بد أن يكون في القراءات .

(١) ابن النديم ، الفهرست ص ٩ (المطبعة الرحمانية بمصر) ١٣٤٨ هـ .
(٢) الزرقاني ، مناهل العرفان ج ١ ص ٣٧٠ . ط الثالثة (عيسى البابي الحلبي بمصر)
١٣٧٢ هـ .

(٣) الفهرست ص ٥٦ .
(٤) طبقات القراء ج ٢ ص ٣٦٨ .
(٥) الفهرست ص ٥٤ - ٥٥ .

٢ - التفسير :

التفسير زمن النبي والصحابة :

اقترون التفسير في عصر النبي ﷺ بالوحي ، فقد كان جبريل ينزل بالآيات على النبي ومعهما تفسيرها ، وهذا يدلنا على أن الرسول لم يكن يفسر القرآن برأيه ، فقد روى الأوزاعي عن حسان بن عطية قال : « كان الوحي ينزل على رسول الله ﷺ ويحضره جبريل بالسنة التي تفسر ذلك »^(١). وقد نهى الرسول عن التفسير بالهوى أو بغير علم حيث قال : « من قال في القرآن بغير علم فليتبوأ مقعده من النار »^(٢). وروى عائشة أن الرسول لم يفسر إلا القليل من القرآن فقالت : « ما كان النبي ﷺ يفسر شيئا من القرآن ، إلا آيات تُعَدُّ علمهن إياه جبريل »^(٣). ويتبين لنا من ذلك أن الرسول لم يكن يفسر القرآن برأيه بل أخذه عن الوحي ، كما أن ما فسرهُ للصحابة لم يكن كل ما أخذه بل آيات قليلة ، لسبب أن الصحابة كانوا على علم بمعاني أكثر الآيات ومناسباتها فلم يشعروا بالحاجة لسؤال الرسول عن كل آية . إلا أنه بعد وفاة النبي كان بعض الصحابة ومنهم الخلفاء الراشدون يقفون عاجزين عن تفسير بعض الآيات ، « فأبو بكر وعمر

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ٣٩ .

(٢) الترمذي ، سنن الترمذي ج ١١ ص ٦٧ . (مطبعة الصاري، القاهرة) ١٩٣٤ م .

(٣) تفسير الطبري، ج ١ ص ٣٧

يعجزان مثلاً عن تفسير كلمة (أبنا) في قوله تعالى : « وفاكهة وأبنا »^(١) . هذا من الناحية اللغوية ، وهناك نواح أخرى لم يكن الرسول أو الخلفاء الراشدون يخوضون فيها كالأمور التي تأويلها عند الله كقيام الساعة ، والمتشابه من القرآن^(٢) . وأما الأمور التي تناولها التفسير في البداية فهي ما كان يحتاجه المسلمون في شؤونهم الدنيوية ، ولما كان القرآن هو المصدر الأول للأحكام كان لا بد من فهم آياته ليكون فهمها معيناً على ذلك ، وهذا الفهم هو الخطوة الأولى في التفسير ، أما السنة فقد استخدمت في توضيح تلك الأحكام ، وهذا يعني أن الحديث كان تابعاً للتفسير أو أداة من أدواته وليس العكس كما يقول « كرادي فو » من أن التفسير كان فرعاً هاماً من علم الحديث^(٣) . وإن أفراد الترمذي باباً للتفسير في صحيحه ، وكذلك البخاري في صحيحه لا يؤيد وجهة نظره في ذلك . فإذا التفت الدارس إلى ديار الشام في عصر الصحابة ، وجد فيها أبا الدرداء الذي كان يفسر الآية بأكثر من تفسير واحد أحياناً وخصوصاً الآيات التي تحتل التأويل ، فقد روي عنه في تفسير آية : « كان تحته كنز لهما » (الكهف ٨٢) قال : « صحف علم خباها لهما أبوما »^(٤) . وقد رواه مرفوعاً إلى النبي ، بينما روى عنه ابن كثير في تفسير نفس الآية أنه قال : « كان ذهباً وفضة »^(٥) . وهذا يدلنا على أن التفسير بالرأي كان موجوداً بالشام منذ عصر الصحابة وخصوصاً في الآيات التي تحتل التأويل ، غير أن أبا الدرداء كان يقدم تفسيراً واحداً للنص إذا كان قد سمعه من الرسول ﷺ ، إذ أنه يحكم رأيه في الآيات التي لم يسمع بها ما سمعه فلا مجال هناك للرأي ، فمن رجل من أهل مصر قال : : سألت أبا الدرداء عن هذه الآية :

(١) السيوطي : الاتقان في علوم القرآن ج ١ ص ١٤١ ، جمعه أبو الوفا الهوريني

(المطبعة الكستلية بمصر) ١٢٧٩ هـ . ويشار إليه بـ الاتقان ،

(٢) نفسه ج ٢ ص ٤ .

(٣) دائرة المعارف الإسلامية مادة تفسير .

(٤) تقييد العلم ص ١١٧ .

(٥) ابن كثير . تفسير ابن كثير ج ٥ ص ٣١٩ (مطبعة المنار بمصر) ١٤٤٣ هـ ،

(لهم البشرى في الحياة الدنيا) فقال ما سألتني عنها أحد منذ سألت رسول الله ﷺ عنها فهي (الرؤيا الصالحة يراها المسلم أو ترى له) (١) ، وفي رواية له عن الرسول قوله : « إن رسول الله ﷺ سئل عن الراسخين في العلم فقال : من برت يمينه وصدق لسانه واستقام قلبه وعف بطنه وفرجه فذلك من الراسخين في العلم » (٢) وكان أبو الدرداء يرى أنه ليس هناك من آية يعجز عن تفسيرها، ولو وجدت فإنه سيرحل إلى مفسر لها مهيا بعد المكان فقال : « لو أعيتني آية من كتاب الله فلم أجد أحداً يفتحها عليّ إلا رجل ببرك الغماد لرحلت إليه » (٣) .

لم يكن هدف الصحابة بالشام من التفسير الشرح اللغوي وحده بل جمعوا إلى ذلك بيان الأحكام الواردة في الآيات، ومن هؤلاء معاذ بن جبل وكان بفلسطين؛ فقد سئل عن قوله تعالى (إلا أن تتقوا منهم تقاة) قال : كاذت التقية في جدة الاسلام قبل قوة المسلمين، أما اليوم فقد أعز الله الاسلام أن يتقوا من عدوهم (٤)، وفي قوله تعالى (كما كُتِبَ على الذين من قبلكم) قال : التشبيه واقع على الصوم لا على الصفة ولا على العدة وإن اختلف الصيامان بالزيادة والنقصان (٥) .

ونجد بعض الصحابة الآخرين في الشام لا يذكرون أي قول إلا رواية عن الرسول وهم متشددون في النقل عنه ومن هؤلاء أبو إمامة الباهلي واسمه صديّ ابن عجلان، وقد قال في قوله تعالى : « وأما الذين في قلوبهم زيغ فيتبعون ما تشابه منه » قال هم الخوارج (٦) .

تأثير التفسير بأهل الكتاب :

كما نجد تأثراً إلى حد ما برواية أهل الكتاب من الذين أسلموا ككعب الأحبار

(١) تفسير ابن كثير ج ٥ ص ٣١٩ .

(٢) الاتقان ج ٢ ص ٢٢٨ .

(٣) معجم البلدان مادة برك الغماد .

(٤) تفسير القرطبي ج ٤ ص ٥٧ .

(٥) نفسه ج ٢ ص ٢٧٥ .

(٦) الاتقان ج ٢ ص ٢٢٨ .

وأصله يهودي ومن الذين تأثروا به عبد الرحمن بن غنم الأشعري ، إذ يروي عنه وعن كعب في تفسير قوله تعالى (والتين والزيتون) قالوا : التين مسجد دمشق ، والزيتون بيت المقدس ^(١) . وهذا يدعونا إلى الكلام عن الإسرائيليات وتمثلت بالشام بإثنين هما كعب الأحبار وقيم الداري الذي سكن فلسطين . أما المستند الذي يروي عنه كعب فهو التوراة وكتب أخرى كانت لديه . وهي لا تخلو من الخرافة والالوهام حتى أن المؤرخ ابن خلدون عدّ تفسيراته بأنها ألوهام وضرب مثلاً بذلك حين سأله معاوية عن تفسير آية (إرم ذات العماد) فقد فسرّها كعب بشيء لا يخلو من الطرافة والخرافة في آن معاً ، قال ابن خلدون : « ينقلون عن عبد الله بن قلابة من الصحابة أنه خرج في طلب إبل له فوقع عليها - أي إرم وما فيها من الجواهر - وحمل منها ما قدر عليه ، وبلغ خبره إلى معاوية فأحضره وقص عليه فبحث عن كعب الأحبار وسأله عن ذلك فقال : هي إرم ذات العماد وسيدخلها رجل من المسلمين في زمانك أحمر أشقر قصير على حاجبه خال يخرج في طلب إبل له ، ثم التفت فأبصر ابن قلابة فقال : هذا والله ذلك الرجل » ^(٢) . وقد امتلأت كتب التفسير بأمثال هذه الروايات وخصوصاً في الأمور التي تتعلق ببداية الخليقة والكون ونهايته وفضل المدن والأنهار والجبال ، وهي أمور لم يتحدث عنها القرآن وللعمامة شغف بمعرفة أسرارها ومن ذلك قول كعب : « أربعة جبال : جبل الخليل ولبنان والطور والجلودي ، يكون كل واحد منهم يوم القيامة لؤلؤة بيضاء تضيء ما بين السماء والأرض » ^(٣) . وقد اهتم المسلمون بمعرفة تلك المعلومات التي لا تؤثر في مجال

(١) النويري ، نهاية الارب في فنون الادب ج ١ ص ٣٢٦ (المؤسسة المصرية للتأليف

١٩٦٣ م . وسيشار اليه بـ نهاية الارب .

(٢) ابن خلدون ، كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر ج ١ ص ٢٠ - ٢١ ، المجلد الأول ،

القسم الأول . (منشورات دار الكتاب اللبناني - دار الطباعة العربية

بيروت) ١٩٥٦ م وسيشار اليه بـ تاريخ ابن خلدون .

(٣) تاريخ دمشق ج ٢ ص ١٢٢ .

العقيدة الإسلامية ، وهناك حوادث رويت في القرآن بصورة عامة بجملة كقصة أصحاب الكهف ، فأخذ المسلمون يسألون أهل الكتاب عن بعض تفاصيل القصة : كأسمائهم ولون كلبهم إلى غير ذلك من الاسئلة كعصا موسى من أي الشجر كانت . لكن ماذا كان موقف الصحابة من هذه الإسرائيليات؟ لقد روي حديثان من رسول الله أحدهما يدعو إلى عدم تصديق أهل الكتاب أو تكذيبهم والآخر يبيح التحدث عنهم . فقد روى السيوطي في الاتقان قوله ﷺ : « إذا حدثكم أهل الكتاب فلا تصدقوهم ولا تكذبوهم » (١) ، وروى ابن كثير قوله ﷺ : « بلغوا عني ولو آية وحدثوا عن بني إسرائيل ولا حرج ، ومن كذب علي متعمداً فليتبوأ مقعده من النار » . (٢) ولعل الحديث الثاني منسوخ والأول ناسخ وذلك أن العلاقات بين المسلمين وأهل الكتاب في بدء الدعوة لم تكن سيئة للغاية ، لذا فعدم تصديق أهل الكتاب أو تكذيبهم هو الأصح والأرجح ، والمشكلة هنا أن كعب الأحمري يعتبر مسلماً فهو ليس من أهل الكتاب ، لذا لا ينطبق عليه الحديث الشريف ، ولكنه يروي من نفس المصادر التي يروي منها أخبار اليهود ، لذا نرى الصحابة قد انقسموا في الحكم عليه : فبعضهم ضربه وأغلظ له في القول كأبي ذر الغفاري وبعضهم كان متحفظاً في الأخذ عنه ، يأخذ ما لا يخالف الكتاب والسنة ويدع ما سوى ذلك كإبن عباس وإبن مسعود وأبي هريرة . أما الخليفة عمر بن الخطاب فكان يستمع إليه إلا أنه كان يعلوه بالدرة كلما وجد في كلامه انحرافاً ، ولكنه أحياناً كان يصدق أقواله إذا كانت لا تتعارض مع نص أو مبدأ إسلامي فقد روى ابن عباس قال : « كنا مع عمر بن الخطاب في سفرة بين المدينة والشام ومعنا كعب الأحمري ، فأصابنا ريح ورعد ومطر شديد وبرد وفرق الناس ، فقال لي كعب : انه من قال حين يسمع الرعد : سبحان من يسبح الرعد بحمده والملائكة من خيفته

(١) الاتقان ج ٢ ص ٢١٠ .

(٢) تفسير ابن كثير ج ١ ص ٨ .

عوفي مما يكون في ذلك السحاب والبرد والصواعق ، فقلتها أنا وكعب ، فلما أصبحنا واجتمع الناس قلت لعمر : يا أمير المؤمنين ، كأننا كنا في غير ما كنا فيه الناس : قال وما ذاك ؟ فحدثته حديث كعب ، فقال : سبحان الله : أفلا قلتم لنا فنقول كما قلتم .^(١) وتفسيراته لا تخلو أحياناً من الكيد للإسلام مما يدل على أنه اتخذ من الإسلام ستاراً لنشر خرافاته وأوهامه ، إلا أن علماء الأمة المسلمين مثل ابن عباس : كانوا له بالمرصاد : فقد ذكر الظلم مرة في مجلس ابن عباس فقال كعب : « اني لا أجد في كتاب الله المنزل أن الظلم يخرب الديار ، فقال ابن عباس : انا اوجدك في القرآن قال الله عز وجل (فتلك بيوتهم سخاوية بما ظلموا) » .^(٢) ويروي الطبري : « أكثر ما انتاب ابن عباس من الغضب على كعب ، حين زعم انه يجاء بالشمس والقمر يوم القيامة كأنهما ثوران فيقذفان في جهنم » فقال ابن عباس حين بلغه ذلك : « كذب كعب - ثلاث مرات - بل هذه يهودية يريد ادخالها في الإسلام ، الله أجل وأكرم من أن يعذب على طاعته ، أما المصدر الذي أخذ عنه كعب هذا الخبر فهو « كتاب دارس قد تداولته الأيدي ولا يدري ما كان فيه من تبديل اليهود » .^(٣)

ولكعب تفسيرات مبنوثة في كتب التفسير كالطبري والقرطبي وابن كثير ، فمن تفسيراته : تفسيره لكلمة السحاب قال : السحاب غربال المطر لولا السحاب حين ينزل الماء من السماء لأفسد ما يقع عليه من الأرض .^(٤) ومن تفسيرات كعب تلك التي تتعلق بالكون وهي كلها خرافات وأوهام ، فقد قال في قوله تعالى : (والأرض بعد ذلك دحّاها) ان إبليس تغفل إلى الحوت الذي على ظهره الأرض كلها فألقى في قلبه فقال : هل تدري ما على ظهرك يا

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ٢١٨ .

(٢) عيون الأخبار ج ١ ص ٧٦ .

(٣) تاريخ الطبري ج ١ ص ٤٤ .

(٤) تفسير القرطبي ج ٢ ص ٢٠١ .

لوثيا من الامم والشجر والدواب والناس والجبال لو ففضتهم القيتهم عن ظهر ك
اجمع ، فهم لونيا بفعل ذلك ، فبعث الله دابة فدخلت في منخره ، فعج إلى الله
منها فخرجت ، قال كعب : والذي نفسي بيده انه لينظر اليها بين يديه
وتنظر اليه ان هم بشيء من ذلك عادت حيث كانت .^(١) وقد سمي ابن كثير
في تفسيره أخبار كعب خرافات فقال في تفسير سورة النحل « خرافات كعب
ووهب في صرح بابل » .^(٢) وعقد فصلاً « عن اسرائليات كعب للأخبار وغيره
في أصحاب الكهف »^(٣) مبيناً أن الحق هو ما قصه الله في أصحاب الكهف
وغير ذلك فإنه باطل . ومن أباطيل كعب ما يرويه عن المدن وفضلها وقد تأثر
بذلك عدد من الصحابة . وربما شجع ذلك الأمويين لبيئروا فضل الشام على
غيرها تعزيزاً لملكهم ويؤيد ذلك قول المدائني : « قدم وفد على معاوية بن أبي
سفيان ومما قاله لهم : قدمتم الأرض المقدسة وقدمتم أرض المحشر والمنشر وقدمتم
أرضاً بها قبور الأنبياء فقال صعصعة : أما قولك قدمتم الأرض المقدسة فإن
الأرض لا تقديس أهلها لكن أهلها يقدسونها ، وأما قولك قدمتم أرض المحشر
والمنشر فإن بعد الأرض لا ينفع كافرين ولا يضر مؤمنين ، وأما قولك : قدمتم
أرضاً بها قبور الأنبياء فإن من مات بها من انفرأنة أكثر ممن مات فيها
من الأنبياء^(٤) كذلك عارض بعض الصحابة كسلمان الفارسي هذه النظرة وقد
نزل الشام وتوفي بها ، ويقال أن أبا الدرداء بعث اليه : « هلم إليّ بأرض الجهاد
وأرض المقدسة . فاجابه سلمان : كتبت تدعوني إلى أرض الجهاد وأرض المقدسة
ولعمري ما الأرض تقديس المرء ولكن المرء يقديسه عمله . »^(٥) وقد تأثر علماء
الشام من الذين شاهدوا الصحابة بهذه الأقوال كخالد بن معدان الذي فسر
قوله تعالى : (ربه ذات قرار ومعين) وقوله : (والتين والزيتون) وقوله :
لم يخلق مثلها في البلاد) ، جميع هذه الآيات فسرهما بأنها دمشق^(٥)

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ٢٥٧ .

(٢) تفسير ابن كثير ج ٥ ص ٥٠ .

(٣) نفسه ج ٥ ص ٢٥٣ - ٢٦٧ .

(٤) الحمذاني ، البلدان ، ص ١١٥ ، تحقيق ميخائيل جان دوفويه ، (مطبعة ليدن) ١٣٠٢ هـ .

(٥) تاريخ دمشق ج ١ ص ١٣٩ .

(٦) نفسه ج ١ ص ٢٠٥ .

ولعله قد أخذها عن كعب فقد قال سمعت كعباً يقول : « مقبور بيت المقدس لا يعذب » ^(١) ولكعب تفاسير أخرى كثيرة من أمثال ما تقدم .

مناسبات التنزيل :

ويمتاز الصحابة في تفسيرهم بأنهم عرفوا مناسبات التنزيل ، إذ أن بعض الآيات قد نزلت فيهم وبحوادث معينة حصلت معهم ، ومن الذين نزلوا بالشام منهم ونزل بهم القرآن كثيرون ، منهم تميم الداري أصله نصراني ثم أسلم وسكن فلسطين ، ف قيل نزلت فيه الآية : (يا أيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا شَهِادَةُ بَيْنَكُمْ إِذَا حَضَرَ أَحَدُكُمْ الْمَوْتَ .. » إلى آخر الآية) قال تميم : إنها نزلت فيه وفي عدي بن بداء وكانا نصرانيين يختلفان إلى الشام للتجارة فوضع عندهما مولى لبني هاشم أمانة قبل مماته ^(٢) وكذلك الآية « (يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْآهِلَةِ) نزلت في معاذ بن جبل وثلبة بن غنم فقد سألا رسول الله : ما بال الهلال يبدو ويطلع دقيقاً مثل الخيط ثم يزيد حتى يعظم ويستوي ثم لا يزال ينقص ويدق حتى يعود كما كان؟ فنزلت (يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْآهِلَةِ قُلْ هِيَ مَوَاقِيتُ لِلنَّاسِ) في حل دينهم ولصومهم ولفطرمهم ، وعدة نسائهم ، والشروط التي تنتهي إلى أجل معلوم » ^(٣) وقد سئل عبادة بن الصامت عن الأنفال في قوله تعالى : (يَسْأَلُونَكَ عَنِ الْأَنْفَالِ) فقال : فينا أصحاب محمد أنزلت ، انتزعه الله منا حين اختلفنا وساءت أخلاقنا فجعله الله عز وجل إلى رسوله ﷺ يجعله حيث شاء » ^(٤) .

التفسير زمن التابعين :

هذا ما كان من أمر التفسير في الشام على عهد الصحابة ، ثم اتى بعدهم التابعون

(١) نهاية الارب ج ١ ص ٣٣٣ .

(٢) تاريخ دمشق مخطوط ج ٣ ص ٢٧٠ - وصحيح الترمذي ج ١١ ص ١٨٢ .

(٣) تاريخ دمشق ج ١ ص ٢٢ .

(٤) الشافعي ، الأم ج ٧ ص ٣٣٤ .

وهم الذين رأوا الصحابة وسمعوا منهم ، وتفسير التابعي عادة يعتد به بعد تفسير الصحابي ، إذ ان التابعين بحكم صلتهم بالصحابة عدوا مرجعاً للتفسير : فإن تيمية في مقدمته يبين طرق التفسير بأنها «تفسير القرآن بالقرآن وإلا فبالسنة فإذا لم نجد فنرجع إلى قول الصحابي وإلا فأراء التابعين» . (١)

ومن أشهر من اضطلعوا بتفسير بعض الآيات القرآنية محمد بن مسلم بن شهاب الزهري ، فقد أمره عمر بن عبد العزيز أن يفصل له مواضع الصدقات في الأصناف الثمانية التي ذكرها الله تعالى وهي الآية : (إنما الصدقات للفقراء والمساكين ... إلى آخر الآية) فأخذ يبين كل صنف منها وأحواله وبما قاله : « فسيم الفقراء نصفه لمن غزا منهم في سبيل الله وأول غزو ، حين يفرض لهم من الإمداد وأول عطاء يأخذونه ، ثم تقطع عنهم بعد ذلك الصدقة ، ويكون سهمهم في عظم الفية . والنصف الباقي للفقراء ممن لا يغزوه : من الزمنى والمكث الذين يأخذون العطاء إن شاء الله ... ثم يفصل الأنواع الثمانية » . (٢)

وفي القرنين الأول والثاني للهجرة قويت بعض الفرق الإسلامية وخاصة في العراق فأصبح التفسير بالرأي سائداً هنالك خصوصاً المعتزلة وحيث أخذ الشيعة والخوارج يفسرون القرآن بما يتفق ومعتقداتهم وتطرف بعض الناقمين من أمثال عبد الله بن سبأ مثلاً فقالوا بالرجعة وقد رد عليهم الزهري في تفسير قوله تعالى : (إن الذي فرض عليك القرآن لرادك إلى معاد) قال معاده يوم القيامة » . (٣) كما ثارت مشكلة الصفات الإلهية وتعطيلها لدى المعتزلة والقدرية ، فوقف منها علماء الشاميين من التابعين موقفاً حازماً بما جعل الشام بنأى عن تفسير الآيات

(١) ابن تيمية ، مقدمة في اصول التفسير ص ٢٩ ، تحقيق جميل الشطي ، « مطبعة الترقى بدمشق » ط الاولى ١٩٣٦ م .

(٢) ابن سلام ، الاموال ص ٥٧٨ ، تحقيق محمد حامد الفقي - بلا طبعة ، ١٣٥٣ هـ .

(٣) ابن قتيبة ، تأويل مشكل القرآن ص ٣٢٩ ، شرح وتحقيق أحمد صقر ، ط الاولى

« دار إحياء الكتب العربية » ١٩٥٤ م

المتعلقة بالصفات ، وكان أكثر الأئمة الشاميين تصلباً الأوزاعي المتوفي سنة ١٥٧هـ .
فقد سئل مرة عن تفسير قوله تعالى (الرَّحْمَنُ عَلَى الْعَرْشِ اسْتَوَى) فقال :
الإستواء معلوم ، والكيف مجهول ، والإيمان به واجب ، والسؤال عنه بدعة ،
وإني لأراك ضالاً .^(١) فهو هنا يتهم كل من يسأل عن آيات الصفات بأنه من
أصحاب الضلال والبدع ، ثم يفسر الآية تفسيراً غامضاً لا يستشف منه المرء
أي شيء .

وثمة مشكلة ظهرت في عصر التابعين وتابعيهم في الشام لم تكن موجودة في
عصر الصحابة ألا وهي إسناد التفسير ، إذ لا يعرف عن التفسير هل هو من اجتهاد
التابعي أو هو من قول الصحابي أم من قول النبي ﷺ وقد قال الإمام أحمد
ابن حنبل : « ثلاثة أمور ليس لها إسناد : التفسير والملاحم والمغازي » .^(٢)

ومن التابعين قبيصة بن ذؤيب كاتب ديوان عبد الملك ، وقد قال في قوله
تعالى : « (وعلى الوارث مثل ذلك) سورة البقرة » قال الوارث هو المولود^(٣)
ووافقه على ذلك الضحاك بن مزاحم وهو خراساني .

ويلاحظ في هذه الفترة اهتمام العلماء من الموالي بالتفسير ليس في الشام فحسب
بل في سائر الأقطار الإسلامية ومن هؤلاء في الشام شهر بن حوشب ومكحول
الدمشقي . وحتى « الأوزاعي قيل أنه من سبي السند في بعض الروايات »^(٤) ،
وتفسير بعض الموالي قريب من تفاسير أهل الكتاب ، فهذا شهر بن حوشب
يفسر قوله تعالى : (كان من الجن) قال : كان إبليس من الجن الذين طردتهم
الملائكة ، فأسره بعض الملائكة فذهب به إلى السماء .^(٥)

(١) البرهان ج ٢ ص ٧٨ .

(٢) مقدمة في اصول التفسير ص ١٥ والاتقان ج ٢ ص ٢٠٦ .

(٣) تاريخ الطبري ج ٢ / ٥٠٥ .

(٤) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ١٦٠ .

(٥) تاريخ الطبري ج ١ ص ٥٩ .

وأما مكحول الدمشقي وهو مولى توفي سنة ١١٣ هـ فقد نقل عنه الطبري تفسيره لقوله تعالى « (الَّذِينَ يُولُونَ مِنْ نِسَائِهِمْ... إِلَى قَوْلِهِ : فَإِنَّ اللَّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ) » سورة البقرة - قال : الذين يُولُونَ على الاعتزال من نِسَائِهِمْ تنظر أربعة أشهر بأمره وأمرها ، فإن فاءوا بعد انقضاء الأشهر الأربعة إليهن ، فرجعوا إلى عشرتهن بالمعروف وترك هجرانهن ... فإن الله غفور رحيم ، وإن عزموا على الطلاق فأحدثوا لهن طلاقاً بعد الأشهر الأربعة ، فإن الله سميع لطلاقهم إياهن ، عليم بما فعلوا بهن من إحسان وإساءة .^(١) كما نقل عنه القرطبي تفسيره لقوله تعالى : « (وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ) سورة لقمان ، قال : مكحول : الغناء »^(٢) ، كما نقل عنه في قوله تعالى : « (وَاجْعَلْنَا لِلْمُتَّقِينَ إِمَامًا) قال : أئمة في التقوى يقتدي بنا المتقون »^(٣) .

ويذكر عن تفسير القرآن زمن بني أمية في الشام إن عبد الملك بن مروان أمر سعيد بن جبير الكوفي أن يكتب له تفسير القرآن « فكتب سعيد بن جبير إليه بتفسيره فحفظه عبد الملك عنده في الديوان »^(٤) .

ونخلص إلى القول ان التفسير بالشام قد طبع بطابع معين منذ عصر الصحابة حتى نهاية القرن الثاني الهجري . ففي عصر الصحابة كانت الميزة الواضحة للتفسير بالشام هي عدم التشدد في تفسير القرآن كما كان يتشدد أهل المدينة مثلاً كسعيد بن المسيب وغيره : قال عمرو بن مرة : « كنا نسأل سعيد بن المسيب عن الحلال والحرام ، وكان أعلم الناس ، وإذا سألناه عن تفسير آية من القرآن ، سكت كأن لم يسمع »^(٥) نقارن هذا القول بقول أبي الدرداء : « لا يفقه العبد

(١) تفسير الطبري ج ٢ ص ٤٣٢ - ٤٣٣ .

(٢) تفسير القرطبي ج ١٤ ص ٥٢ .

(٣) جامع بيان ج ٢ ص ٨ .

(٤) الرازي ، كتاب الجرح والتعديل ج ٣ قسم ١ ص ٣٣٢ ، ط الأولى

(مطبعة جمعية دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد) ١٣٦٠ هـ

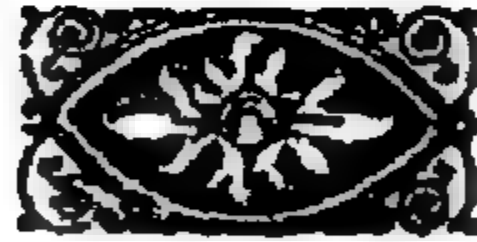
(٥) تفسير الطبري ج ١ ص ٣٨ .

كل الفقه حتى يرى للقرآن وجوهاً كثيرة . (١)

والميزة الثانية للتفسير عند الصحابة بالشام هي عدم الخوض في مسائل الكلام أو التفسير القائم على الجدل إذ إن العمل كان أهم لديهم من الجدل ، وقد روى أبو إمامة حديثاً في ذم الخوارج ، مع أننا لا نجد من أقوال الصحابة في الشام ما يشير إلى الفرق الإسلامية إلا هذا الحديث .

وهناك ميزة ظهرت في عصري الصحابة والتابعين على حد سواء وهي التأثر بالإسرائيليات ، فقد روى عن كعب الأحبار عدد من الصحابة كما روى عنه عدد من التابعين ، لذا فقد كانت هذه ميزة مشتركة بينهما .

وبعد انتقال الخلافة إلى بغداد لم يظهر عالم بالتفسير ذو شأن من أتباع التابعين إذا استثنينا الأوزاعي ، وقد كان التفسير في هذه الفترة إجمالياً لا يتطرق إلى دقائق المعنى وتفصيلاته . كما نلمح أن العالم منهم كان يوزع جهده على كافة مجالات العلم من تفسير وحديث وقراءة ولغة مما جعل العالم يوزع جهوده عليها ، فلم نرَ من يتخصص مثلاً لتفسير القرآن الكريم آية آية كما حدث بعد القرن الثالث الهجري في العالم الإسلامي .



(١) جامع بيان ج ٢ ص ٤٥ .

٣ - الحديث : روايته وتدوينه

مقدمة في السنة والحديث :

لم تكن السنة مرادفة للحديث في القرنين الأولين للهجرة ، وإنما كانت أعم في مدلولها عند الفقهاء بحيث شملت أقوال الرسول وأفعاله وإقراره والتشريعات المستنبطة من كل ذلك : قال ابن عيينة « لا تسمعون من بقية في سنة واسمعوا منه ما كان في ثواب وغيره ، يعني لجواز العمل بالحديث الضعيف في فضائل الأعمال »^(١) ، وعلى هذا كان الفقهاء يفرقون بين علماء السنة وعلماء الحديث حتى أن عبد الرحمن بن مهدي قال : « سفيان الثوري إمام في الحديث وليس بإمام في السنة والاوزاعي إمام في السنة وليس بإمام في الحديث ومالك ابن انس إمام فيها جميعاً »^(٢) . وقال في موضع آخر : « كان الاوزاعي والفزاري إمامين في السنة ، وإذا رأيت شامياً يحب الاوزاعي وأبا اسحق الفزاري فهو صاحب سنة »^(٣) . وقد كان الأئمة يجعلون للسنة مكانة هامة بعد القرآن الكريم لأنها مفسرة له ، حتى جعلها بعضهم قاضية على القرآن ، قال يحيى بن أبي كثير : « السنة قاضية على الكتاب وليس الكتاب قاضياً على

(١) تهذيب ابن عساكر ج ٣ ص ٢٧٦ .

(٢) تاريخ دمشق مخطوط ج ١٠ ص ٤٢ - ٤٣ .

(٣) مقدمة الجرح والتعديل ص ٢٨٤ .

السنة « (١) . وإيراد حديث ابن أبي كثير - وهو إمام اليمامة - هام الدلالة هنا لصلته القوية بالشاميين فقد تتلمذ على يديه إمام الشام الأوزاعي ، كما روى هو عن تلميذه بعض الأحاديث ، وقد أثر قوله في بعض الشاميين كمكحول مثلاً فإنه قال : « القرآن أحوج إلى السنة من السنة إلى القرآن » (٢) .

أحاديث الصحابة :

وقد اعتبرت أقوال الصحابة وأفعالهم من ضمن علم الحديث ، وفي دائرة المعارف الإسلامية : « إن علم الحديث هو ما ورد عن النبي وصحابته من قول أو فعل » (٣) ومعظم الصحابة رَوَوْا عن رسول الله ولكن بصور متفاوتة من الكثرة أو القلة . وإنما اعتبر قول الصحابي ضمن الحديث النبوي لأنه قد يروي فعلاً أو حادثة وقعت للنبي ﷺ ، فالفعل للرسول أما القول فللصحابي . وقد يكون كلام النبي موجهاً إلى أحد الصحابة بالذات كقوله ﷺ لأبي ذر « يا أبا ذر أن للسجد تحية وإن تحيته ركعتان » (٤) .

أما فعل الصحابي فإنما اهتم به التابعون لأنهم رأوا فيه تفسيراً لسنة شاهدها الصحابي من الرسول ، روى حميد بن مسلم قال : « رأيت واثلة بن الأسقع صلى على رجال ونساء في طاعون أصاب الناس بالشام فجعل الرجال مما يلي الإمام والنساء مما يلي القبلة » (٥) . كما روى قبيصة بن ذؤيب وأبو عبد الله الصنابحي - وكلاهما شاميان - عن أبي بكر الصديق ، فقد روى الصنابحي : « أنه سمع أبا بكر الصديق يقرأ في صلاة المغرب في الركعة الثالثة : (ربنا لا تُزغ قلوبنا

(١) جامع بيان ج ٢ ص ١٩١ .

(٢) تفسير القرطبي ج ١ ص ٣٩ .

(٣) دائرة المعارف الإسلامية مادة حديث .

(٤) تاريخ الطبري ج ١ ص ١٠٢ .

(٥) تهذيب ابن عساكر ج ٥ ص ٦ .

بعد إذْ هَدَيْتَنَا.. الآية.. فقال العلماء أن القنوت جائز في صلاة المغرب « (١) » .
وقد كان الصحابة يحدثون بما سمعوه عن رسول الله إلا بعض الأحاديث سرّاً من الأسرار لا يجوز التحدث بها . قال أيوب بن بشير : « لما سير أبو ذر إلى الشام قلت له أني أريد أن أسألك عن حديث من حديث النبي ﷺ فقال : إذن أحدثك به إلا أن يكون سرّاً ، فقلت ليس بسر . أكان رسول الله ﷺ يوافقكم إذا لقيتهم فقال : ما لقيتهم قط إلا صافحني » (٢) . وربما أطلقت كلمة سر على ما يتعلق بالأمور الغيبة التي يدعو الحديث عنها إلى إثارة الجدل .

الصحابة ومدى التشدد في الرواية :

وقد كان بعض الصحابة يتشددون في الرواية عن الرسول حتى أنهم لا يروون حديثاً سمعوه مرة أو مرتين فقط بل أكثر من ذلك ومن هؤلاء أبو إمامة الباهلي - فقد حدث حديثاً ثم سئل إن كان سمعه من الرسول فقال : لو لم أسمع إلا مرة أو مرتين أو ثلاثاً - حتى عد سبعا - ما حدثكموه « (٣) » . كما كان بعضهم الآخر يكثر من الحديث ، روى سعد بن إبراهيم عن أبيه : « أن عمر حبس ثلاثة : ابن مسعود وأبا الدرداء ، وأبا مسعود الأنصاري ، فقال : قد أكثرتم الحديث عن رسول الله » (٤) ، وبما يفسر هذا الخبر ما جاء عند ابن عساکر إذ قال : « أن عمر قال لعبد الله بن مسعود وأبي الدرداء وأبي ذر ما هذا الحديث عن رسول الله ﷺ وأحسبه حبسهم بالمدينة حتى أصيب » (٥) ، ففي هذه الرواية يذكر أبو ذر بدل أبي مسعود ، ثم قوله « أحسبه حبسهم » دلالة على عدم

(١) تفسير القرطبي ج ٤ ص ٢٠ .

(٢) تهذيب ابن عساکر ج ٣ ص ٢٠١ .

(٣) صحيح الترمذي ج ١١ ص ١٢٧ .

(٤) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٧ .

(٥) تاريخ دمشق ج ١٣ ص ٣٧٦ .

تأكده ، فالحبس هنا هو منعهم أن يخرجوا من المدينة كما كان يفعل عمر ، إلا أن الأخبار تشير أن عمر قد أرسل أبا الدرداء إلى الشام كما بينّا.

الرواية بالحرف أو المعنى :

أما رواية الحديث من ناحية متنه فقد كان بعض الصحابة يتشدد في إيراد الحديث بحرفه وبعضهم كان يرويه بالمعنى ، ومن الذين رووه بالمعنى من الصحابة الشاميين أبو الدرداء إذ : « أنه كان إذا حدث بالحديث عن رسول الله ﷺ قال : اللهم ان لا هكذا فكشكته »^(١) . إلا أن بعض التابعين الشاميين « كانوا يتشددون في رواية الحديث بحرفه ومنهم رجاء بن حيوة »^(٢) . وكان الزهري ومكحول يقولان « أمروا الأحاديث كما جاءت »^(٣) . وكان الصحابي الشامي أبو إمامة الباهلي يطالب محدثيه أن ينقلوا ما سمعوه على أحسن وجه ويقول لهم « إن رسول الله قد بلغ ما أرسل به إلينا فبلغوا عنا أحسن ما تسمعون »^(٤) .

الأحاديث المروية عن الصحابة الشاميين وعددها :

وقد أحصى بعض العلماء الأحاديث التي رواها بعض الصحابة عامة ، فكان من الصحابة الشاميين الذين ورد ذكرهم حسب عدد الأحاديث المروية عنهم « أبو ذر الغفاري : مائتان وواحد وثمانون – أبو إمامة الباهلي : مائتان وخمسون – عبادة ابن الصامت : مائة وسبعة وخمسون ، النعمان بن بشير : مائة

(١) نفس المصدر السابق والصفحة.

(٢) تاريخ الإسلام ج ٤ ص ٢٤٩ .

(٣) تاريخ دمشق ج ١٧ ص ٨٨ .

(٤) ابن سعد ، الطبقات الكبرى ج ٧ ص ٤١٢ (دار صادر - بيروت) ١٩٥٨ م
وسيلشار اليه ب : طبقات ابن سعد .

واثنان وأربعون « (١) ، ويلاحظ هنا قلة عدد الأحاديث المروية عن الصحابة الشاميين بالمقارنة مع الصحابة الذين كانوا بمكة كإبن عباس أو بالكوفة كإبن مسعود أو بالمدينة كأبي هريرة ، وهذا يعود إلى أن الشاميين كانوا يهتمون بالقرآن وتعليمه في الدرجة الأولى أو أنهم كانوا يُقلون الرواية عن الرسول تعمداً ثم أن قرب الشام من حدود الروم جعلهم في رباط دائم للجهاد مما شغلهم عن الاكثار من رواية الحديث .

وكانت الأحاديث التي رواها الصحابة الشاميون أكثرها مرفوع وبعضها موقوف ، إلا أن هناك حديثاً واحداً شاذاً روي عن معاذ بن جبل فقد روى « أن النبي ﷺ كان في غزوة تبوك إذا ارتحل قبل زيف الشمس أخر الظهر حتى يجمعها إلى العصر فيصلبها جميعاً ، وإذا ارتحل بعد زيف الشمس صلى الظهر والعصر جميعاً ثم سار وكان إذا ارتحل قبل المغرب أخر المغرب حتى يصلبها مع العشاء ، وإذا ارتحل بعد المغرب عجل العشاء فصلها مع المغرب » (٢) .

التابعون ورواية الحديث :

ثم تلت طبقت التابعين ، ومن محدثيهم في الشام ممن ذكرهم الحاكم النيسابوري « ابراهيم بن أبي عتبة العقيلي ، وعبد الرحمن بن عمرو الازداعي ، وشعيب بن أبي حمزة الحمصي ، ومحمد بن الوليد الزبيدي ، وضمضم بن زرعة ، ورجاء بن حيوة الكندي ، وعبد الله بن محيرز الجمحي ، ويونس بن ميسرة بن حليس الكناني ويحير بن سعد الكلاعي ، وزيد بن واقد الدمشقي ، وعاصم بن رجاء ابن حيوة الكندي ، والوضين بن عطاء ، والنعمان بن المنذر الدمشقي ، وعبد الله بن شاذب ، وميسرة بن معبد اللخمي ، وعبد العزيز بن عبيد الله بن حمزة

(١) ابن العماد ، شذرات الذهب في اخبار من ذهب ج ١ ص ٦٣ (نشرته مكتبة القدسي بالقاهرة) ١٣٥٠ هـ . وسيشار اليه بـ الشذرات .

(٢) الحاكم النيسابوري ، معرفة علوم الحديث ص ١١٩ ، اعتنى بنشره وتصحيحه والتعليق عليه معظم الحسين . المكتب التجاري للطباعة والتوزيع والنشر - بيروت . لا . ت .

وأبو عبد الله بن عبيد الله الكلاعي، ويزيد بن أبي مريم وأبو بكر بن أبي مريم
الغساني، والعلاء بن الحارث، ومكحول الفقيه، وعبد الله بن العلاء، وشرحبيل
ابن مسلم. (٨)

الرحلة في طلب الحديث :

وقد امتاز عهد الصحابة والتابعين وتابعيهم في الشام وغيره بالرحلة في طلب
الحديث «فيروي أن مسروقاً رحل في حرف» (١)، وإن «رجلاً رحل من المدينة إلى
أبي الدرداء وهو بدمشق فسأله عن حديث» (٢). وقد اشتهر بعض العلماء
بأحاديث معينة، رويت عنهم ولم ترو عن غيرهم، يقول ابن حزم : « فهذا
الزهري له نحو تسعين حديثاً انفرد بها عن النبي ﷺ لم يروها أحد من الناس
سواه، وليس أحد من الأئمة إلا وله أخبار انفرد بها » (٣) لذا كان من الضروري
لصاحب الحديث أن يشد الرحال إلى مثل هؤلاء، وقد حدثت عبد الرحمن
ابن يزيد بن جابر قال : « مرت بنا خالد بن اللجلاج فقال له مكحول : يا أبا إبراهيم
حدثنا حديث عبد الرحمن بن عائش، فقال خالد سمعته يقول : سمعت رسول
الله ﷺ يقول : رأيت ربي الليلة في أحسن صورة » (٤).

الاسناد وأسبابه :

ولم تكن الحاجة في بداية الأمر - وخاصة في عصر الصحابة وكبار
التابعين - داعية إلى الإسناد لذا فقد كان حديث الشاميين أكثره مراسيل
ومقاطيع وهذا مما حدا بإبن تيمية من بعد أن يفضل عليهم حديث أهل المدينة

(١) معرفة علوم الحديث ص ٢٤٢ .

(٢) جامع بيان ج ١ ص ٩٤ .

(٣) نفسه ج ١ ص ٣٣ .

(٤) ابن حزم، الإحكام في أصول الأحكام، ج ١ ص ١٢٥، عن نسخة أثرف عليها
أحمد شاكر سنة ١٣٤٥ هـ « مطبعة الامام بمصر » وسيشار إليه بالاحكام .

(٥) تهذيب ابن عساكر ج ٥ ص ٨٥ .

وأهل البصرة فقال : « اتفق أهل العلم بالحديث على أن أصح الأحاديث ما رواه أهل المدينة ، ثم أهل البصرة ، ثم أهل الشام » (١) ، وكان من أصح الأسانيد التي ذكرها علماء الحديث « إسناد الزهري عن سالم بن عبد الله عن أبيه عبد الله ابن عمر بن الخطاب ، وقيل الزهري عن علي بن الحسين عن أبيه عن علي » (٢).

أما سبب كثرة المرسل والمقطوع في الشام فتعود إلى الثقة المتبادلة التي كانت موجودة بين التابعين هناك ، وإن الوضع للحديث كان ضعيفاً فيها بعكس العراق ، لذا لم يَرِ أهل الشام ما يدعوم إلى الإسناد ، فكانت أكثر حديثهم مراسيل ومقاطيع غير ان الحاجة إلى الإسناد ظهرت حين كثر الوضع في الحديث . ويقال ان أول من نبه إلى ضرورة الإسناد ، الزهري الذي وجد التابعين في الشام حين انتقل إليها يروون الأحاديث دون سند ومنهم إسحق بن أبي فروة ، ولهذا قال له الزهري : « قاتلك الله يا ابن أبي فروة ، ما أجراك على الله لا تسند حديثك ، تحدثنا بأحاديث ليس لها خطم ولا أزمة » (٣) . وبنفس المعنى قال الزهري لأهل الشام عامة معبراً عن ضيقه من عدم إسنادهم : « يا أهل الشام ، ما لي أرى أحاديثكم ليس لها أزمة ولا خطم ، قال الوليد بن مسلم فتمسك أصحابنا بالأسانيد من يومئذ » (٤) . ويروى هذا الحديث نفسه عن الأوزاعي الذي كان تلميذاً للزهري . ويتحدث ابن سيرين عن بدء التنبيه للإسناد ويقرنه ببدء الفتن ، ولعله يعني الحرب بين عليّ ومعاوية فيقول : « كانوا لا يسألون عن الإسناد فلما وقعت الفتنة سألوا عنه ، فكانوا ينظرون إلى أهل السنة فيؤخذ حديثهم وإلى أهل البدع فلا يؤخذ حديثهم » (٥) ، إلا إن الشاميين كما أسلفنا قضوا فترة أطول

(١) السيوطي ، تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي ج ١ ص ٨٦ ، تحقيق عبد الوهاب عبد اللطيف ط ٢ . مطبعة السعادة بمصر ١٩٦٦ م . وسيشار إليه بتدريب الراوي .

(٢) نفسه ج ١ ص ٧٧ - ٧٨ ، والجرح والتعديل ج ١ قسم ١ ص ٢٦ .

(٣) معرفة علوم الحديث ص ٦ .

(٤) تاريخ الإسلام ج ٥ ص ١٤٨ .

(٥) الجرح والتعديل ج ١ قسم ١ ص ٢٨ .

من غيرهم بلا إسناد .

ومع ان الزهري هو الذي نبه إلى الإسناد فإنه كان يورد بعض الأحاديث مرسله فإذا أسند اعتبر إسناده من أصح الأسانيد حتى اعتبره السيوطي من « سلسلة الذهب »^(١) ، وقد قال الذهبي في إرسال الزهري « مرسله شر من مرسل غيره وذلك لأنه حافظ وكلما قدر أن يسمى سمي وإنما يترك من لا يجب أن يسمى »^(٢) . وهذا يوضح ان الزهري قد أرسل متعمداً بينما أرسل غيره من الشاميين دونما تعمّد ، وأعتقد أن سبب ذلك ان الزهري قد روى عن علماء مرموقين في المدينة فهؤلاء يذكروهم ، فإذا روى عن ضعاف فإنه لا يذكروهم حتى يبقى سنده سنداً متيناً وحتى يشتهر عنه انه يروي عن أمثال عروة بن الزبير وسالم بن عبد الله أو علي بن الحسين ، فمن يروي عن هؤلاء لا يريد أن يشرك معهم سواهم من غير المعروفين .

ومن التابعين الشاميين الذين عُرِفوا بالإرسال : عطية بن قيس ، وعمر بن عبد العزيز الخليفة ، وحرام بن حكيم بن خالد الأنصاري ، ومكحول الشامي « وكان أكثرهم إرسالاً »^(٣) ، ورزيق أبو عبد الله الإلهاني ، وعبد الرحمن بن غنم الأشعري ، وشهر بن حوشب .

ومع بداية القرن الثاني الهجري أخذ الوضع يظهر في الحديث وكثر عدد المنتسبين إلى رواية الحديث دون أن تكون لديهم المؤهلات اللازمة لذلك ، ومما يدل على أنه دخل في غمار المحدثين أناس لا يُطمأن كثيراً إليهم قول أبي الزاهرية حدير بن كريب الحمصي - وهو في الطبقة التي تلي الصحابة من أهل الشام وتوفي في خلافة عمر عبد العزيز - « ما رأيت مثل أصحاب الحديث يأتون من غير أن يدعوا ويزورون من غير شوق ، ويرمون بالمسألة ، ويعلون بطول الجلوس »^(٤) .

(١) تدريب الراوي ج ١ ص ٨٣ .

(٢) تاريخ الاسلام ج ٥ ص ١٤٩ .

(٣) تهذيب التهذيب ج ١٠ ص ٢٩٠ .

(٤) تهذيب ابن عساكر ج ٤ ص ٩٠ - ٩١ .

وقد عبّر المغيرة الضبي عن تخوفه منهم بقوله : « والله لأنا أشد خوفاً منهم من الفاق » . (١) وحذر مكحول من طلب الحديث للمباراة والمباهاة فقال : « من طلب الحديث ليباري به السفهاء أو ليباهي به العلماء أو ليصرف به وجوه الناس فهو في النار » ، (٢) ولم يكن الحال كذلك في الشام وحده ، كما أن هذه النظرة لا تنطبق على معظم المشهورين بالحديث ، فقد نقل عن عبد الرحمن بن يزيد بن جابر قوله : « لا تكتبوا العلم إلا ممن يعرف بطلب الحديث » . (٣) فما قاله أبو الزاهرية لم يكن يقصد به جميع المحدثين إذ أنه هو نفسه كان محدثاً ويقول عنه ابن سعد : « وكان ثقة كثير الحديث » ، (٤) إلا أنه عني به أولئك الذين لم يكونوا أهلاً لهذا العلم ، ذلك أن عالم الحديث كان عليه أن يتميز بخصائص دقيقة أهمها الحفاظ حيث أن الكتابة لم تكن قد اتسعت بعد في القرن الثاني الهجري ، ثم عدم الغفلة أو النسيان بالإضافة إلى حسن السيرة والدين وإلى الإلمام باللغة والإعراب وكل ما يهم في ضبط الحديث وفهمه . وقد امتنع بعضهم عن الرواية بسبب النسيان ومن هؤلاء كلثوم بن هانيء الكندي فكان إذا سأله أن يحدثهم قال : « إن قلبي لا خير فيه ما أكثر ما سمع ونسي » قال الشيباني ولو شاء أن يحدثهم لفعل » ، (٥) . وأما الأمانة فإنها لا تكفي وحدها ، « فقد فضل مالك الزهري على سبعين ممن يؤتمنون على بيت المال » ، لم يأخذ منهم شيئاً » ، (٦) .

نقد الحديث والمحدثين :

وكل ذلك أدى إلى نشوء نقد الحديث وهدفه تمييز الموضوع من الصحيح ، فنشأ علماء متخصصون بالحديث ، ومن هؤلاء في الشام محمد بن الوليد الزبيدي فكان « أعلم أهل الشام بالحديث » . (٧) ومن النقاد الشاميين أيضاً الأوزاعي

(١) جامع بيان ج ٢ ص ١٣٢ .

(٢) نفسه ج ١ ص ١٨٨ .

(٣) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ١٦٥ .

(٤) طبقات ابن سعد ج ٧ ص ٤٥٠ .

(٥) نفسه ج ٧ ص ٤٥١ .

(٦) تاريخ الإسلام ج ٥ ص ١٤٢ .

(٧) تذكرة الحفاظ ج ٥ ص ١٤٦ .

وأبو إسحق الفزاري : فقد قال الأوزاعي : « كنا نسمع الحديث فنعرضه على أصحابنا كما يُعرض الدرهم الزيف على الصيارفة فما عرفوا أخذنا وما تركوا تركنا »^(١) ، ويصور الحافظ الذهبي قيمة أبي إسحق الفزاري في النقد فيقول : « إن الرشيد أخذ زنديقاً ليقتله فقال : أين أنت من ألف حديث وضعتها ، قال : فأين أنت يا عدو الله عن أبي إسحق الفزاري وابن المبارك يتخللناها فيخرجانها حرفاً حرفاً »^(٢) .

وقد نشأ من ناحية النقد المفاضلة بين العلماء وخصوصاً علماء القطر الواحد مثل الأوزاعي ومكحول « فقد سأل محمد بن شعيب أمية بن يزيد أين هو الأوزاعي - من مكحول قال بل هو عندنا أرفع من مكحول ، فقال له : إن مكحولاً قد رأى أصحاب رسول الله ﷺ قال وإن كان قد رآهم فأين فضل الأوزاعي في نفسه وقد جمع العبادة والورع والعلم والقول بالحق »^(٣) ، وكقول ابن المبارك : « إذا اختلف اسماعيل بن عياش وبقية فبقية أحب إليّ »^(٤) . وقد تعدى النقد الفردي أحياناً إلى نقد البلد بكامله كما أسلفنا كأن ينقد عالم شامي أهل الحجاز أو أهل العراق ، فهذا ابن شهاب الزهري « أطلق على أهل مكة في زمانه أنهم ينقضون عرى الإسلام ، ما استثنى منهم أحداً وفيهم من جملة العلماء من لا خفاء بجلالته في الدين ، وأظن ذلك والله أعلم لما روي عنهم في الصرف ومتعة النساء »^(٥) .

وهذا النقد هو الذي تطور إلى التجريح والتعديل وبه تم التمييز بين الرواة وعرف المدلس والوضاع والكذاب . ومن رواة الشاميين المتهمين بالتدليس بقية

(١) الجرح والتعديل ١ / ١ / ٢١ .

(٢) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٢٤٩ .

(٣) تاريخ دمشق ج ١٠ ص ٣٨ .

(٤) تهذيب ابن عساكر ج ٣ ص ٢٢٥ .

(٥) جامع بيان ج ٢ ص ١٥٤ .

ابن الوليد والوليد بن مسلم ، وكان سبب إتهام بقية بالتدليس أنه : « يحدث عن قوم متروكي الحديث وعن الضعفاء ويحيد عن اسمائهم الى كنههم ومن كنههم الى اسمائهم ويحدث عن هو أصغر منه » (١) . وقد روي عنه مناكير منها قوله **عليه السلام** : « إذا كتبت كتاباً فتريه فإنه أنجح للحاجة والتراب مبارك » قال الإمام أحمد بن حنبل كتبه بقية » (٢) ، ومع ذلك فالمدلس يؤخذ عنه الاحاديث الصحيحة ويترك ما دونها ، إذ أن العلماء لم يتركوا الحديث عن بقية وغيره من المدلسين ، فأبو إسحق الفزاري يقول : « خذوا عن بقية ما حدث عن الثقات ولا تأخذوا عن إسماعيل بن عياش ما حدث عن الثقات وغير الثقات » (٣) . ولكون بقية شامياً فإن تدليسه أقرب عن غير الشاميين من عراقيين وحجازيين ولكنه يستطيع السماع من الشاميين لقربهم منه ، وهذا هو شأن المدلسين يوثقون إذا رويوا عن الثقات من بلدهم ويحرحون بالتدليس إذا رويوا عن غير هؤلاء سواء كانوا ضعافاً من بلدهم أو ثقاة من بلد آخر ، وبذلك يقول ابن عساكر في بقية : « إذا روى عن الشاميين فهو ثبت ، وإذا روى عن أهل العراق والحجاز خالف الثقات في روايته عنهم » (٤) .

ومن المدلسين الوليد بن مسلم ومع ذلك « فإذا قال حدثنا أو أخبرنا فهو مقبول » (٥) ، وقد روى عن كثير من العلماء منهم حريز بن عثمان وصفوان بن عمرو والاوزاعي وابن جريح والثوري وثور بن يزيد ، هؤلاء منهم الشامي كالاوزاعي والمكي كإبن جريح والكوفي كثور بن يزيد والثوري . والإختلاف بين العلماء حول الوليد واضح فبعضهم مدحه مثل عبد الرحمن بن مهدي الذي

(١) تهذيب ابن عساكر ج ٣ ص ٢٧٥ .

(٢) نفسه ج ٣ ص ٢٧٦ .

(٣) نفس المصدر والصفحة .

(٤) نفس المصدر والصفحة .

(٥) الشذرات ج ١ ص ٣٤٩ .

قال : « ثم سمعت من الوليد وما رأيت من الشاميين مثله وقد أغرب بأحاديث صحيحة لم يشركه فيها أحد ، وقال مروان بن محمد : إذا كتبت حديث الازاعي عن الوليد فما تبالي من فائك » (١) ، هذا في مدحه أما في ذمه فقال أبو مسهر : « كان الوليد مدلساً ربما دلس عن الكذابين » (٢) . وكما قيل عن بقية بشأن توثيق روايته عن الشاميين وعدم توثيقه في روايته عن غيرهم كذلك قيل عن اسماعيل بن عياش : « فمن يحيى بن معن والفلاس قالوا : « هو ثقة في ما روى عن الشاميين » (٣) .

وقد اعتبر جبير بن نفير وهو شامي مدلساً « ولذا لم ينقل عنه البخاري الذي لا يقنع إلا بأن يصرح الشيخ بقاء من روى عنه » (٤) ، إلا أن النسائي قد قد وقف موقفاً مخالفاً من البخاري من جهة جبير فقال فيه : « ليس أحد من كبار التابعين أحسن رواية عن الصحابي من ثلاثة : قيس بن أبي حازم وأبي عثمان النهدي وجبير بن نفير » (٥) .

ويتبين لنا هنا إختلاف العلماء في المدلسين ، إذ كان التهاون في الاسناد مدعاة للوقوع في التدليس .

وقد روي في الشام أحاديث مناكير ومن الذين رووا ذلك بقية كما أشرنا سابقاً ، وكذلك تميم بن عطية العنسي الداراني : « له حديث منكر يدل على ضعف ، وثقه أبو حاتم فقال : محله الصدق » (٦) .

(١) تهذيب التهذيب ج ١١ ص ١٥٣ .

(٢) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٢٢٦ .

(٣) نفسه ج ١ ص ٢٣٠ .

(٤) نفسه ج ١ ص ٤٥ .

(٥) تهذيب التهذيب ج ٢ ص ٦٤ .

(٦) تاريخ الاسلام ج ٦ ص ٤٣ .

تأثر رواية الحديث بالسياسة :

وقد تميز إقليم الشام بصفة خاصة زمن الدولة الاموية بالتأثر بالسياسة السائدة ؛ لذا فإن الأحاديث النبوية التي كانت تنقص من بني أمية أو تروي انت رايات سوداً ستأتي من خراسان فتقضي عليهم وأمثال ذلك ، كانت تروى خارج الشام إما لأن أهل الشام كانوا موالين للخليفة الأموي ، وإما خوفاً منه ، وبالإضافة إلى ذلك فقد رويت أحاديث عن معاوية ومدحه وفي كثير منها : ما رواه عبد الله بن جابر الطرسوسي وأسنده إلى واثلة بن الأسقع عن النبي ﷺ قوله « الأمناء عند الله ثلاثة : جبريل وأنا ومعاوية ، وقد سئل أحمد بن عمير الدمشقي وكان عالماً بحديث أهل الشام عن هذا الحديث فأنكره » (١) ، وقد رووا في ذم بني أمية : « أول من يبدل سنتي رجل من بني أمية يقال له يزيد » (٢) .

الحديث وأصحاب الفرق :

وقد وضعت بعض الأحاديث ضد بعض أصحاب الكلام من القدرية أمثال غيلان الدمشقي ، من ذلك ما رواه الوليد بن مسلم مسنداً إلى عبادة بن الصامت عن الرسول قوله : « يكون في أمتي رجل يقال له غيلان أضر على أمتي من إبليس » (٣) ، وقد ذكرت عند الحديث عن التفسير الأحاديث التي وضعت في تفضيل ديار الشام وما كان للأسرائيليات من يد فيها .

قلة الرواية والتوثيق :

ويبدو أن قلة الحديث للتابعي كانت شهادة بتوثيقه ، وأن كثرة الحديث تجعل المحدث عرضة للنقد ، فغالبيتهم الذين رووا الحديث بقلة قد وثقوا دون أن يغمزهم أحد ، فهذا عامر بن لادن تابعي شامي لم يخرجوا له شيئاً ومع ذلك فقد

(١) تهذيب ابن عساكر ج ٧ ص ٣٢٢ .

(٢) تاريخ الإسلام ج ٣ ص ٩٢ .

(٣) نفسه ج ٤ ص ٢٩٠ .

وثق : قال المجلي عنه : « تابعي ثقة لم يخرجوا له شيئاً » ^(١) ، وقال ابن سعد عن عبد الرحمن بن عسيلة الصنابحي نزيل الشام « كان ثقة قليل الحديث » ^(٢) والاوزاعي مع شهرته وكثرة علمه كان يقل من رواية الحديث .

توثيق عدد كبير من الشاميين :

ونجد ابن سعد في طبقاته يوثق عدداً كبيراً من التابعين الشاميين منهم : يزيد ابن جابر ، ويونس بن ميسرة ، وثور بن يزيد الكلاعي ، وهشام بن الغازي وعبد الله بن العلاء ، وصدقة بن خالد ، وسعيد بن عبد العزيز . إلا أن هناك أحياناً تعارضاً في الأحكام على عالم معين ، فبعضهم يوثقه وبعضهم يستنكر حديثه ، ومن هؤلاء عبد الرحمن بن جبير بن نفير قال عنه ابن سعد : « كان ثقة وبعضهم يستنكر حديثه » ^(٣) .

مميزات الحديث عند الشاميين :

ومن هنا نتبين أهم المميزات التي امتاز بها الحديث بالشام وبيئنا أهمها وهو قلة الاسناد ثم قلة الأحاديث المتعلقة بالسياسة وبالبلاد ، ويلاحظ في هذه الفترة أن هناك بعض الأحاديث التي كان الصحابة والتابعون وتابعيهم يقللون من روايتها ، كذلك الأحاديث التي تبين عفو الله عن بعض الذنوب الكبيرة كالزنى مثلاً ، فإن الإكثار من ترديد مثل هذه الأحاديث يوحي بأن المحدث يبحث على ارتكاب المعاصي ، وهذا لا يتميز به أهل الشام فحسب بل هو عام في كافة الأقطار فمن هذه الأحاديث ما قاله أبو الدرداء : « قرأ رسول الله ﷺ : (ولمن خاف مقام ربه جنتان) فقلت : وإن سرق وزنى - ثلاث مرات - حق

(١) تاريخ الاسلام ج ٤ ص ١٦ .

(٢) نفسه ج ٣ ص ١٨٨ .

(٣) طبقات ابن سعد ج ٧ ص ٤٥٥ ،

قال الرسول : وان رغم أنف أبي الدرداء ^(١) ، وعن الصنابحي قال : دخلت على عبادة بن الصامت وهو في مرض الموت ، فبكيت ، فقال : « مهلاً ، لم تبكي ؟ فواللهما من حديث سمعته من رسول الله ﷺ لكم فيه خير إلا حدثتكموه إلا حديثاً واحداً وسوف أحدثكموه اليوم وقد أحيط بنفسي ، سمعت رسول الله ﷺ يقول : من شهد أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله حرم الله عليه النار » ^(٢) .

ومن الملامح العامة في رواية الحديث الطريقة التي كان يسلكها الشاميون حين روايتهم للحديث القدسي فيذكر أن بعضهم كان يحثو على ركبته ، وقد ذكر ابن عساكر حديثاً قدسياً ثم قال : « وكان أبو ادريس الخولاني إذا حدث بهذا الحديث جثا على ركبته » ^(٣) .

طرق الرواية ونقل الحديث :

كان لرواية الحديث في عصر التابعين وتابعيهم طرق من ناحية الأخذ وكيفيته ، فكان لهذا ألفاظ مثل : حدثنا وأنبأنا وأخبرنا ، أو عن فلان ، أو قال فلان ! تبعاً لطريقة التلقي سواء كانت بالمناولة أو الإجازة أو العرض أو غير ذلك من الطرق . وكان الأوزاعي عالم الشام يحيز في المناولة كلمة حدثنا إذا حدث الراوي وإلا فليقل قال أبو عمرو : فقد حدثت عمر بن أبي سلمة قال : قلت للأوزاعي أقول فيها : حدثنا قال : « إن كنت حدثتك فقل : حدثنا ، فقلت : أقول أخبرنا قال : لا ، قلت فكيف أقول ؟ قال : قل عن أبي عمرو أو قال أبو عمرو ، فكان عمر يقول فيما سمع منه حدثنا الأوزاعي ويقول فيما أجاز له ، قال الأوزاعي : ^(٤) ، وقد كان الزهري ومالك يحيزان

(١) الفزالي ، أحياء علوم الدين ج ٤ ص ٥٣٢ ، صححه أحمد سعيد علي (مطبعة مصطفى

البابي الحلبي بمصر) ١٩٣٩ م .

(٢) نفسه ج ٢ ص ٢٢٧ - ٢٢٨ .

(٣) تهذيب ابن عساكر ج ٧ ص ٢٠٤ .

(٤) جامع بيان ، ج ٢ ص ١٧٨ - ١٧٩ .

إطلاق حدثنا وأخبرنا في الرواية بالمناولة وهو مقتضى قول من جعلها سماعاً^(١).

ويذكر السيوطي أن الأوزاعي يحيز « بالمناولة خبرنا والقراءة بأخبرنا »^(٢) فهذا يدل أنهم إبتغوا الدقة في الشام في نقل الرواية والطريقة التي تنقل بها وإلا اعتبر ذلك الراوي مدلساً إذا حدث عن عالم ولم يسمع منه ، فكان لا بدّ في هذه الفترة من الإجازة للراوي حتى يحدث عنه ، فقد يحيز عالم شامي عالماً من اليمامة ، فقد ذكر أن « مطور أبو سلام الدمشقي وهو من ثقات الشاميين يروي عنه بالإجازة يحيى بن أبي كثير »^(٣).

أما رواية العرض فهي تشبه قراءة القرآن الكريم على الشيخ ، وقد بينت ذلك في باب القراءات ، وتكون أيضاً في الحديث ، وكلمة العرض تعني القراءة عند علماء الحديث .

وكانت بعض العلماء لا يكتفي من الحديث أن يقول حدثنا حتى ولو كان يأخذ عن أبيه ، بل يحلف الراوي بالله ثلاثاً على صدقه ، ومن هؤلاء عمر بن عبد العزيز ، فقد روى ابن بردة : « أنه حدث عمر بن عبد العزيز عن أبي موسى عن النبي ﷺ قال : لا يموت رجل مسلم إلا أدخل الله تعالى مكانه النار يهودياً أو نصرانياً فاستحلفه عمر بن عبد العزيز بالله الذي لا إله إلا هو ثلاث مرات أن أباه حدثه عن رسول الله فحلف له »^(٤).

تدوين الحديث :

كان المسلمون في أول عهد النبي ﷺ يمتنعون عن كتابة أحاديث النبي خوفاً من اختلاطها بالقرآن وقد نهى الرسول في البدء عن كتابة الحديث لهذا السبب ،

(١) تدريب الراوي ، ج ٢ ص ٥١ .

(٢) نفسه ، ج ٢ ص ٥٢ .

(٣) تاريخ الإسلام ج ٤ ص ٢٠٥ .

(٤) إحياء علوم الدين ج ٤ ص ٥٣٢ .

« فعن أبي سعيد الخدري أن رسول الله ﷺ قال : لا تكتبوا عني شيئاً سوى القرآن فمن كتب عني شيئاً سوى القرآن فليمحاه »^(١) ، كان هذا في أول الرسالة ، ثم أجاز الرسول كتابة الحديث بعد ذلك حين اطمأن إلى عدم اختلاط السنة بالقرآن فيروى أن « عبد الله بن عمر كان يسمي صحيفته التي كتبها عن رسول الله ﷺ (الصادقة) وأن أبا هريرة قال : لم يكن أحد من أصحاب النبي ﷺ أكثر حديثاً مني إلا عبد الله بن عمر فإنه كتب ولم أكتب »^(٢) .

فإذا تتبعنا الصحابة بالشام وجدنا أن بعضهم كان يكتب العلم ، وقد كان أهم فروع التفسير والحديث والقصص ، وكانوا لا يفردون الحديث عن غيره من العلوم كما حصل بعد ذلك : ومن هؤلاء الصحابة أبو إمامة الباهلي « فقد سئل عن كتابة العلم فقال : لا بأس بذلك »^(٣) ، وقد بينت عند الحديث عن القصص أن ابن مسعود قد شاهد صحفاً فيها قصص لأبي الدرداء فمزقها وذلك لأنه اعتبرها غير ذات قيمة بالنسبة للقرآن الكريم ، وإنها تلهي الناس عن قراءة القرآن وأخذ القصص منه .

وقد ظل هذا الأمر على هذا الحال حتى زمن عمر بن عبد العزيز الذي أمر بتدوين الحديث ، فقد بعث إلى واليه بالمدينة أبي بكر بن عمرو بن حزم : « أن أنظر ما كان من حديث رسول الله ﷺ وحديث عمرة بنت عبد الرحمن فاكتبه فلاني قد خفت دروس العلم وذهاب أهله . قال الواقدي : قال عمر بن عبد العزيز ما بقي أحد أعلم بحديث عائشة من عمرة »^(٤) . فالخوف من دروس العلم بوفاة الرواة هو السبب الأول في التدوين أما السبب الثاني فهو إستبعاد الموضوع ،

(١) جامع بيان ج ١ ص ٦٣ .

(٢) تقييد العلم ص ٧٩ .

(٣) نفسه ص ٩٨ .

(٤) البلاذري ، انساب الاشراف ج ٢ ص ٨٢ - نسخة في الجامعة الاميركية ببيروت عن مخطوط بالكتبة السليمانية - الاستانة تحت رقم ٥٩٨ .

يدل على ذلك قول الزهري : « لولا أحاديث تأتينا من قبل المشرق ننكرها لا نعرفها ما كتبت حديثاً ولا أذنت في كتابة » (١) .

وقد بدأ عمر بن عبد العزيز يكتب بنفسه الأحاديث التي يرويها الرواة في مجلسه بواسطة كتبة عيّنهم لهذا الغرض « فقد دخل عبيد الله بن عبد الله على عمر ابن عبد العزيز فأجلس قوماً يكتبون ما يقول ، فلما أراد أن يقوم قال له عمر ، صنعنا شيئاً ، قال : وما هو يا ابن عبد العزيز ؟ قال : كتبنا ما قلت ، قال : وأين هو ؟ قال فجيء به فخرق » (٢) .

ويدل كتاب عمر أنه لم يأمر الوالي بنفسه أن يجمع الحديث ويكتبه بل أن يعين من يراه كفوّاً لذلك من العلماء ويبدو أنه اختار الزهري لهذه المهمة « فأمره عمر يجمع السنن ، وقد دون الزهري له في ذلك كتاباً ففدا عمر يبعث إلى كل أرض دفترأ من دفاتره » (٣) ويبدو أن الزهري كان يكتب العلم من سنة وغيرها قبل ذلك الوقت فلما احتيج إليه وجد ذلك سهلاً ، فعن عبد الرحمن بن أبي الزناد قال : « كنا لا نكتب إلا سنة وكان الزهري يكتب كل شيء ، فلما احتيج إليه عرفت أنه أوعى الناس » (٤) ، وقد عني ابن أبي الزناد بالسنة الحلال والحرام إذ أنه في رواية أخرى يقول : « كنا نكتب الحلال والحرام وكان ابن شهاب يكتب كل ما سمع فلما احتيج إليه علمت أنه أعلم الناس » (٥) . وقد كان الزهري يكتب العلم لنفسه ولكنه لا يحيز أن يكتبه عنه أحد ، حتى أكرمه الخلفاء على ذلك ، وقد أتى الزهري الشام زمن عبد الملك بن مروان وقال في ذلك : « كنا نكره كتاب العلم ، حتى أكرهنا عليه الأمراء ، فرأينا

(١) تقييد العلم ص ١٠٨ .

(٢) نفسه ص ٤٥ .

(٣) جامع بيان ج ١ ص ٧٦ .

(٤) البيان والتبيين ج ٢ ص ٢٩٠ .

(٥) جامع بيان ، ج ١ ص ٧٣ .

أن لا نمنعه أحداً من المسلمين » (١) . ومن الذين أمروا الزهري بالكتابة الخليفة هشام بن عبد الملك وقد عين للكتابة عنه شعيب بن أبي حمزة المحصي وقد قال عنه أحمد بن حنبل : « رأيت كتب شعيب بن أبي حمزة فرأيت كتباً مضبوطة مقيدة ، وكتب للخليفة هشام كثيراً بإملاء الزهري عليه » (٢) .

ومن التابعين الشاميين الذين كتبوا العلم خالد بن معدان المتوفي سنة ١٠٤ هـ قيل : « كان علمه في مصحف له أزرار وعري » (٣) ، وكذلك رجاء بن حيوة ، ويبدو أن لروايته بالحرف أثراً في كتابته إذ أن هذه الرواية لا تعتمد على الحفظ بل على الكتابة والتدوين ، وقد اعترف هو بكتابته للحديث حين قال : « كتب هشام بن عبد الملك يسألني عن حديث ، وكنت قد نسيت له لولا أنه كان عندي مكتوباً » (٤) .

وكان على الراوي الذي يود الكتابة أن يأخذ إذناً من محدثه بذلك فإن شاء أذن له أو منعه . فقد قال شعبة بن الحجاج لبقية بن الوليد يوماً : « اكتب لي حديث يحير فكتبه فقال له بقية : كيف يحل لك أن تكتب ولا يحل لنا أن نكتب فأذن له بالكتابة » (٥) .

إلا أن الكتابة لم ترق بعض التابعين وأتباعهم في الشام كما رأينا من عبيد الله ابن عبد الله ، والأوزاعي الذي كان يقول : « كان هذا الأمر شيئاً شريفاً إذ كان الناس يتلقونه بينهم ، فلما كتب ذهب نوره وصار إلى غير أهله » (٦) ، مع العلم أن للأوزاعي ثلاثة عشر كتاباً احترقت زمن الرجفة « فأناه رجل

(١) تقييد العلم ، ص ١٠٧ .

(٢) تذكرة الحفاظ ، ج ١ ص ٢٠٠ .

(٣) نفسه ج ١ ص ٨١ .

(٤) تقييد العلم ، ص ١٠٨ .

(٥) تهذيب ابن عباكر ، ج ٣ ص ٢٧٤ - ٢٧٥ .

(٦) تاريخ دمشق ج ١٠ ص ٤٤ .

ينسخها فقال : يا أبا عمرو هذه نسخة كتابك واصلاحك بيدك فما عرض بشيء منها حتى فارق الدنيا^(١) ، إلا أن الأوزاعي كان له كاتب يكتب أقواله وهذه ظاهرة وجدت زمن تابعي التابعين ، فقد كان كاتبه الهقل بن زياد البيروتي المتوفي سنة ١٩٨ هـ ، ولذا قال أحمد بن حنبل : « لا يكتب حديث الأوزاعي عن أوثق من هقل »^(٢) .

ومن التابعين الشاميين الذين كتبوا : الوليد بن مسلم وقد بينت سابقاً أن مؤلفاته كانت سبعين . ويقال أن عبد الرحمن بن عائد الأزدي الحمصي : « لما مات خلف كتباً وصحفاً من علمه »^(٣) ، كما أن عبد الله بن زيد داريا : « لما مات ترك حمل بغل كتباً »^(٤) ، وقد توفي سنة ١٠٤ هـ .

وقد كان الحديث في هذه الفترة ممتزجاً مع غيره من العلوم في الشام كما رأينا إلا أنه بالمدينة فصل وألف في الحديث كتاب جامع هو موطأ الامام مالك بن أنس المتوفي سنة ١٧٩ هـ كما ألف عبد الملك بن جريح بمكة كتاباً في الحديث وقد توفي سنة ١٥٠ هـ . ويبدو أن للنواحي السياسية وانتقال الخلافة إلى العراق أثراً في عدم وجود كتاب للحديث في الشام لأن العباسيين كانوا ينظرون بعين السخط إلى أهل الشام ، وقد كان الأوزاعي نفسه معرضاً للقتل عند استيلاء العباسيين على دمشق ، ولذا لم نجد في عصر العباسيين حتى أواخر القرن الثاني الهجري من يؤلف في الحديث من الشاميين ، وقد ظهر بعد الأوزاعي علماء مثل اسماعيل بن عياش توفي سنة ١٨٢ هـ ولكنه « كان يعتمد على حفظه ولا يكتب

(١) نفس المصدر السابق والصفحة .

(٢) تهذيب التهذيب ج ١١ ص ٦٤ .

(٣) تاريخ الاسلام ج ٤ ص ٢٦ .

(٤) نفسه ج ٧ ص ٤٢٦ .

حتى وقع خلل في حديثه ، (١) . وكان سعيد بن عبد العزيز : « لأهل الشام كمالك لأهل الحجاز » (٢) ، ولكنه كان لا يؤيد الكتابة فقال : « ما كتبت حديثاً قط » (٣) . وابتعاد هؤلاء عن الكتابة واقبالهم على الزهد ربما كان دليلاً على ما كانوا يعانونه سياسياً في تلك الفترة .

-
- (١) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٢٣٠ .
(٢) نفسه ج ١ ص ١٩٨ .
(٣) نفس المصدر والصفحة .

٤ - الفقه

مقدمة في الفقه زمن الرسول والصحابة :

أطلقت كلمة الفقه زمن الرسول والصحابة على العلم عامة ، فكل من يحمل العلم ويعيه فهو فقيه ، فقد جاء في قول الرسول : « نضر الله عبداً سمع مقالتي فوعاها ثم أدأها إلى من لم يسمعها ، فرب حامل فقه لا فقه له » (١) ، وقد أوردنا مقالة أبي الدرداء « لا يفقه العبد كل الفقه حتى يرى للقرآن وجوهاً » ، وقوله : « إن فقه الرجل رفقه في معيشته » (٢) ، فنرى الفقه هنا يعني العلم بالدين وبأساليب المعيشة والحياة ، وقد يعني العلم بالحلال والحرام ، فقد قال الرسول : « أعلم أمتي بالحلال والحرام معاذ بن جبل » وقال عمر بن الخطاب : « من أراد أن يسأل عن الفقه فليأت معاذ بن جبل » (٣) ، فإن وصف الرسول لمعاذ بأنه أعلم الأمة بالحلال والحرام ، ووصف عمر له بالفقه يدلنا على أن العلم بالحلال والحرام هو من الفقه في تلك الآونة . ومن الأحاديث النبوية التي تدل على أن الفقه هو العلم بالدين قول الرسول ﷺ : « إذا أراد الله بعبده خيراً فقهه في

(١) جامع بيان ج ١ ص ٤١ .

(٢) عيون الاخبار ج ١ ص ٣٣١ .

(٣) الشيرازي ، طبقات الفقهاء ص ٤٦ (نشر دار الرائد العربي - بيروت) ١٩٧٠ م .

(٤) جامع بيان ج ١ ص ٢٩ .

الدين « (١) ، وقد كانت العلوم الدينية في عصر النبي تستمد من مصدرين رئيسيين هما القرآن والسنة . وقد كان الاجتهاد بالرأي وارداً في زمن الرسول ، ويشهد بذلك استشارة النبي لأصحابه في المعارك فكانوا يجتهدون بأرائهم فيأخذ عنهم ، ومن اجتهاد الصحابة زمن النبي أنه قال لهم بعد غزوة الأحزاب : « لا يصلين أحد العصر إلا في بني قريظة » فتخوف ناس فوت الوقت دون بني قريظة . وقال آخرون لا نصلي العصر إلا حيث أمرنا رسول الله ﷺ وإن فاتنا الوقت . فما عنتف واحداً من الفريقين ، وفي هذا من الفقه تصويب المجتهدين (٢) ، وقد نتج عن هذا الاجتهاد فرع آخر من مصادر الفقه ألا وهو الإجماع ، إذ أن إجماع الفقهاء أو الأئمة على أمر هو من مصادر الفقه ، وإجماع الصحابة أو العلماء على عمل ما يعتبر المصدر الثالث من أصول التشريع ، وقد ظهرت الحاجة إلى الاجتهاد بالرأي زمن الرسول نتيجة لظهور منصب القضاء ، فقد كان الرسول يبعث الوالي إلى المدن أو الأقطار التي أسلمت ومن مهمته القضاء في الخصومات ، مثل ذلك عندما بعث معاذ بن جبل إلى اليمن وقال له : كيف تقضي فقال بكتاب الله . فقال له : فإن لم تجد قال : بسنة رسول الله . فقال : فإن لم تجد قال أجتهد برأيي لا آلو ، فقال الرسول : الحمد لله الذي وفق رسول رسول الله لما يرضي رسول الله « (٣) ، ومن هنا نتبين أن الرأي والاجتهاد كانا مقترنين ببعضهما زمن الرسول والصحابة ، وأن الاجتهاد بالرأي لا يكون إلا إذا لم يوجد نص في الكتاب أو السنة لحادثة ما . وكما وجد الاجتهاد زمن الصحابة كذلك وجد القياس وهو المصدر الرابع للفقه . قال ابن القيم : « وقد كانت أصحاب رسول الله ﷺ يجتهدون في النوازل ، ويقيسون بعض الأحكام على بعض (٤) » . وقد أرسل عمر

(١) جامع بيان ، ج ١ ص ٢٠ .

(٢) تفسير القرطبي ج ١٤ ص ١٣٨ .

(٣) انظر ابن حزم ، ملخص إبطال القياس والرأي والاستحسان والتقليد والتعليل ص ١٢

(مطبعة جامعة دمشق سنة ١٩٦٠) ويشار إليه بـ ملخص إبطال القياس .

(٤) ابن قيم الجوزية ، أعلام الموقعين عن رب العالمين ، ج ١ ص ١٢٦ ، ط الثانية تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد (مطبعة السعادة بمصر) ١٩٥٥ م . ويشار إليه بـ أعلام الموقعين .

ابن الخطاب إلى أحد قضاة يدل على أنه كان يأذن له بالرأي والقياس قوله :
« لا يمنعك قضاء قضيتك أمس فراجعت فيه رأيك ... إلى قوله : قس الأمور
بنظائرها »^(١) وقد أرسل إلى شريح القاضي : « فإن أذاك ما ليس في كتاب الله
ولم يسن فيه رسول الله ، فاقض بما أجمع عليه الناس ، فإن شئت أن تجتهد
رأيك فتقدم »^(٢).

وقد ظهرت الفتيا زمن الرسول أيضاً وكانت لتعليم المسلمين أمور حياتهم
الدينية والدنيوية ، فمن فتاوى الرسول أن « ابن أم مكتوم استفتاه : هل يجد له
رخصة أن يصلي في بيته ، فقال هل تسمع النداء ؟ قال نعم قال : فأجب »^(٣) ،
وكان الرسول يحث على أن يستفتي المسلمون من هو أهل للفتيا فقال : « من أفتى بغير
علم فإنما إثمه على من أفتاه »^(٤).

وعلى أن نلاحظ الفرق بين الاجتهاد والفتيا ، فالاجتهاد دائماً يكون بالرأي
أو القياس أما الفتيا فتكون بالرأي أو بالرجوع إلى نص من الكتاب أو السنة ،
فإذا أفتى برأيه أو بالقياس فإنه يذكر ذلك فقد قال القرطبي : « وأفتى
مجتهداً رأيه قايماً على الأصول فيما لم نجد فيه نصاً من التابعين من أهل الشام :
مكحول وسليمان بن موسى والأوزاعي وسعيد بن عبد العزيز ويزيد بن
جابر »^(٥) ، ولما كان الفقه في الشام في زمن الصحابة لا يزال هو الدراية بالكتاب
والسنة والعلم بالحلال والحرام كان أغلب الصحابة الذين ساهموا في الحركة العلمية
الدينية فقهاء ، وكان منهم القضاة ومنهم المفتون ومنهم المعلمون .

مميزات الفقه في الشام زمن الصحابة :

ويمتاز الفقه في هذه الفترة بظهور بعض المعارضات السياسية الناتجة عن

(١) تاريخ ابن خلدون ، ج ١ ص ٣٩٦ .

(٢) تاريخ الإسلام ج ٣ ص ١٦١ .

(٣) أعلام الموقعين ج ٤ ص ١٨٨ .

(٤) أعلام الموقعين ج ٤ ص ١٧٣ .

(٥) جامع بيان ، ج ٢ ص ٦١ - ٦٢ .

الأحكام القرآنية والأحاديث النبوية متمثلة بحركة أبي ذر الغفاري واصطدامه
بمعاوية ، وقبل ذلك اصطدم معاوية مع صحابي آخر هو عبادة بن الصامت لأمر
فقهني يتعلق بالمعاملات ، حاول فيه معاوية أن يرى رأيه فغضب عليه عبادة لأنه
فضل رأيه على سنة رسول الله ، فقد غزا عبادة مع معاوية أرض الروم فنظر
إلى الناس وهم يتبايعون كسر الذهب بالدنانير وكسر الفضة بالدراهم فقال : « أيها
الناس : إنكم تأكلون الربا ، سمعت رسول الله ﷺ يقول : لا تبتاعوا الذهب
بالذهب إلا مثلاً بمثل ، لا زيادة بينهما ولا نظرة ، فقال له معاوية : يا أبا الوليد لا
أرى الربا في هذا إلا ما كان من نظرة فقال عبادة : أحدثك عن رسول الله ﷺ
وتحدثني عن رأيك » (١) ، وقد حدثت هذه الغزوة زمن عمر بن الخطاب ، ويذكر
أن عبادة رحل إلى المدينة فرده عمر إلى الشام على أن تكون له الكلمة على
معاوية ، وقد حدث نفس الأمر زمن عثمان فقد كتب معاوية إليه « ان عبادة قد
أفسد علي الشام وأهله فأما أن يكف وأما أن أخلي بينه وبين الشام » (٢) ، وقد
« كان عبادة أول قاضٍ في فلسطين » (٣) . إلا أن معارضة أبي ذر اتخذت طابعاً
أعمق من الاختلاف بالرأي أو السنة إلى الاختلاف على أمور الحكم والسياسة
الاقتصادية للدولة مما أوشك أن يحدث ثورة على معاوية في الشام ، وينسب إلى
عبدالله بن سبأ أنه ورد إلى الشام فقال لأبي ذر : « ألا تعجب إلى معاوية يقول
المال مال الله ، ألا إن كل شيء لله كأنه يريد أن يحتججه دون المسلمين ... وثار
جدل حول ذلك مع معاوية .. وأتى ابن سبأ عبادة بن الصامت فتعلق به فأتى
به معاوية فقال هذا والله الذي بعث عليك أبا ذر ، وقام أبو ذر بالشام وجعل
يقول : يا معشر الأغنياء واسوا الفقراء ، بشر الذين يكتزون الذهب والفضة
ولا ينفقونها في سبيل الله بمكاري من نار تذكوي بها جباههم وجنوبهم » (٤) ، أما

(١) ابن ماجه . سنن ابن ماجه ج ١ ص ٩ ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي (دار إحياء

الكتب العربية - القاهرة) ١٩٥٢ م .

(٢) تاريخ الاسلام ج ٢ ص ١١٨ .

(٣) تهذيب ابن عساكر ج ٢ ص ٢٠٨ .

(٤) تاريخ الطبري ج ٣ ص ٣٣٦ .

رأي أبي ذر فإن الزكاة وحدها لا تكفي بل يجب مؤساة الفقراء والمحتاجين من الأموال ، وقد اختلف مع كعب الأحبار في ذلك فشجّه في حضرة عثمان ، قال أبو ذر : « ينبغي للمؤدي الزكاة أن لا يقتصر عليها حتى يحسن إلى الجيران والإخوان ويصل القرابات ، فقال كعب : « من أدى الفريضة فقد قضى ما عليه ، فرفع أبو ذر محبته فضربه فشجّه ، فاستوهبه عثمان فوهبه له ،^(١) ، وكان من رأي عثمان قوله له : عليّ أن أقضي ما عليّ وأخذ ما على الرعية ولا أجبرهم على الزهد ،^(٢) ، ثم سكن أبو ذر الربذة وتوفي بها .

وكان أبو ذر يفتي بالشام وقد نهاه الخليفة عن الفتيا ولكنه رفض نهي الخليفة وقال : « لو وضعت الصمصامة على هذه ثم ظننت أنني أنفذ كلمة سمعتها من رسول الله ﷺ قبل أن تجهزوا عليّ لأنفذتها ،^(٣) وكانت دعوة أبي ذر سلمية لم يجاهر فيها بالعصيان فكان دائماً يروي قول الرسول : « إسمع وأطع وإن كان عليك عبد مجذع ،^(٤) . وعدا عن النواحي الاقتصادية فلأبي ذر أحاديث أخرى تتعلق بالأحكام منها ما رواه عن سهم الفارس والفرس قال : « شهدت أنا وأخي مع رسول الله ﷺ حيناً ومعا فرسان لنا ، فضرب لنا رسول الله ﷺ ستة أسهم أربعة لفرسينا وسهمين لنا ،^(٥) .

وكان معاوية بن أبي سفيان يرى القضاء برأيه أحياناً إذا رأى ذلك حقاً دون الرجوع إلى السنة ، فمن ذلك : ان مروان بن الحكم كتب إلى أسيد بن حضير وكان عاملاً على اليمامة بأن معاوية كتب إليه أن الرجل الذي تسرق منه سرقة فهو أحق بها حيث وجدها فكتب أسيد إلى مروان أن النبي ﷺ قضى

(١) تاريخ الطبري ج ٣ ص ٣٣٦ .

(٢) نفس المصدر والصفحة .

(٣) تاريخ الاسلام ج ٢ ص ١١٣ .

(٤) الكامل ج ٣ ص ١١٦ .

(٥) ابو يوسف ، الخراج ص ١٨ - ١٩ ط الثانية (المطبعة السلفية بمصر) ١٣٥٢ هـ .

بأنه إذا كان الذي ابتاعها من الذي سرقها غير متهم يختار سيدها فإن شاء أخذ الذي سرق بثمنه وإن شاء اتبع سارقه ثم قضى بذلك أبو بكر وعمر وعثمان فبعث مروان بكتاب أسيد إلى معاوية فكتب معاوية إلى مروان : إنك لست أنت ولا أسيد تقضيان عليّ ولكني أقضي فيما وليت عليكما فانفذ ما أمرتك به فبعث مروان بكتاب معاوية إلى أسيد فقال لا أقضي ما وليت بما قال معاوية « (١) » .

ومن فقهاء الصحابة بالشام معاذ بن جبل ، أعلم الأمة بالحلال والحرام ، وكان الرسول قد بعثه إلى مكة ثم إلى اليمن ليفقه الناس ويلي القضاء ، ومن فتاوى معاذ « إن المسلم يرث من الكافر والكافر لا يرث من المسلم » (٢) ، كما أنه أيد عمر ابن الخطاب وعلياً في حكم الأرضين التي صولح أهلها على الخراج المعلوم ، إنها وقف على المسلمين لا تقسم بين من غلب عليها من الغانمين إلى أن يرث الله الأرض ومن عليها » (٣) ، وقد خالف بلال المؤذن وهو بالشام عمر في هذا الحكم ، ولكن مخالفته لم تؤثر على إنفاذ الأمر . وهذا يدل على أن الاختلاف في الأحكام قد حدث في عصر الصحابة وذلك لتباين وجهات نظر الصحابة في الأمور التي تستجد عليهم ، ويذكر أن عمر قد أخذ رأيه من القرآن الكريم حيث اعتمد الآية : (ما أفاء الله على رسوله من أهل القرى فله وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل بي لا يكون نولة بين الأغنياء منكم وما آتاكم الرسول فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا) الحشر ٧

وقد ذكر الشافعي في كتابه الأم عدداً من فتاوى معاذ بن جبل وأغلبها مأخوذ عن القرآن والسنة إلا أنه يستعمل رأيه في ما لم يجد فيها ، مثال ذلك أنه سئل « إن الروم يأخذون ما حسر من خيلنا فيستلحقونها ويقاتلون عليها

(١) النسائي ، سنن النسائي ج ٧ ص ٣١٣ « المطبعة المصرية » ١٩٣٠ م .

(٢) البغدادى عبد القاهر ، الفرق بين الفرق ص ٣٥٧ ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد « مطبعة المدني بالقاهرة » لات . وبيشارتية ب الفرق .

(٣) تاريخ دمشق ج ١ ص ٥٧٥ .

أفنعقر ما حسر من خيلنا ؟ قال ليسوا بأهل أن ينقصوا منكم إنما هم فدا رقكم وأهل ذمتكم ، (١) ، وكان معاذ قاضياً بفلسطين وكان يشترط العلم للقاضي فكان يقول : « إن من أبغض عباد الله إلى الله عبداً لهج برواية القضاء حتى سمّاه جهال الناس عالماً ، فإذا أكثر من غير طائل أجلس بين الناس ضامناً لتخليص ما التبس على غيره » (٢) .

وكان أبو الدرداء من الفقهاء القضاة بدمشق وهو أول من ولي القضاء بها ، وكان في قضائه يدرأ الحدود بالشبهات ، وكان يكره أن يقر المذنب بذنبه في الأمور التي تستوجب الحد ، « فمن يزيد بن أبي كبشه أن أبا الدرداء أتى بامرأة سرق ، فقال أسرقت ؟ قولي : لا » (٣) وهو لا يقصد من ذلك التشجيع على الكذب أو السرقة ولكن لاجتهاد منه أن معالجة الأمر باجتثاث أسبابه أفضل من تطبيق الحد ، « وكان يعيد النظر في القضية أكثر من مرة » (٤) ، وقد اتبع خلفه في القضاء ، فضالة بن عبيد نفس هذا الأسلوب — وقد أشار أبو الدرداء على الخليفة بتوليته بعده — فقد أتى فضالة بسارق يحمل سرقة فقال له : « لملك وجدت » ، لملك التقطتها ، فقال رجل : إنا لله وإنا إليه راجعون ، إنه ليلقنه : فقال السارق : إي والله أصلحك الله وجدت » ، فخلت فضالة سبيله ، (٥) وقد تكلمنا عن أبي الدرداء في مجال التفسير وإنه يرى للقرآن وجوهاً وذلك في أمور التأويل ، أما آيات الأحكام والتي يستنبط منها الفقه فإنه كان متشدداً في الأخذ بحرفيتها ، فقد سئل مرة عن كبش ذبح لكنيسة يقال لها جرجس « أنا كل منه » فقال أبو الدرداء : اللهم عفواً إنما هم أهل الكتاب طعامهم حل لنا ، وطعامنا حل

(١) الام ج ٧ ص ٣٥٦ .

(٢) وكيع ، أخبار القضاة ج ١ ص ٣٣ - ٣٤ ، ط أولى (مطبعة الاستقامة بالقاهرة)

١٩٤٧ م .

(٣) عيون الاخبار ج ١ ص ٧٢ .

(٤) تاريخ دمشق م ج ١٣ ص ٣٨٦ .

(٥) أخبار القضاة ج ٣ ص ٢٠١ .

لهم « (١) وأمر بأكله ، وقد أخذ فتواه هذه من الآية : (وطعام الذين أوتوا الكتاب حل لكم وطعامكم حل لهم) المائدة ٥ ، والملاحظ ان أبا الدرداء لم يذكر الاجتهاد بالرأي بل اعتبر ذلك فقها ، وأحياناً يسمى الاجتهاد سنة فقد قال عن عمر بن الخطاب : « رب سنة راشدة مهديّة قد سنّها عمر في أمة محمد ﷺ منها المديان والقسطان » (٢) يشير إلى القمح والزيت الذين فرضها عمر للمسلمين ، وربما اعتبرها سنة لأنها حكم من خليفة طبق في الأقطار الإسلامية فهو اجتهاد مقرون بالتطبيق بعكس الاجتهاد الذي هو لمجرد معرفة الشيء .

ومن الذين أثروا في الفقه بالشام من الصحابة زيد بن ثابت وهو مدني ، إلا أنه أثر في عدد من التابعين الشاميين في الفتيا والقضاء ، ففي الفتيا روى عنه مكحول قوله : « لا تقام الحدود في دار الحرب مخافة أن يلحق أهلها بالعدو ، والحدود في هذا كله سواء » (٣) ، أما في القضاء فقد كان قبيصة بن ذؤيب مختصاً بقضاء زيد بن ثابت حتى قيل عنه : « كان أعلم الناس بقضاء زيد بن ثابت » (٤) ، والمعروف عن زيد أنه أعلم الأمة بالفرائض التي يحتاجها القضاء ، لذا كان لا بد للقاضي في أي بلد إسلامي أن يعرف قضاء زيد فيها ، ولعله كان مكتوباً في صحف أو في كتاب ، وبما يدل على أن بعض الأحكام زمن الصحابة كانت تكتب ما ذكر سوار قال : « قلت لربيعة بن أبي عبد الرحمن : من أين أخذتم اليمين مع الشاهد ؟ فقال : وجد في كتاب سعد بن عباد » (٥) .

وكان آخر الصحابة الفقهاء في الشام الذين عمروا عمرو البكالي ، كان يقال عنه

(١) تفسير الطبري ج ٩ ص ٥٧٩ .

(٢) الاموال ص ٢٤٨ .

(٣) ابو يوسف ، الرد على سير الاوزاعي ص ٨٢ ، عني بتصحيحه والتعليق عليه ابو الوفا الأصفهاني ، ط اولي ، غنيت بنشره لجنة احياء المعارف العثمانية بمحيدر آباد الهند . لا ت .

(٤) تهذيب التهذيب ج ٨ ص ٣٤٦ .

(٥) أخبار القضاة ج ٢ ص ٦٨ .

« هذا أفقه من بقي على وجه الأرض من أصحاب رسول الله ﷺ » (١) .

الفقه بالشام زمن التابعين :

وقد طرأت حوادث وامور في زمن التابعين أدت إلى الإتساع في مجال الفتوى والاجتهاد ، وكان من الفقهاء الشاميين في هذه الفترة كما ذكر الشيرازي : « أبو إدريس عائذ الله بن عبد الله الخولاني ، وشهر بن حوشب الأشعري .. ثم عبد الله بن زكريا وهاني بن كلثوم ، ورجاء بن حيوة ومكحول الشامي ، وأبو أيوب سليمان بن موسى الأشدق وهو من أصحاب مكحول توفي سنة ١١٩ هـ » (٢) وقد انتقل إلى الشام فقيهاً أثرا في الاجتهاد والفتيا تأثيراً كبيراً ومما خلفه عمر بن عبد العزيز والزهري وهما من التابعين .

ومن ذكرهم ابن القيم الجوزية من المفتين بالشام زمن التابعين : « أبو إدريس الخولاني ، وشرحبيل بن السمط ، وعبد الله بن أبي زكريا الخزاعي ، وقبيصة ابن ذؤيب الخزاعي ، وحبان بن أمية ، وسليمان بن حبيب المحاربي ، والحارث ابن عمير الزبيدي ، وخالد بن معدان ، وعبد الرحمن بن غنم الأشعري وجبير ابن نفير ... ثم كانت بعدهم : عبد الرحمن بن جبير بن نفير ، ومكحول وعمر ابن عبد العزيز ، ورجاء بن حيوة ، وعبد الملك بن مروان - قبل ولايته - وحدير بن كريب » (٣) .

ومن القضاة عبد الله بن عامر المقرئ ، وعطية بن قيس ، ويحيى بن قيس ابن حارثة ، ويحيى بن يحيى ، وبلال بن أبي الدرداء وزرعة بن أيوب » (٤) .

عمر بن عبد العزيز :

وسنبداً بالكلام على عمر بن عبد العزيز الذي كان أعظم الفقهاء بالشام في

(١) الأم ج ٧ ص ٤٢١ .

(٢) طبقات الفقهاء ص ٧٤ - ٧٥ .

(٣) اعلام الموقعين ج ١ ص ٢٦ .

(٤) انظر اخبار القضاة الجزء الثالث .

هذه الفترة ، وقد كان لآرائه وفتاويه نتائج هامة في مجرى السياسة والحياة العامة ، حتى أن ميمون بن مهران قال عنه : « كان العلماء عنده تلامذة » ^(١) وكان لا يرى الرأي إلا إذا لم يجد حكماً في الكتاب أو السنة ، فقد كتب إلى عماله : « إنه لا رأي لأحد مع سنة سنّها رسول الله ﷺ » ^(٢) وقد بين مذهبه في الحكم حين ولي الخلافة فقال : « أيها الناس : إنه لا كتاب بعد القرآن ولا شيء بعد محمد ﷺ ألا وإني لست بقاض ولكني منفذ ألا وإني لست بمبتدع ولكني متبع » ^(٣) ، وكان من رأيه أنه إذا لم يوجد الحكم في كتاب الله ولا في سنة رسوله فإن من واجب الإمام وحده أن يرى ما فيه صالح الأمة من الأحكام وعلى من دونه الرجوع إليه في ذلك والقبول بحكمه ، وهذا في الأمور التي تستجد على الأمة فقال : « وأما ما حدث من الأمور التي تبلى الأئمة بها مما لم يحكمه القرآن ولا سنة النبي ﷺ فإن والي أمر المسلمين وإمام عامتهم ، لا يقدم فيها بين يديه ، ولا يقضى فيها دونه ، وعلى من دونه رفع ذلك إليه والتسليم لما قضى » ^(٤) . ولم يكن يتبع الرأي إذا وجد حكماً لأحد الخلفاء الراشدين فعندما سئل عن السر في عدم أخذ الجزية من نصارى العرب قال : « إنني متبع وليس بمبتدع ، إن عمر بن الخطاب رأى في ذلك صلاحاً » ^(٥) ، وقد كان بعث إلى سالم بن عبد الله بن عمر أن يكتب إليه بسيرة جده عمر بن الخطاب حتى يسترشد بها ، مما يدل على أنه يتبع سيرة الخلفاء الراشدين وآراءهم - فكتب إليه سالم : « إن عمر كان في غير زمانك ورجالك فإن قدرت أن تعمل

(١) طبقات الفقهاء ص ٦٤ .

(٢) ملخص ابن حزم ص ٦٤ - وجامع بيان ج ٢ ص ٣٤ .

(٣) تاريخ دمشق م ج ١٣ ص ١٤١ .

(٤) ابن عبد الحكم ، سيرة عمر بن عبد العزيز ص ٧٤ . (المطبعة الرحمانية . مصر)

١٩٢٧ م .

(٥) إنساب الاشراف م ج ٢ ص ٧٣ .

في زمانك عمل عمر كنت أفضل منه « (١) ، وقد كان عمر يغضب حين يرى والياً يتصرف برأيه مخالفاً السنة ، حتى وإن كان هذا الوالي يتشدد في تطبيق العقوبة على مرتكبي الكبائر ، فعن ميمون بن مهران قال : « دخلت على عمر وهو متغيظ على عبد الحميد فقلت : بما له يا أمير المؤمنين قال : بلغني أنه قال لا أظفر بشاهد زور إلا قطعت لسانه « (٢) . وإذا كان عمر متشدداً مع الولاة فإنما في الأحكام التي يخرجون فيها عن الكتاب والسنة أو أقوال أو أحكام الصحابة ، وأما عدا ذلك فإنه كان يشجع الولاة لأن يحكموا بأرائهم إذا لم يوجد حكم سابق حتى أنه كان لا يحب أن يراجعوه في كل صغيرة من الأمور ، أما الأمور الكبيرة فإنها من واجب الإمام كما بيئنا ، فقد كتب عامله على اليمن يسأله عن شيء من أمر القضاء فكتب إليه عمر : « لعمرى ما أنا بالنشيط على الفتيا ما وجدت منها بداً ، وما جعلتك إلا لتكفيني ، وقد حملتك ذلك فاقض فيه برأيك « (٣) .

ومع اتباع عمر للقرآن والسنة في أحكامه فإن مجال الاجتهاد في الآية أو الحديث يبقى وارداً ، إذ أن الفقهاء يختلفون أحياناً في الحكم المستنبط من آية أو آيات متعددة كما بيئنا ذلك زمن الصحابة ، وهذا ما كان يحدث مع التابعين ، فكان عمر بن عبد العزيز يرى في تفسير حديث غير ما يراه عامله مثلاً ، كالصدقة التي جمعت من الري وبعث عاملها بعضاً منها إلى الكوفة فإن عمر لم ير ذلك صحيحاً ، وكان من اجتهاده أن ترد إلى الري وتوزع على الفقراء هناك وذلك اتباعاً لقول الرسول ﷺ لمعاذ بن جبل : « إن الله قد فرض عليكم صدقة أموالكم ، تؤخذ من أغنيائكم فترد في فقرائكم « (٤) ، فعامل عمر على الري فهم

(١) انساب الاشراف م ج ٢ ص ٧٥ .

(٢) نفسه ج ٣ ص ٧٣ .

(٣) جامع بيان ج ٢ ص ٦٠ واعلام الموقعين ج ١ ص ٦٥ .

(٤) الاموال ص ٥٩٥ .

من الحديث أنه يعني فقراء المسلمين عامة ، أما عمر فكان رأيه فقراء البلد الإسلامي الذي تجمع منه الصدقة . ومن جهة أخرى فقد يحكم المجتهد برأيه ظناً منه بعدم ورود حكم سابق ، أو حديث نبوي ، أو آية في الموضوع أو المسألة التي يحكم بها ، وقد حدث هذا مع عمر بن عبد العزيز ، فقد كان يحكم أحياناً برأيه مع وجود أحاديث للنبي بخلاف ذلك ، لأنها لم تصل إليه ، فلما علم بها غيّر حكمه السابق بحكم جديد يتماشى مع السنة ، فقد كتب لعامل له في نصراني أسلم ثم ارتد : « اضرب عليه الجزية ثم خلّ عنه » - كان رحمه الله لم يبلغه قوله ﷺ من بدل دينه فاقتلوه ،^(١) ، وكتب إلى عامله : « كتبت تسأل عن العبد يقفو بقذف الحر ، وذكرت أنه بلغك أنني كنت أضربه في عملي على المدينة أربعين جلدة ، ثم جلدت في آخر عملي ثمانين ، وإن جلدي الأول كان رأياً رأيته ، وإن جلدي الآخر وافق ما في كتاب الله لأن الله يقول : (والذين يرمون المحصنات ثم يأتون بأربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلدة) ولم يُسم فيها حراً ولا مملوكاً ،^(٢) . ومن الأمور التي خالف بها عمر السنة دون علمه عدم أخذ الصدقة من العسل فقد كتب : « لا تأخذ من الخيل ولا من العسل صدقة »^(٣) ، بينما روي عن الرسول وجوب الصدقة في العسل : « قال سيرة المتقي لرسول الله ﷺ : يا رسول الله إن لي نخلاً ، قال ، أدّ زكاتها ، قلت : أحرم لي جبلها ، فحمّاه لي »^(٤) . وكان عمر لا يرى في اختلاف الأئمة المجتهدين أي عيب بل هو تيسير للأمة للقيام بأمور حياتها ، لذا فقد استحسن اختلاف الصحابة فقال : « ما أحب أن اصحاب رسول الله ﷺ لم يختلفوا لأنه لو كانوا قولاً واحداً كان الناس في ضيق ، وإنهم أئمة يقتدى بهم فلو أخذ رجل بقول

(١) انساب الاشراف م ج ٢ ص ٧٩ .

(٢) نفسه ج ٢ ص ٧٣ .

(٣) الاموال ص ٤٩٩ .

(٤) طبقات ابن سعد ج ٧ ص ٤١٨ .

أحدهم كانت في سعة « (١) .

ولعمر بن عبد العزيز أحكام هامة منها معاملة المساجين وحال السجون فانه أمر بتوفير العناية الكاملة بهم فبعث إلى عماله : « لا تدعن في سجونكم أحداً من المسلمين في وثاق لا يستطيع أن يصلي قائماً ولا تبيتن في قيد إلا رجلاً مطلوباً بدم ، واجروا عليهم من الصدقة ما يصلحهم في طعامهم وأدمهم ، والسلام » (٢) فقوله يصلحهم دليل على عنايته بهم وإن السجن ما هو إلا لإصلاح أحوالهم حتى لا يعودوا للذنوب . ومن أحكامه أيضاً تلك التي أمر بها بتسليف المزارعين من أهل الذمة ما يتقوون به على أعمالهم فقد كتب لعماله : « أنظر من كانت عليه جزية فضعف عن أرضه فأسلفه ما يقوى به على عمل أرضه ، فإننا لا نريد لهم لعام ولا لعامين » (٣) . وكان عمر لا يطبق الحدود إذا كان هناك من شبهة تدرأها « فقد أتني إليه بسارق فشكا إليه بحاجة فعذره وأمر له بنحو عشرة دراهم » (٤)

ومن الأمور التي اجتهد فيها عمر برأيه لأنها لم تكن موجودة زكاة السمك ، فقد بعث إلى عامله على عمان : « أن لا يأخذ من السمك شيئاً حتى يبلغ مائتي درهم ، قال عبد الرحمن بن مهدي ولا أعلمه إلا قال : فإذا بلغ مائتي درهم فنخذ منه الزكاة » (٥) ، وكذلك زكاة المعادن إذ قال : « خذ من المعادن الصدقة ولا تأخذ منها الخمس » (٦) ، ومن إجهاده في القرآن تفسيره لـ (الغارمين) في أقسام الصدقات ، فقد اختلف الفقهاء زمنه فيمن هم الغارمون ، وهل أن من يملك بيتاً وفرساً وخادماً يعتبر غارماً ، فكان من رأي عمر : « أنه لا بد للمرء

(١) جامع بيان ج ٢ ص ٨٠ .

(٢) الحراج ص ١٥٠ .

(٣) الأموال ص ٢٥١ .

(٤) سيرة ابن الجوزي ص ٧٩ .

(٥) الأموال ص ٣٤٧ .

(٦) نفسه ص ٣٣٩ .

المسلم من مسكن يسكنه ، وخادم يكفيه مهنته ، وفرس يجاهد عليه عدوه ،
ومن أن يكون له الأثاث في بيته . فاقضوا عنه فإنه غارم ، (١) .

ومن أهم أعماله التي أبانت فضله إسقاط الجزية عن أسلم ، بعد أن كان الحجاج
قد أبقاها على أهل الذمة بعد إسلامهم ، وقال عمر كلمته المشهورة : « إن
الله جل ثناؤه بعث محمداً ﷺ داعياً إلى الإسلام ، ولم يبعثه جابياً ، فمن أسلم
من أهل تلك الملل فعليه في ماله الصدقة ولا جزية عليه » (٢) .

ومن آراء عمر : « من غلب الماء على شيء فهو له ، يريد إذا أزال قوم الماء
عن أرض سبخة فهي لهم » (٣) ، وعن سليمان بن داود الخولاني : « أن عمر بن
عبد العزيز كان يقضي في الرجل إذا أخذ الأرض فعمرها وأصلحها ثم جاء
صاحبها يطلبها أنه يقول لصاحب الأرض : إُدفع ما أصلح فيها ، فإنما عمل لك
فإن قال : لا أقدر على ذلك ، قال للآخر : إُدفع إليه ثمن أرضه » (٤) .

وقد كانت أحكام عمر قبل توليه الخلافة ليست كما هي حال توليه الخلافة ،
فإن ولايته المدينة كانت مرحلة من مراحل حياته الفقهية ، وقد خالف في
أثناء خلافته كثيراً من الأحكام التي كان يعملها في أثناء ولايته ، فقد عرفنا أنه
أثناء خلافته كان يؤيد اختلاف الصحابة في الأحكام ولا يرى ذلك عيباً ،
بينما نراه في المدينة يعاقب على رفع اليدين في أثناء الصلاة فقد « ضرب ابن
طاوس على عدم رفع يديه في الصلاة » (٥) ، وقد اختلف الصحابة في رفع
اليدين وعدمه في أثناء الصلاة ، وقد غضب عمر وهو خليفة على عبد الله بن

(١) نفسه ص ٥٥٦ .

(٢) الخراج ص ١٣١ .

(٣) الأموال ص ٢٨٤ .

(٤) نفسه ص ٢٨٩ .

(٥) طبقات القراء ج ١ ص ٤٢٥ .

عامر المقرئ، لأنه ضرب عطية بن قيس على رفع يديه في الصلاة ، كما ذكرنا ذلك ، فهو هنا يظهر امتعاضه من إكراه أحد على اتباع مذهب محدد يجمع عليه في العبادات وترك السنة تسير كما رويت عن الصحابة وخصوصاً في النواحي الشككية ، وهذا يدل على أن عمر كان ناضج الفقه حين تولى الخلافة ، وأنه يغير آراءه الفقهية كلما وجد أن ذلك هو الأصلح وهو الحق ، كما ضرب ثمانين بدل أربعين التي ضربها في القاذف .

وللقياس مكان في اجتهاد عمر ، ومن قياسه تحليل التجارة في البحر ، قاس ذلك على تحليل التجارة في البر قال : « وأما البحر فإننا نرى سبيله سبيل البر . . ثم اعتمد الآية (الله الذي سخر لكم البحر لتجري الفلك فيه بأمره ولتبتغوا من فضله) » (١) ، ومن قياسه معاملة الجواميس معاملة البقر في الزكاة : عن الزهري أن عمر بن عبد العزيز كتب : « تؤخذ صدقة الجواميس كما تؤخذ صدقة البقر » (٢) ، وقوله : « يؤخذ من القطاني على نحو مما يؤخذ من القمح والشعير » (٣) . وأحياناً يقيس على حادثة وقعت زمن النبي ، كما حكم بالفرق بين الكبير والصغير على رواية عبد الله بن عمر حين عرضه الرسول للقتال في أحد وستة أربع عشرة سنة فردده ، ثم في الحندق بعدها بسنة فأجازه ، فاستدل عمر الفرق بين الصغير والكبير فكتب إلى عماله قياساً على ذلك : « من بلغ خمس عشرة سنة فافرضوا له في المقاتلة ، ومن كان دون ذلك فافرضوا له في الذرية » (٤) .

وله آراء هامة في القضاء وشروط القاضي ، فكان يقول : « إذا كان في القاضي خمس خصال فقد كمل : علم بما كان قبله ، ونزاهة عن الطمع ، وحلم على

(١) سيرة ابن عبد الحكم ص ٩٨ - ٩٩ .

(٢) الأموال ص ٣٨٥ .

(٣) نفسه ص ٤٦٢ .

(٤) الخراج ص ١٧٥ .

الخصم ، واقتداء بالأئمة ، ومشاورة أهل العلم والرأي ، ^(١) ، وكان يشدد على الشورى في القضاء لما له من أهمية تفوق النواحي الأخرى ، لما ينتج عنه من أحكام ملزمة ، فهو لا يكتفي في القضاء باتباع الكتاب والسنة وأئمة الهدى من الخلفاء الراشدين ، بل يضيف إلى ذلك مشاورة ذوي العلم والرأي ، حتى لا يحتج القاضي رأياً يكون مخالفاً للواقع وحتى يطالع على الآراء السديدة فيأخذ ما يراه صالحاً ، فقال في ذلك : « القضاء إتباع ما في كتاب الله ثم القضاء بسنة رسول الله ثم بحكم أئمة الهدى ، ثم إستشارة ذوي العلم والرأي » ^(٢) ، وفي رأيه أن القضاء يتسع كلما اتسع الفجور بين الناس فقال : « يحدث للناس من الأقضية بقدر ما يحدث من الفجور » ^(٣) .

ومن أحكامه القضائية أنه كان لا يميز الوكالة في الدعوى ، فقد تخاصم نصراني مع هشام بن عبد الملك إلى عمر ، فقال عمر لهشام : « قم مع خصمك قال بل أوكل وكيلاً بخصومته » قال لا ، فجلس بين يديه » ^(٤) .

وهذا الفقه الذي تميز به عمر بن عبد العزيز كان مقدمة لظهور المذاهب الإسلامية وخصوصاً مذهب الأوزاعي في الشام ، إذ أننا نرى كثيراً من آراء الأوزاعي مستمدة من آراء عمر بن عبد العزيز . وتعتبر فترة حكمه على قصرها - من سنة ٩٩ - ١٠١ هـ ، فترة ازدهار للفقه الإسلامي في الشام خاصة وفي غيرها من الأقطار الإسلامية عامة .

فقه الزهري :

ومن التابعين الشاميين الذين كانوا مقربين من عمر ، الزهري ، فقد عاصره في

(١) العقد الفريد ج ١ ص ٨٤ .

(٢) جامع بيان ج ٢ ص ٢٤ .

(٣) ابن عروس ، تاريخ القضاء في الاسلام ص ٣٩ ، (المطبعة المصرية الأهلية ، القاهرة) لا ت .

(٤) أنساب الأشراف ج ٢ ص ٧٦ .

المدينة عندما كان عاملها ، وكان عمر يقول عن الزهري : « لا أعلم أحداً أعلم بسنة ماضية منه »^(١) ونلمح مدى تأثير الفقهاء من أقوالها الفقهية فالزهري يماثل عمر في رأيه في السنة والرأي فيقول : « دعوا السنة تضي لا تعرضوا لها بالرأي »^(٢) فهذا هو نفس قول عمر الذي أوردناه وهو : « أنه لا رأي لأحد مع سنة سنها رسول الله » . وكان الزهري يرى أن الفقه أحسن العبادات ويقول : « ما عبد الله بمثل الفقه »^(٣) . ومن أسباب كره الرأي عند الزهري خشية الاختلاف بين الأمة ، إذ أن كثرة الآراء ستؤدي إلى كثرة الخلاف ، كما حدث مع اليهود ومع النصارى فقال : « إن اليهود والنصارى إنما انسلخوا من العلم الذي كان بأيديهم حين اشتقوا الرأي وأخذوا فيه »^(٤) . والزهري مثل عمر يرى الرأي في الأمور التي لم ترد في الكتاب أو السنة أو أحكام الأئمة السابقين ، فمن أقواله : « من اعترف مراراً كثيرة بسرقة أو حدث ثم أنكر لم يجب عليه شيء »^(٥) ، ورأيه في الزكاة في صدقة الإبل : « إنها إذا زادت على عشرين ومائة كانت فيها ثلاث بنات لبون »^(٦) . وقد ذكر عن الرسول قوله في صدقة الإبل : « وإن في الإبل الأربعين إبنة لبون »^(٧) ، وقد سئل الزهري عن « مال المجنون هل فيه زكاة ؟ قال : نعم »^(٨) . ومن فتاويه : « أنه إن اضطر المصلون

(١) طبقات الفقهاء ص ٦٤ .

(٢) ملخص أبطال القياس ص ٦٥ .

(٣) جامع بيان ج ١ ص ٢٤ .

(٤) اعلام الموقعين ج ١ ص ٧٨ .

(٥) الخراج ص ١٧٠ .

(٦) الأموال ص ٣٦٤ .

(٧) ابن هشام ، تهذيب سيرة ابن هشام ج ٢ ص ٩٨ ، تحقيق عبد السلام هارون

(طبع ونشر دار سعد بمصر) ١٩٥٥ م .

(٨) الأموال ص ٣٥٣ .

الى الغلام فإنه يؤمهم»^(١) ، وبعض أخبار الزهري يشك فيها وربما أنها نسبت إليه كذباً ، فمن ذلك جوابه عن سأل : « لماذا أخذ عمر بن الخطاب العشر من أهل الذمة في الإسلام ، فقال : إن ذلك كان يؤخذ منهم في الجاهلية فأقرهم عمر على ذلك »^(٢) ، ولم يكن الزهري يحامل أحداً من الخلفاء في فتاواه « فقد دخل على الوليد بن عبد الملك ، فقال له : ما حديث يحدثنا به أهل الشام : يحدثوننا أن الله إذا استرعى عبداً رعيته كتب له الحسنات ولم يكتب له السيئات : قال : باطل يا أمير المؤمنين . أنبي خليفة أكرم على الله أم خليفة غير نبي ؟ قال : بل نبي خليفة . قال : فإن الله تعالى يقول لنبيه داود : (يا داود إنا جعلناك خليفة في الأرض فاحكم بين الناس بالحق ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله إن الذين يضلون عن سبيل الله لهم عذاب شديد بما نسوا يوم الحساب) ، فهذا وعيد يا أمير المؤمنين لنبي خليفة ، فما ظنك بخليفة غير نبي . قال : إن الناس ليغووننا عن ديننا »^(٣) وكان لا يتوانى في تكذيب الخلفاء الأمويين إذا لمح خطأ في أقوالهم ، وقصة خلافه مع سليمان ابن عبد الملك – وقيل أنه هشام بن عبد الملك – حين زعم أن الآية (والذي تولّى كِبْرَهُ مِنْهُمْ) نزلت في علي بن أبي طالب ، فعارضه الزهري مبيناً إنها نزلت في عبد الله بن أبي »^(٤) .

مكحول والفقهاء :

وكان مكحول من التابعين ، من أبرز فقهاء الشام في زمنه قال عنه ابن القيم « إنه فقيه أهل الشام بعد موت العبادلة »^(٥) ، وكانت له مؤلفات في الفقه ،

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ٣٤٣ .

(٢) الأموال ص ٥٣٥ .

(٣) العقد الفريد ج ١ ص ٦٠ .

(٤) انظر تاريخ الاسلام ج ٥ ص ١٤٩ .

(٥) أعلام الموقعين ح ١ ص ٢٢ .

وهي المؤلفات الوحيدة زمن التابعين في الشام في الفقه ، وقد ذكر ابن النديم كتابين له هما : كتاب السنن في الفقه ، وكتاب المسائل في الفقه ، ^(١) . ويبسود ان لتنقله في الأقطار الإسلامية أثراً على فقهه حيث زار مصر ومكة وأخذ عن العلماء في كل منها قبل أن يرحل إلى الشام ويستقر بها وهذا ما جمعه يؤلف كتابين في الفقه . وآراؤه الفقهية كآراء غيره من التابعين الشاميين ، والملاحظ انه ينقل الفتاوى عن غيره كعبد الله بن عباس وأحياناً يتكلم برأيه : فمن الأول قوله : « لا يقسم لأكثر من فرسين وأما الخمس الذي يخرج من الغنيمة فإن محمد ابن السائب الكلبي حدثني عن أبي صالح عن عبد الله بن عباس ان الخمس كانت على عهد رسول الله ﷺ على خمسة أسهم : لله وللرسول سهم ، ولذي القربى سهم ، ولليتامى والمساكين وابن السبيل ثلاثة أسهم ، ثم قسمه أبو بكر وعمر وعثمان على ثلاثة أسهم ، وأسقط سهم الرسول وسهم ذوي القربى ، وقسم على الثلاثة الباقي ، ^(٢) .

ومن آرائه عدم أخذ الزكاة من المدين فقال : « لا تؤخذ منه الزكاة حتى يقضي دينه ، وما فضل بعد ذلك زكاه ، إذ كان مما تجب فيه الزكاة » ^(٣) ، ومن فتاويه في شؤون الحرب قوله : « إذا أنزل المسلمون على حصن فالتمس العدو مصالحة المسلمين على أهل ابيات منهم يعطونهم أماناً لم يصلح ذلك حتى يبعث أمير الجيوش رجلاً ، فيدخل الحصن ويجمع أهله ويعلمهم ذلك ، فإن رضوا بذلك استنزلوهم وإلا أقروا في حصنهم ولم يصالحوا » ^(٤) .

وكان لمكحول طريقة في الإفتاء حين يبدأ بالفتيا ، قال أبو حاتم : « ما أعلم افقه من مكحول ولم يكن في زمنه أبصر بالفتيا منه ، ولا يفقي حتى يقول :

(١) الفهرست ص ٣١٨ .

(٢) الخراج ص ٦ .

(٣) الأموال ص ٥٠٩ .

(٤) الأموال ص ١٧٧ .

لا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم ، ويقول : هذا رأيي والرأي يخطئ ويصيب « (١) ، وقد بينا ان مكحولاً كان يفتي مجتهداً برأيه قايماً على الأصول كما قال القرطبي وذكر معه سليمان بن موسى ويزيد بن جابر والأوزاعي وسعيد بن عبد العزيز . وكان مكحول على سعة علمه وفقهه يكره تولي منصب القضاء ، « ويفضل ان تضرب عنقه على تولي القضاء » (٢) .

وقد فضل مكحول على الزهري في الفقه ، فقال سعيد بن عبد العزيز : « كان مكحول أفقه من الزهري وكان بريئاً من القدر » (٣) ، وقد كانت علاقة مكحول بعمر بن عبد العزيز غير حسنة بدليل أن عمر لم يستشره في أي أمر فقهي أو مسألة ، وأعتقد أن ذلك كان راجعاً لأحاديث رواها مكحول في الديات فقد كتب عمر إلى الاقطار : « انظروا إلى الأحاديث التي رواها مكحول في الديات احرقوها ، فأحرقت » (٤) .

وكان من أصحاب مكحول سليمان بن موسى ، وكان أعلم أصحاب مكحول قال عنه أبو حاتم : « لا أعلم أحداً من أصحاب مكحول أفقه منه » (٥) ، ومن الملاحظ ان الموالى ومنهم مكحول قد بدأوا يتسلمون زمام الفقه منذ بداية القرن الثاني الهجري ، بعد أن كان ذلك وقفاً على العرب زمن الصحابة ، وقد كان الفقه من الابواب التي طرقها الموالى المسلمون وأبدعوا فيها زمن تابعي التابعين كأبي حنيفة ، إلا أنهم كانوا في أول الأمر لا يتولون منصب القضاء ، ثم تولوا هذا المنصب .

(١) شذرات الذهب ج ١ ص ١٤٦ .

(٢) اخبار القضاة ج ١ ص ٢٤ .

(٣) شذرات الذهب ج ١ ص ٢٩٢ .

(٤) تاريخ الاسلام ج ٥ ص ٥ .

(٥) تهذيب التهذيب ج ٤ ص ٢٢٦ .

تخصص بعض التابعين بالقضاء :

وقد تخصص عدد من التابعين بالقضاء منهم بالشام يزيد بن أبي مالك قال عنه سعيد بن عبد العزيز : « لم يكن عندنا أعلم بالقضاء من يزيد بن أبي مالك توفي سنة ١٣٠ هـ »^(١)، ومنهم سليمان بن حبيب قال عنه كلثوم بن زياد المحاربي - وكان يلقبه قاضي الخلفاء - : « أقام قاضي الخلفاء - سليمان بن حبيب - بالشام ثلاثين سنة يقضي باليمن مع الشاهد »^(٢) وتوفي سليمان سنة ١٢٠ هـ .

ومنهم عبد الله بن موهب الشامي قاضي فلسطين زمن عمر بن عبد العزيز ، وكان يقول عن صفات القاضي : « ثلاث إذا لم تكن في القاضي فليس بقاض : يسأل وإن كان عالماً ، ولا يسمع من أحد دعوى إلا مع خصمه ، ولا يقضي إلا بعد أن يفهم »^(٣) . ومن القضاة الخلفاء عبد الملك بن مروان ، وقد كان يستشير الفقهاء أحياناً في قضائه ، قال الزهري : « أرسل عبد الملك إلى حلقة قبيصة بن ذؤيب من منكم يحفظ قضاء عمر في أمهات الأولاد فقلت أنا فأدخلت عليه »^(٤) فسأله مسائل . ومن قضاء عبد الملك أنه حكم على رجل اتهم بالقتل بأن يُقتل ، فأتى إليه رجل آخر وقال له : « إن هذا والله ما هو القاتل ولكني أنا القاتل ولا والله لا أقتل رجلين ، فقال عبد الملك : بلغني أن رسول الله ﷺ قال : من أجبا نفساً بنفسه فلا قود عليه فخلي سبيله »^(٥) .

ومن القضاة بالشام أو الفقهاء الذين كانوا يستشارون في أمور الدولة والأحكام رجاء بن حيوة ، وقد لعب دوراً في تولي عمر بن عبد العزيز الخلافة ، كما كان يستعان به في القضاء عند الخلفاء ، من ذلك أن امرأة باعت طستاً ظنته

(١) تاريخ الاسلام ج ٥ ص ١٨٧ .

(٢) تهذيب ابن عساكر ج ٦ ص ٢٤٧ .

(٣) تاريخ الاسلام ج ٤ ص ١٣٩ .

(٤) نفسه ج ٥ ص ١٣٧ .

(٥) تاريخ دمشق ج ١٠ ص ٢٥٥ .

فضة وكان ذهباً ، فردّه المشتري إليها لأنه ذهب وهو اشترى فضة فأبى قبوله وأبى المشتري أخذه فتحا كما إلى الوليد بن عبد الملك فأحضر رجاء بن حيوة وقال : انظر ما بينهما فقال : « يا أمير المؤمنين ، إعطها ثمنه واطرحه في بيت مال المسلمين » (١) .

هذا ما كان من أمر الفقه زمن التابعين في الشام ، وكان الفقه كما رأينا في هذه الفترة . يتمثل في المفتين والمجتهدين والقضاة ، وقد بدأ التفريق بين كلمة فقيه وكلمة عالم ، ولكن لفظة فقه تحددت زمن تابعي التابعين ، حيث بدأ الفقه يأخذ معنى جديداً وهو استنباط الأحكام أو الطريقة التي يتبعها الفقيه في إصدار أحكامه وفتاويه ، لذا رأينا المدارس الفقهية تنشأ في الشام والعراق والمدينة ، فكانت مدرسة المدينة هي مدرسة الحديث ، أما العراق فكانت تعتمد الرأي والقياس ، وقد اتخذت مدرسة الشام وفقهها الأوزاعي ثم سعيد بن عبد العزيز بعده طريقاً ومذهباً وسطاً بين المذهبين ، فأخذت من الحديث واعتمدت عليه ، كما لم تهمل الرأي بل أخذته واعتمدت عليه في الأمور التي لا يوجد فيها حكم سابق ، وهذا ما يظهر من فتاوى الأوزاعي ، كما سنبين ، وكما ظهر من قبله فقهاء شاميون أثروا في تكوين هذه المدرسة الشامية أمثال عمر بن عبد العزيز والزهري ومكحول .

الفقه زمن تابعي التابعين :

وكان أشهر تابعي التابعين من الفقهاء « الأوزاعي » ، ثم أتى بعده من الشاميين سعيد بن عبد العزيز ت ١٦٦هـ ، ويزيد وعبد الرحمن إبن يزيد بن جابر ، ومحمد بن الوليد الزبيدي ت ١٤٨هـ ، ويحيى بن يحيى الغساني ت ١٥٣هـ (٢) . وعدد ابن القيم من المفتين الشاميين في هذه الفترة : « يحيى بن حمزة القاضي ، والأوزاعي ،

(١) تاريخ دمشق ج ١ ص ٣١٩ .

(٢) طبقات الفقهاء ص ٧٦ - ٧٧ .

واسماعيل بن أبي المهاجر ، وسليمان بن موسى الأموي ، وسعيد بن عبد العزيز ،
 ومحمد بن الحسين ، والوليد بن مسلم ، والعباس بن يزيد صاحب الأوزاعي ،
 وشعيب بن اسحق صاحب أبي حنيفة ، وأبا اسحق الفزاري صاحب ابن المبارك^(١) .
 ونلح من تعداد اسماء المفتين أن هناك اتصالاً بين فقهاء الأقطار الإسلامية ،
 فشعيب بن اسحق من اصحاب أبي حنيفة ينزل الشام ويقيم فيه ، ولا شك أنه
 حمل معه آراء أبي حنيفة فتأثر بها الشاميون سلباً أو إيجاباً ، أي بالرد عليها
 ومناقشة هذه الآراء ، مما جعل حركة فقهية واسعة تقوم في هذه الفترة ، وتنشأ
 الكتب الفقهية تبين وجهة نظر كل فقيه ، كما ألف أبو يوسف كتابه (الرد على
 سير الأوزاعي) والرد الشافعي في كتابه الأم فصلاً في آراء الأوزاعي واختلافه
 مع غيره من الفقهاء . وقد ألف الطبري بعد ذلك كتابه (اختلاف الفقهاء) بين
 فيه آراء الأوزاعي وغيره واختلافهم في مسائل فقهية . وهذا كله يؤيد وجهة
 النظر القائلة أن الفقه أصبح يتسم بسمات جديدة ولم يعد مجرد الفهم والدراية
 للقرآن والسنة ، وقد قال ابن حزم في ذلك : « وبهذا بدأ انفصال علم التشريع
 أو الفقه باعتبار أن له كيانه مستقلاً عن مجرد الفهم والدراية للقرآن والسنة »^(٢) .
 ويبين ابن خلدون انقسام الفقه إلى طريقتين ، ولكنه يغفل كغيره مدرسة
 الشام وأثرها في الفقه ، ويذكر أهل العراق وأهل الحجاز فيقول عن مرحلة تابعي
 التابعين أن الطريقتين هما : « طريقة أهل الرأي والقياس وهم أهل العراق ،
 وطريقة أهل الحديث وهم أهل الحجاز »^(٣) .

ولما كان الأوزاعي أبرز الفقهاء الذين ظهوروا بالشام فإن من الضروري إفراد
 القول فيه . كان الأوزاعي يرى إتباع السلف فكان يقول : « عليك بآثار من
 سلف وإن رفضك الناس ، وإياك وآراء الرجال وإن زخرفوا لك القول »^(٤) .

(١) اعلام الموقعين ج ١ ص ٢٦ - ٢٧ .

(٢) ملخص إبطال القياس ص ١٢ .

(٣) تاريخ ابن خلدون ج ١ ص ٨٠٤ .

(٤) ملخص إبطال القياس ص ٦٥ .

وليس معنى ذلك انه لا يرى الرأي ، بل إن له آراء كثيرة ، ولكنه يقصد من ذلك عدم القول بالرأي إذا وجد حكم . وهذا ما أخذه على أبي حنيفة فقد قال عنه : « انا لا ننقم على أبي حنيفة أنه رأى ، كلنا يرى ، ولكننا ننقم عليه أنه يحيثه الحديث عن النبي ﷺ فيخالفه إلى غيره »^(١) . فهذا ما جعله ينقم على أبي حنيفة الذي لم يعتد أيضاً بأقوال الصحابة بينما نرى الأوزاعي يعتد بها ويقول عنها : « العلم ما جاء عن أصحاب محمد ﷺ وما لم يحيى عن الصحابة فليس بعلم »^(٢) . وكان بالإضافة إلى ذلك يأخذ بأقوال التابعين ممن يثق بهم فكان يقول مبيّناً أعمال الصحابة والتابعين ، مقتدياً بهم « خمسة كان عليها الصحابة والتابعون : لزوم الجماعة ، وإتباع السنة ، وعمارة المساجد ، والتلاوة والجهاد »^(٣) . وكان من رأي الأوزاعي أن الفقه يجب أن يطلب للعبادة فقال : « ويل للمتفقهين لغير العبادة »^(٤) . ومن الغريب أن الأوزاعي قد ذكر عنه انه استفتى وعمره ثلاث عشرة سنة ، وانه أجاب في سبعين ألف مسألة في حياته ، وربما كان ذلك للمبالغة فقط ، ولا شك انه قد أجاب على كثير من المسائل لكن تحديدها بعدد معين لا يجوز ، فقد أورد الشيرازي وغيره أن الأوزاعي « سئل عن الفقه وله ثلاث عشرة سنة ، وقال عبدالرحمن بن مهدي : ما كان أحد بالشام اعلم بالسنة من الأوزاعي ، وقال الهقل بن زياد : أجاب الأوزاعي على سبعين ألف مسألة »^(٥) . ومع أن الهقل كان كاتب الأوزاعي وعارفاً بفتياه إلا أن ذلك لا يمنع مبالغته ، وقد قيل عن الهقل : « كان أعلم الناس بفتيا الأوزاعي »^(٦) . وكان الأوزاعي إذا سئل عن مسألة فيها حكم بآية أو بحديث أو قول صحابي أو تابعي جاء به ،

-
- (١) تأويل مختلف الحديث ص ٥٢ .
 - (٢) تاريخ الاسلام ج ٦ ص ٣٣١ .
 - (٣) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ١٦٢ .
 - (٤) نفس المصدر والصفحة .
 - (٥) طبقات الفقهاء ص ٧٦ .
 - (٦) شذرات الذهب ج ١ ص ٢٩٢ .

يبين ذلك قوله : «أصبر نفسك على السنة وقف حيث وقف القوم ، وقل بما قالوا ، وكف عما كفوا ، واسلك سبيل سلفك الصالح فإنه يسمعك ما وسمعهم»^(١) .

ومن أصحاب أبي حنيفة الذين اتصلوا بالأوزاعي محمد بن الأحسن قال عنه ابن النديم : «محمد بن الأحسن من أصحاب أبي حنيفة طلب الحديث من الأوزاعي»^(٢) . وهذا يجعل الأوزاعي متصلاً بغيره من الفقهاء ، فلم يكن يخالفهم في كل مسألة ، بل هناك اتفاق بينه وبين بعضهم ، في كثير من المسائل الفقهية فقد اتفق مع سفيان الثوري مثلاً في أن الرسول أسهم للفرس سهمين ولصاحبه سهماً ، أما أبو حنيفة فقد خالفهما في ذلك بأنه استعمل رأيه فأعطى للفارس سهماً ولفرسه سهماً ، ومن رأى أبي حنيفة أن لا يفضل الفرس على صاحبه المسلم ، فردّ عليه بأن ذلك ليس وارداً إذ أنه لا يجوز أيضاً أن يساوى الفرس بصاحبه المسلم»^(٣) . فإننا نرى الأوزاعي هنا يأخذ عمل الرسول ويفتي به دونما استخدام للعقل أو الرأي ، أما أبو حنيفة فإنه يرى رأياً آخر مخالفاً لعمل النبي ﷺ .

وقد أخذ الأوزاعي عن التابعين ومنهم الزهري فقد سأله مرة : «عن رجل عليه رقبة أيجزى عنه الصبي أن يعتقه وهو رضيع ، قال نعم : لأنه ولد على الفطرة يعني الإسلام فإنما أجزى عتقه عند من أجازره لأن حكمه حكم أبويه»^(٤) .

ومن فتاوي الأوزاعي التي أخذها عن القرآن أنه سئل عن أحد من أهل الذمة يخبر أهل الحرب بعبورة المسلمين ودل عليها أو آوى عيونهم فقال : «قد نقض عهده وخرج من ذمته إن شاء الوالي قتله وإن شاء صلبه كان مصالحاً لم يدخل في

(١) ابن الجوزي ، نقد العلم والعلماء ، أو تلبيس إبليس ص ٩ ، تصحيح ونشر محمد منير الدمشقي (مطبعة السعادة بمصر) ١٣٤٠ هـ .

(٢) الفهرست ص ٢٨٧ .

(٣) أنظر الطبري ، اختلاف الفقهاء ص ٨٠ - ٨١ ، عني بنشره يوسف شخت ، (مطبعة ليدن) ١٩٣٣ م . والأم ج ٧ ص ٢٣٧ .

(٤) تفسير القرطبي ج ١٤ ص ٢٨ .

ذمة المسلمين (فانبذ إليهم على سواء، إن الله لا يحب الخائنين) (١) ولكننا نجد رأي أبي حنيفة مغايراً بذلك حيث قال : « ينبغي للامام أن يقتله ولا يستبقه إلا أن يسلم فإن أسلم كف عنه » (٢) .

ولو قارننا بين الأوزاعي ومالك بن أنس ، لوجدنا أن مالكا أكثر تشدداً في الأخذ بحرفيات الحديث النبوي وتطبيقه ، بينما نرى الأوزاعي يأخذ الحديث ويطبقه بالصورة التي يراها مناسبة ، فهو يتبع الحديث والرأي في آن معاً ، ولنضرب مثالا على ذلك في حكم قتل المرأة والغلام في الحرب ، فقد نهى النبي ﷺ في وصاياه عن قتل المرأة والغلام ، لذا نرى مالك : « ينهي عن قتل النساء والصبيان حتى ولو قاتلوا . أما الأوزاعي فقال : إذا قاتلت المرأة والغلام قتلا في القتال ، فإذا أسرا لم يقتلا . أما الثوري فقال : أما المرأة فتقتل إذا قاتلت . وأما الصبيان فيكره قتلهم » (٣) . ومن هذه الأقوال تتبين أن الأوزاعي كان يحكم عقله حين يرجع إلى الحديث مما يكسب حكمة صفة منطقية عقلية ، ولو نظرنا إلى قول مالك لرأينا فيه شيئا من اللامبالاة في الحكم ، إذ لا يعقل أن تقاتل المرأة والغلام في الحرب ولا يقتلان ، وإذا كانا ضعيفين لضعف القوة البدنية عندهما مما يمنعهما من استعمال السيوف فقد ثبت فيما بعد أن هناك أسلحة لا تحتاج إلى الناحية العضلية وتستطيع المرأة ويستطيع الغلام أن يقاتلا بها . وهذا مما يزيد في تأييدنا لحكم الأوزاعي وفتواه .

ويستخدم الأوزاعي الأحاديث مستخرجاً من معانيها فتاوى تكون قريبة من المعنى المقصود وهي قريبة من القياس فقد سئل مرة : « أتكره للمسلم أن يؤدي الجزية من خراج الأرض ، فقال بلغنا عن رسول الله ﷺ أن من أقر بذل طائعا فليس منا . وكان عبد الله بن عمر يقول : هو المرتد على عقبيه . واجتمعت العامة من أهل العلم على الكراهية لها » (٤) . وقد جمع الأوزاعي في هذا بين قول

(١) اختلاف الفقهاء ص ٥٨ - ٥٩ .

(٢) اختلاف الفقهاء ص ٥٩ .

(٣) نفسه ص ٩ .

(٤) نفسه ص ٢٢٥ .

الرسول ثم قول أحد الصحابة وهو عبد الله بن عمر ، ثم جماعة أهل العلم ، وهم من الصحابة والتابعين ، وهذا يدل على أنه كان يأخذ بالإجماع ويعتبره مصدراً من مصادر فتاويه وفقهه .

وكان الأوزاعي إذا أفتى برأيه فإنه قد يغيره بعد ذلك ، بعكس ما إذا أفتى عن نص ، فمن ذلك : « أن رجلاً سأله عن رأيه في الفلفل والتابل الذي يصاب من أرض العدو فقال هو من الطعام فلا يباع ، ثم سأله عنها بعد فقال يباع »^(١) .

وكان يعطي للإمام صلاحيات واسعة في تطبيق الأحكام ، ففي أكثر من فتيا رد الحكم فيها إلى رأي الإمام - إذا لم يجد نصاً - مثال ذلك أنه سئل : « كيف ترى في النفر يخيفون أبناء السبيل قد تقلدوا السلاح ... قال عقوبتهم وتضمنهم الحبس إلى رأي الامام »^(٢) .

وكانت أغلب فتاوى الأوزاعي رداً على أسئلة حدثت وقائعها أو من الممكن أن تقع في المستقبل . ويبدو أن بعض هذه الأسئلة غريبة غير محتملة الوقوع فقد سئل مرة : « حصن نزل به المسلمون فأشرف عليهم رجل منهم فأسلم ثم فتحوا الحصن فادعى كل رجل منهم أنه هو الذي أسلم وهم عشرة . قال : يسمى كل رجل منهم في قيمته إذا لم يعرف ويترك له عشر قيمته »^(٣) .

وقد اتفق الأوزاعي مع أصحاب المذاهب الأربعة في بعض المسائل كعدم جواز نكاح المجوسيات : « فمنع ذلك مالك والشافعي وأبو حنيفة والأوزاعي ، وقال ابن حنبل لا يعجبني »^(٤) .

(١) اختلاف الفقهاء ص ٩٦ .

(٢) نفسه ص ٢٢٤ .

(٣) نفسه ص ٣٠ .

(٤) تفسير القرطبي ج ٣ ص ٧٠ - ٧١ .

ومن فتاويه : « للقاتل سلبه ، مضت بذلك السنة من رسول الله ﷺ إلا أنه لا ينفل أحد سلباً من بعد الفتح ، ولا يصلح للإمام أن يقول من أصاب شيئاً فهو له من بعد الخمس » (١) ، ومنها أنه « نهى عن رمي الكفار إذا تترسوا بأطفال المسلمين بينما لم ينه عن رميهم إذا تترسوا برجال أسارى من المسلمين » (٢) ، وخالف الزهري في إمامة الصلاة فيينا أجازها الزهري إلا أن الأوزاعي إشتراط لإمامته أن يبلغ الحلم فقال : « لا يؤم الغلام في الصلاة المكتوبة حتى يحتلم » (٣) ، وهذا يدلنا على أن الأوزاعي كان لا يأخذ قول استاذه من التابعين بحرفيته بل يعدل به إذا رأى في ذلك صلاحاً وهذا الذي ميزه عن غيره من تابعي التابعين فصار له مذهباً يعرف به وهو مذهب الأوزاعي ، وقد كان يخالف بعض المذاهب في أشياء محددة أحياناً ومعروفة فمثلاً وضع اليدين على بعضهما في الصلاة كان يرى ذلك أهل الشام مقتدين بالأوزاعي بينما كان مذهب مالك بن أنس وأهل المدينة إرسال اليدين في الصلاة » (٤) وكان أحياناً ينقد أهل قطر بأكمله مما يدل على أن الاقطار الإسلامية كانت في خلاف فقهي زمن تابعي التابعين ، وكان بعض هذه الأقطار يتهم دون غيره بأحكام وتشريعات تعتبر شاذة بالنسبة لغيرها فكان الأوزاعي ينتقد هذه الاقطار ومنها الحجاز والعراق فيقول : « يحتنب أو يترك من قول أهل العراق خمس ومن قول أهل الحجاز خمس : من قول أهل العراق شرب المسكر والأكل عند الفجر في رمضان ولا جمعه إلا في سبعة أمصار وتأخير صلاة العصر حتى يكون ظل كل شيء أربعة أمثاله والفرار يوم الزحف ، ومن قول أهل الحجاز استماع الملامي والجمع بين الصلاتين من غير عذر ، والمتعة بالنساء والدرهم بالدرهمين والدينار بالدينارين يدأ بيد ... »

(١) اختلاف الفقهاء ص ١١٨ .

(٢) نفسه ص ٥٠٤ .

(٣) تفسير القرطبي ج ١ ص ٣٥٣ .

(٤) انظر تهذيب ابن عساكر ج ٣ ص ٢٨٧ .

وإتيان النساء في ادبارهن « (١) ولربما كان هذا الحديث موضوعاً لتشويه سمعة هذين القطرين واهلهما ، إذ أنه لم يعرف عن كل أهل العراق انهم كانوا يفعلون ما أشير به ولا كل أهل الحجاز كانوا يؤمنون بمثل ما اتهموا به من أشياء منكورة ، وغالبيتهم يستكرونها ، ونحن نعلم أن غالبية الصحابة والتابعين الشاميين كانوا أصلاً من الحجاز ونقلوا فقههم وعلمهم إلى أهل الشام فكيف نستطيع أن ننسب لأناس تهماً أخذنا العلم عن علمائهم ، ثم أن الأوزاعي لم يحدد عالماً أو فقيهاً محدداً حتى يتهمه بمثل هذه الأشياء ، وإن إطلاق الحكم بصورة عامة أمر غير منطقي ولا يقبله العقل .

وكان الأوزاعي يستعمل في فتاويه بعض العبارات مثل قوله أحياناً : « وبهذا مضت السنة » (٢) ، « ولا أرى بأساً » (٣) ، « وهذا حلال وهذا حرام » ، وقد انتقد أبو يوسف تلميذ أبي حنيفة قول الأوزاعي في الفتيا هذا حلال وهذا حرام لأن ذلك في رأيه لا يجوز إلا لما يكون في كتاب الله واضحاً بلا تفسير وبذلك يقول : « ما أعظم قول الأوزاعي في قوله : هذا حلال من الله : أدركت مشائخنا من أهل العلم يكرهون في الفتيا أن يقولوا : هذا حلال وهذا حرام ، إلا ما كان في كتاب الله عز وجل بيتاً بلا تفسير » (٤) ، ويدلنا ذلك على أن أبي حنيفة كان لا يقول : « هذا حلال وهذا حرام » في فتياه ، وذلك لأن غالبيتها يعتمد على الرأي ، أما الأوزاعي فاعتمد على الرأي قليلاً كما رأينا ، علماً بأن الإمام أحمد بن حنبل يضعف الرأي عند كل من الأوزاعي وأبي حنيفة ومالك : سأل ابراهيم بن اسحق الجري أحمد بن حنبل قال : « ما تقول في مالك بن أنس ؟ قال : حديث صحيح ورأي ضعيف . قلت : فالأوزاعي ؟ قال : حديث ضعيف ورأي ضعيف . قلت : فأبو حنيفة ؟ قال لا رأي

(١) معرفة علوم الحديث ص ٦٥ .

(٢) الرد على سير الأوزاعي ص ٢٠ .

(٣) اختلاف الفقهاء ص ١٩٥ .

(٤) الرد على سير الأوزاعي ص ٧٢ .

ولا حديث ، قلت فالشافعي ؟ قال : حديث صحيح ورأي صحيح ،^(١) ، وكان العلماء في تلك الفترة كما عرفنا يفرقون بين السنة والحديث ، وإن الإمام في السنة هو فقيهه إذ أن السنة تختص بالأحكام والتشريعات وما يتعلق بذلك من أمور كما بينا ذلك في كلامنا على الحديث ، لذا كان الأوزاعي إماماً في السنة وليس بإمام في الحديث وقد أوردنا قول عبد الرحمن بن مهدي : «سفيان الثوري إمام في الحديث وليس بإمام في السنة ، والأوزاعي إمام في السنة وليس بإمام في الحديث ، ومالك بن أنس إمام فيها جميعاً»^(٢) والذي يدل على أن الفقه غير الحديث في هذه الفترة ما أورده الذهبي من أن : «عبد الله بن وهب جمع بين الفقه والحديث»^(٣) ، وهذا يوضح تطور كلمة الفقه في زمن تابعي التابعين .

ومن المبادئ التي نراها في فتاوى الأوزاعي : «التقية» فقد أباح للمسلم الأسير إذا خاف على دمه أن يقاتل مع الأعداء عدواً آخر له ، وقد خالفه مالك في ذلك ،^(٤) .

وكان الأوزاعي يرى التقليد بالإضافة إلى الكتاب والسنة والإجماع والقياس فكان من قوله : «إن الاختلاف إذا تدافع فهو خطأ وصواب ، والواجب عند اختلاف العلماء طلب الدليل من الكتاب والسنة والإجماع والقياس على الأصول منها ، وذلك لا يعدم ، فإن استوت الأدلة وجب الميل مع الأشبه بما ذكرنا بالكتاب والسنة ، فإذا لم يبن ذلك وجب التوقف ولم يحز القطع إلا بيقين ، فإن اضطر أحد إلى استعمال شيء من ذلك في خاصة نفسه جاز له ما يجوز للعامة من التقليد واستعمل عند إفراط التشابه والتشاكل وقيام الأدلة على كل قول»^(٥) . وقد

-
- (١) تاريخ دمشق ج ١٠ ص ٤٣ .
 - (٢) تاريخ دمشق ج ١٠ ص ٤٢ .
 - (٣) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٢٧٨ .
 - (٤) انظر اختلاف الفقهاء ص ١٩٤ .
 - (٥) جامع بيان ج ٢ ص ٨٠ - ٨١ .

كره الأوزاعي تولي منصب القضاء « فقد ولي بعد موت الحارث بن محمد فجلس مجلساً ثم استعفى فأعفى » (١) ، وكان يؤمن بالعمل ويكره الجدل فيقول : « إذا أراد الله بقوم شراً فتح عليهم الجدل ومنعهم العمل » (٢) ومن آرائه « لا يجتمع حب علي وعثمان إلا في قلب مؤمن » (٣) .

وقد أورد الشافعي في كتابه الأم خمساً وثلاثين مسألة يختلف فيها الأوزاعي مع غيره من الفقهاء أو بعضهم ، وكلها تتعلق بشؤون الحرب وهي موجودة أيضاً في كتابي الرد على سير الأوزاعي واختلاف الفقهاء ، وقد كان يقيس في فتاويه على حوادث وقعت في غزوات الرسول فمثلاً يختلف مع أبي حنيفة في الرجل يكون معه أكثر من ترس هل يسهم لأفراسه فقال أبو حنيفة : « لا يسهم له إلا لواحد ... » وقال الأوزاعي : يسهم للفرسين ولا يسهم لأكثر من ذلك وعلى ذلك أهل العلم وبه عملت الأئمة (٤) . وقال أبو حنيفة : « لا يسهم لصبي في الغنيمة ... » وقال الأوزاعي : يسهم لهم ... وذكر أن رسول الله ﷺ أسهم بخير لصبي في الغنيمة واسهم أئمة المسلمين لكل مولود ولد في أرض الحرب (٥) ، وفي السلب يقول أبو حنيفة في الرجل يقتل الرجل ويأخذ سلبه : « لا ينبغي للإمام أن ينقله إياه لأنه صار من الغنيمة » وقال الأوزاعي : مضت السنة عن رسول الله ﷺ : من قتل علجاً فله سلبه . وعملت به أئمة المسلمين بعده إلى اليوم ... قال الشافعي : القول فيها ما قال الأوزاعي وأقول قوله (٦) . ويلاحظ أن الشافعي يورد الآراء ثم يبين رأيه في ذلك ويؤيد من يرى رأيه

(١) أخبار القضاة ج ٣ ص ٢٠٧ وتاريخ دمشق ج ١٠ ص ٤٨ .

(٢) تاريخ الإسلام ج ٦ ص ٢٣١ .

(٣) نفس المصدر والصفحة .

(٤) الأم ج ٧ ص ٣٤٢ .

(٥) نفسه ج ٧ ص ٣٤٣ .

(٦) نفسه ج ٧ ص ٣٤٤ .

موافقاً ، كما يلاحظ أن الأوزاعي يكثر من ذكر « مضت السنة » . وعملت به أئمة المسلمين ... وعلى ذلك أهل العلم ... وبه عملت الأئمة » مما يبين تمسكه بالسلف بينما لم يذكر أبو حنيفة مثل هذه الألفاظ حين يفتي . ومن رأي الأوزاعي وجاعة أن تكبيرة الاحرام ليست بواجبة ، وقد روي عن مالك إيجاب تكبيرة الاحرام وإنها فرض وركن من أركان الصلاة ^(١) . ومن فتاويه جواز الوضوء بالنبيذ : لما روي عن عبد الله بن مسعود عن أن النبي قال عنه : تمرة طيبة وماء طهور ^(٢) ، وقد أورد له صاحب محاسن المساعي بعض الفتاوى ، وكانت هذه الفتاوى تلقى معارضة أحياناً من الشاميين ، بل والشم أحياناً ، فقال كاتبه عبد الحميد بن أبي العشرين وهو مثل الهقل بن زياد : « ما مات الأوزاعي حتى جلس وحده وسمع شتمه بأذنه ، يعني أنه اعتزل الناس وصبر على اذامه » ^(٣) ، وكان « يكره صيد البر أيام فراخه رحمة بأمه » ^(٤) ، وهي ناحية تدل على ما عنده من الإنسانية والرفق بالحيوان سبق بها غيره من الأمم المتحضرة . وللرازي في كتابه الجرح والتعديل فصل جيد عن الأوزاعي بيّن فيه تأثير الأوزاعي على الفقه عامة وعلى سياسة الأمة ، وتأثيره على الخلفاء العباسيين في سن الأحكام ، كزيادة أرزاق أهل الساحل ، وفداء الأسرى من المسلمين ، وقوله الحق في حضرة الخلفاء دون خوف ، ثم وصاته بأهل الذمة خيراً وقد روى حديث الرسول : « من ظلم معاهداً أو كلفه فوق طاقته فأنا حجيجه » ^(٥) ، وقد كان أهل الذمة في ديار الشام يقدرّون الأوزاعي تقديرًا

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ١٧٥ .

(٢) محاسن المساعي في مناقب الأوزاعي ص ١٤٤ ، تحقيق شبيب ارسلان (مكتبة الحياة - بيروت) ١٩٦٧ م ويشار إليه به محاسن المساعي .

(٣) محاسن المساعي ص ١٤٦ .

(٤) الشعراي ، طبقات الشعراي ج ١ ص ٣٩ (المطبعة العامرة الشرفية - مصر)

١٣١٥ هـ .

(٥) مقدمة الجرح والتعديل ص ٢٠١ .

عظيماً نظير شفاعته لهم وتوصيته بهم عند الخلفاء والولاة وهي صفحة مشرقة في تاريخه مما جعل له قيمته الكبرى عند المسيحيين خاصة . ومن أعماله انه كان يتوسط لإسقاط الخراج عنهم في بعض السنوات التي يحتاجون فيها وهذا ما رأيناه زمن عمر بن عبد العزيز الذي كان يسلف أهل الذمة من بيت المال .

وقد ألف الأزواعي كتابين في الفقه هما: «السنن في الفقه والمسائل في الفقه»^(١) . أما البلاد التي انتشر مذهب الأزواعي فيها فهي الشام والمغرب والأندلس وذلك لفترة معينة ، ففي الشام لبثوا يعملون بمذهبه في الفقه حوالي مائتي عام ، فقد جاء في تاريخ الذهبي في حوادث سنة ٣٤٧ هـ أنه : « مات مفتي دمشق على مذهب الأزواعي القاضي أبو الحسن أحمد بن سليمان بن حزام وكانت له حلقة كبيرة بالجامع »^(٢) ، وفي تهذيب النوراني أن أهل الشام والمغرب انتقلوا إلى مذهب مالك بعد الأزواعي فقال : « كان أهل الشام والمغرب على مذهبه قبل انتقالهم إلى مذهب مالك »^(٣) . ويذكر ابن عساكر : « إن أول من أدخل مذهب الأزواعي الأندلس صمصمة بن سلام توفي سنة ١٨٠ هـ وهو فقيه من اصحاب الأزواعي - وكانت الفتيا دائرة عليه أيام الأمير عبد الرحمن بن معاوية »^(٤) ، وإن أول من أدخل مذهب مالك للأندلس هو زياد بن عبد الرحمن بن زياد اللخمي المعروف بشبطون قيل : « انه كان فقيه الأندلس على مذهب مالك وهو أول من أدخل مذهبه الأندلس وكانوا قبله يتفقهون على مذهب الأزواعي ، توفي سنة ٢٠٤ هـ »^(٥) ، وقيل أن من أدخل مذهب مالك إلى

(١) الفهرست ص ٣١٨ .

(٢) الذهبي ، دول الاسلام ج ١ ص ١٥٧ ، ط الثانية (مطبعة جمعية دائرة المعارف

العثمانية - حيدر آباد الهند) ١٣٦٤ هـ .

(٣) النوراني ، تهذيب الاسماء واللغات ج ١ ص ٢٩٨ (دار الطباعة النيرية مصر) .

(٤) انظر تهذيب ابن عساكر ج ٦ ص ٢٢٣ .

(٥) المقرئ ، نفع الطيب ج ١ ص ٣٤٩ (المطبعة النيرية المصرية) لا ت .

الاندلس هو يحيى بن يحيى الليثي : قال ابن عساكر : « لقد كان مذهب
الأوزاعي ظاهراً بالاندلس إلى حدود العشرين ومائتين تم تناقص واشتهر
مذهب مالك بن يحيى الليثي » (١) .

وقد ذكر يوسف شاخت بعض الآراء عن فقه الأوزاعي ، ولا بد لنا من
مناقشة بعض هذه الآراء . من ذلك أنه قال : « أن جميع مواقف الأوزاعي
من العقيدة متعلقة بقانون الحرب ويعمل ذلك بقلة الأحاديث المسندة المتعلقة بهذا
الامر » (٢) ، وهذا قول لا يخلو من المبالغة ، إذ أن الأوزاعي تحدث في كافة
مجالات العقيدة الإسلامية كما بينا وليس في مجال الحرب وقوانينه وحدها مما
يوضح خطأ شاخت في دعواه ، فقد ناظر الأوزاعي القدرية واختلف مع غيره
من أهل المدينة والعراق في أمور دينية كثيرة كما أسلفنا ، أما إدعاؤه بقلة
الأحاديث المسندة عن الرسول بهذا الشأن فأمر مردود أيضاً ، لأن المعروف
أن السنة تشمل الحديث والفعل والتقرير ، فكثيراً ما يستعين الأوزاعي بأفعال
رسول الله في غزواته وحروبه ويقيس عليها في فتاويه . والمعروف أن الأوزاعي
كان إماماً في السنة ، وقد نسي شاخت أن أفعال الرسول هي بنفس الأهمية التي
تعطى لأقواله ﷺ .

وقد اخطأ شاخت خطأ آخر حين ادعى أن الأوزاعي « يستعمل القياس
دون أن يستعمل عبارة القياس » (٣) ، فإن المهم هو الجوهر وليس اللفظ ونحن
نحكم على الفقيه بما ينتهجه من مبادئ في فقهه وفتياه لا بمظاهر الفاظه ، ولو

(١) تهذيب ابن عساكر ج ٦ ص ٢٣٧ - ٢٣٨ .

(٢) Shacht, The Origins of Muhammadan Jurisprudence , (٢)
P 34 (Oxford University Press) 1958 .

(٣) نفسه ص ١١٩ .

سلمنا أن الأوزاعي لم يذكر كلمة القياس ، فانه ضمناً يؤيد القياس بدليل انه سلفي يؤمن بأقوال السلف من الصحابة والتابعين ويأخذ عنهم ، وقد اتبع الصحابة والتابعون القياس ، فرسالة عمر بن الخطاب إلى أبي موسى الأشعري في القضاء تؤيد القياس وتحض عليه ، فإيمان الأوزاعي بالقياس منطقي إذن لا يحتاج إلى اثبات أو تبين منه وليس هو بمنكره حتى يصرح بأنه مع القياس .

وقد إتهم شاخت الأوزاعي خطأ بأنه يضع الأحكام لتبرير سياسة بني أمية ، حين ادعى أن الأوزاعي نسب إلى أبي بكر وصية ليزيد بن أبي سفيان حين سيره إلى الشام بأن لا يقطع الأشجار المثمرة الخاصة بالعدو ، وذلك لأن سياسة بني أمية كانت الانتفاع بأرض العدو وعدم تضييعها عبثاً ،^(١) ، لذا برّر الأوزاعي على حد قول شاخت أعمالهم بأن أورد عن أبي بكر وصية إلى يزيد ، وهذا خطأ إذ أن وصية أبي بكر قد اوردها أكثر من فقيه ولكن تأولوا معناها ، فقد قال أبو حنيفة : « إنما قول أبي بكر لا تخرب عمراناً ولا تحرق نخلاً ولا تقطع شجراً مشراً .. » وذلك اذا افتتح بلادهم وظفر بها فصارت في أيديهم فلا ينبغي لهم أن يفعلوا شيئاً من ذلك ،^(٢) فالهم هنا أن ابا حنيفة قد أورد وصية أبي بكر وأقر بها كما أنه أقر بعدم قطع شجر العدو حين غلبة المسلمين لهم ، وهذا مما يؤكد أن الأوزاعي لم يكن في قوله ذلك مؤيداً لسياسة بني أمية بل لرأي واجتهاد منه في تفسير قول أبي بكر الصديق الذي لم يحدد عدم قطع الأشجار بظرف أو حالة معينة .

ولنا أن تتساءل عن مدى تأثيره الأوزاعي بالقوانين الرومانية التي كانت سائدة قبل الفتح الإسلامي ، فنشير إلى أن هناك نوعاً من التأثير ظهر في فقهه ، وخصوصاً في النواحي الترتيبية والتنظيمية ، فان الدارس يرى أن بعض

(١) نفس المصدر السابق ص ٢٠٥ .

(٢) اختلاف الفقهاء ص ١٠٧ .

الأبواب في فتاويه تتعلق بأمر واحد فقط دون الدخول في تفاصيل أخرى ومثال ذلك أن جميع ما أورده الشافعي في كتاب الأم من فقه الأوزاعي كان يتعلق بشؤون الحرب ، وقد أورد خمساً وثلاثين مسألة كلها في هذا الباب ، وهذا الترتيب لا يمكن أن يأتي بمحض الصدفة . ونحن نعلم أن الفتيان من الصحابة والتابعين كانت تتعلق بأمور كثيرة ، ففي المجلس الواحد يتعلم القرآن ثم يذكر حديث نبوي ثم يتلى بعض القصص فإذا سئل الصحابي أو التابعي عن مسألة تتعلق بالفقه أجاب عليها وهذا ما ظهر في فصل التعليم . ولعل الأوزاعي قد تأثر بالترتيب الروماني الذي كان سائداً قبل الفتح الإسلامي . وقد أورد شاخت بعض الأمثلة التي تبين تأثير القوانين الرومانية في بعض أصول الفقه الإسلامي : فمثلاً الاجماع عند المسلمين قال انه مأخوذ مما سماه في القانون الروماني « *Opinio Prodentium* »^(١) ، كما أشار إلى تأثير آخر من القوانين الرومانية والساسانية وهي قوانين القضاء والمحاكم ، فمن القوانين الرومانية حصر الاثبات القانوني للحادث بشهود الاثبات والدفاع ، وأشار إلى كتابة الوثائق عند الرومان ثم إشارة القرآن إلى الكتابة بين المتعاقدين^(٢) ، ومن القوانين الرومانية التي اخذها المسلمون قانون « الوليد للفراش وللعاهر الحجر » وهي في الرومانية : *Peter est quem nuptiae demonstrant*^(٣)

ومن النظام الساساني جاءت وظيفة كاتب المحكمة الذي ظهر مع ظهور القاضي في النصف الثاني من القرن الأول^(٤) .

الفقه بعد الأوزاعي :

وقد كان بعد الأوزاعي في الشام من الفقهاء : سعيد بن عبد العزيز والوليد

(١) Schacht , Introduction to Islamic Law , P 20

(٢) نفسه ١٨ - ١٩ .

(٣) Introduction P . 21 .

(٤) نفس المصدر والصفحة .

ابن مسلم ، ومحمد بن الوليد الزبيدي ، ويحيى النساني ويزيد وعبد الرحمن ابنا يزيد بن جابر ، وأكثرهم أهمية سعيد بن عبد العزيز حيث أن اسمه يقرن بالأوزاعي أحياناً فقل : « وثبتت الفتيا بالشام على مذهب الأوزاعي وسعيد بن عبد العزيز » ^(١) ، وكان سعيد بن عبد العزيز إذا سئل لا يجيب حتى يقول : « لا حول ولا قوة إلا بالله » هذا الرأي ، والرأي يخطيء ، ويصيب ^(٢) وهو متأثر بمكحول الذي كان يقول نفس القول حين يسأل ، وقد كان يفضل على الزهري كما رأينا ، ومن فتيته : « ليس في البقر التي تحرث الأرض صدقة ، لأن في القمح صدقة ، وإنما القمح بالبر » ^(٣) . وكان سعيد يفضل في القضاء من التابعين يزيد بن أبي مالك قال عنه : « لم يكن عنده أعلم بالقضاء من يزيد بن أبي مالك توفي سنة ١٣٠ هـ » ^(٤) ، ومن قضائه : « ان زوجة الأوزاعي وضعت الفحم في الحمام واغلقت الباب عليه فاختنق ومات فحكم عليها سعيد بعق رقبة » ^(٥) .

أما الوليد بن مسلم فله مؤلفات ومصنفات بلغت السبعين ويتعلق بعضها بالقضاء وقيل : « لم نزل نسمع أنه من كتب مصنفات الوليد صلح أن يلي القضاء ومصنفات الوليد سبعون كتاباً » ^(٦) .

وقد كان للفقهاء قيمة كبيرة في هذه الفترة خصوصاً في النواحي السياسية ، ومن هذه الأعمال ردهم أهل قبرص إلى بلادهم فقد ذكر : « أن الوليد بن يزيد أجلى أهل قبرص إلى الشام فاستقطع ذلك واستعظمه فقهاء المسلمين ، فلما ولي

(١) طبقات الفقهاء ص ٧٧ .

(٢) اعلام الموقعين ج ١ ص ٧٥ .

(٣) الاموال ص ٣٨١ .

(٤) تاريخ الاسلام ج ٥ ص ١٨٧ .

(٥) تذكرة الحفاظ ج ١ ص ٦٢ .

(٦) تهذيب التهذيب ج ١١ ص ١٥٣ .

يزيد بن الوليد ردهم إلى قبر من فاستحسن المسلمون ذلك ورأوه عدلاً ،^(١) ،
وقد كان بعض الفقهاء يطمع أن يولى فقيهاً الخلافة فقد قال أبو اسحق الفزاري :
« لو خيَّرت لهذه الأمة لاخترت الأوزاعي » ،^(٢) ، وقد أيد قوله هذا عدد
كبير من الفقهاء في عصره . والملاحظ أن من أتى بعد الأوزاعي من الفقهاء لم
يتحمسوا لنشر مذهبه وإلا لانتشر واستمر أكثر من ذلك الوقت ، كما نشر
أتباع أبي حنيفة - أبو يوسف وغيره - والشافعي ومالك مذاهبيهم ، وقد كان
للأوزاعي كتاب كالهقل بن زياد وعبد الحميد بن أبي العشرين كان من الممكن
أن يكملوا مذهبه ، إلا أن نشاطهم إقتصر على التقليد والكتابة . ويلاحظ أن
عدم وجود مؤلف فقهي كبير للأوزاعي قد ساعد على انقراضه ، بينما نجد
للفقهاء أصحاب المذاهب الأربعة ، الأخرى مؤلفات فقهية مكتوبة وهذه أكثر
تأثيراً في النفوس وعدم الضياع . وقد أصبحت السياسة بعد ذلك تتدخل
في المذاهب الإسلامية فكان الخليفة يحمل الناس على مذهب معين دون غيره .

(١) الاموال ص ١٧٤ .

(٢) تهذيب التهذيب ج ٦ ص ٢٤١ .

الفصل الثاني

علم الكلام

- ١ - المؤثرات الاجنبية في هذا الاتجاه .
- ٢ - القدرية والجبرية في الشام .
- ٣ - اهم آراء غيلان .
- ٤ - القدرية بعد غيلان .
- ٥ - الجبرية والجعد بن درهم .
- ٦ - أهل السنة .
- ٧ - الصوفية والتصوف .

مقدمة :

بدأت لفظة « الكلام » تتردد على السبنة التابعين منذ أواخر القرن الأول الهجري ، فقد ورد في رسالة الحسن البصري إلى الحجاج حين سأله رأيـه في القدر فقال : « إن الله لم يخلقهم - العباد - لأمر ثم حال بينهم وبينه ، لأنه تعالى ليس بظالم للعبيد ولم يكن أحد في السلف يذكر ذلك ولا يجادل فيه لأنهم كانوا على أمر واحد وإنما أحدثنا الكلام فيه لما أحدث الناس النكرة له ، فلما أحدث المحدثون في دينهم ما أحدثوه أحدث الله للتمسكين بكتابه ما يبطلون به المحدثات ويحذرون به من المهلكات »^(١) ، وائنا نلمح من رسالة الحسن أن الصحابة لم يخوضوا في مسألة القدر وأن هذه المسألة قد كثر الخوض فيها زمن التابعين ، وأن الكلام قد كان بسبب بعض المسائل الجدلية والتي كان القدر في مقدمتها ثم تبع ذلك مسائل أخرى تتعلق بالقرآن أو تتعلق بصفات الله سبحانه وعدله .

وكان هناك من يعتبر الرجل الذي يكثر من الجدل « صاحب كلام » فقد حدث الأصمعي قال : « إن أياساً - ابن معاوية - اجتمع هو وغيلان عند عمر ابن عبد العزيز ، فقال عمر : هذان مختلفان قد اجتمعنا يتناظران ، فقال اياس : يا أمير المؤمنين ، ان غيلان صاحب كلام وأنا صاحب اختصار فأما أن يسألني ويختصر وأما أن أسأله وأختصر »^(٢) .

(١) طبقات المعتزلة ص ١٩ .

(٢) تهذيب ابن عساكر ٣ / ١٧٨ .

وقد كان الصحابة إجمالاً يكرهون الجدل في أمور الدين خوفاً من افتراق الأمة ^(١) ، ومنهم الصحابة الذين هاجروا إلى الشام فانهم لم يختلفوا عن غيرهم في النظر إلى أمور العقيدة وخصوصاً مسألة الجدل والقدر ، فهذا معاوية يتهم من يتحدثون بكلامهم بالجهل مما يوحي بأن بعض الجدل كان يسدور زمن معاوية فحذرهم من ذلك وقال : « بلغني أن رجالاً فيكم يتحدثون بأحاديث ليست في كتاب الله ولا تؤثر عن رسول الله فأولئك جهالكم ، أتصلحون أن رسول الله ﷺ نهى عن عضل المسائل » ^(٢) ، وهذا معاذ بن جبل ينهي عن كثرة السؤال وجدل المنافق بالقرآن فيقول : « كيف تصنعون بثلاث : دنيا تقطع أعناقكم وزلة عالم وجدال منافق بالقرآن ، أما العالم فإن امتدى فلا تقلدوه دينكم وإن افتتن فلا تقطعوا من أئامكم ، فإن المؤمن يفتن ثم يثوب وأما القرآن فله منار كمنار الطريق لا تخفى على أحد فما عرفتم منه فلا تسألوا عنه وما شككم فكلوه إلى عاله » ، وأما الدنيا فمن جعل الله الغنى في قلبه فقد أفلح ومن لا فليس بنافعة دنياه » ^(٣) . وكان عبادة بن الصامت لا يقول في القدر إلا بما سمع من الرسول أو ما فهمه من كلامه وقد جاء بعض كلامه عن

(١) حذر بعض الصحابة الشاميين من ابتداء الكلام . فعماذ بن جبل يقرن ذلك بظهور الفتن فيقول « تكون فتن فيكثر فيها المال ويفتح القرآن حتى يقرأه الرجل والمرأة والصغير والكبير فيقرأه الرجل فلا يتبع ، فيتخذ مسجداً ويبتدع كلاماً ليس من كتاب الله » . اعلام الموقعين ج ١ ص ٦٠ .

وكان أبو الدرداء يكره الجدل بالقرآن فقال : « إن فيما أخش عليكم زلة العالم وجدال المنافق بالقرآن والقرآن حق » جامع بيان ج ٢ ص ١٠ .

وروى العرياض بن سارية عن الرسول قوله : « إياكم ومحدثات الأمور فإن كل محدثة بدعة وكل بدعة ضلالة » . جامع بيان ج ٢ ص ١٨٢ .

(٢) اعلام الموقعين ج ١ ص ٧٠ .

(٣) ابن قيم الجوزية ، شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكم والتعليل ص ١٩ .
(مطبعة دار الكتاب العربي بمصر) لا ت .

القدر في وصيته لابنه حين قال : « يا بني إنك لن تجد طعم الإيمان حتى تعلم . أن ما أصابك لم يكن ليخطئك وما أخطأك لم يكن ليصيبك ، سمعت رسول الله ﷺ يقول : إن أول ما خلق الله القلم ، فقال له : اكتب ، فقال : رب وماذا اكتب ؟ قال : اكتب مقادير كل شيء حتى تقوم الساعة يا بني ، سمعت رسول الله ﷺ يقول : من مات على غير هذا فليس مني ، وكتابة القلم للقدر كان في الساعة التي خلق فيها يا بني إنك لن تجد طعم الإيمان ، ولن تبلغ حقيقة العلم بالله تبارك وتعالى حتى تؤمن بالقدر خيره وشره » (١) .

١ - المؤثرات الأجنبية في الشام في القرنين الأول والثاني الهجريين :

وجدت المذاهب غير الإسلامية في الشام كالنصرانية وكان منها فرق أصحاب جدل كالنساطرة واليعاقبة ، وكان جدلهم يتعلق بطبيعة المسيح ، وكان النساطرة في الشام ينفون التشبيه كالمعتزلة ويقولون بالقدر ، قال الشهرستاني : « ومن النسطورية من ينفي التشبيه ويثبت القول بالقدر خيره وشره من العبد كما قالت القدرية » (٢) .

ومن المسيحيين الذين أثروا في العقيدة في الشام يوحنا أو يحيى الدمشقي ويقال : « أن راهباً أسرى في إيطاليا من قبل المسلمين وإسمه قوزما وأحضر لدمشق فأخذ عنه يوحنا اللغة اليونانية وآدابها والعلوم والفلسفة والموسيقى » (٣) فهذا يدل على أن الثقافة اليونانية كانت تنقل حتى عن طريق الأسرى بواسطة العلماء الشاميين ، وخصوصاً النصارى منهم ، وقد ألف يوحنا عدة كتب في

(١) شفاء العليل ص ١٩ .

(٢) الشهرستاني . الملل والنحل ج ٢ ص ٥٤ بهامش الفصل في الملل والنحل (طبعة محمد علي صبيح مصر) ١٣٤٧ هـ .

(٣) رستم ، كنيسة مدينة الله انطاكية العظمى ج ٢ ص ٦٩ . (مطبعة دار الفنون بيروت) لا ت . ويشار اليه بكنيسة مدينة الله .

اللاهوت والفلسفة ذكر منها : « ينبوع المعرفة » ، والمقدمة في العقائد والإيمان الحق ، والثالث الأقدس وإيضاح الإيمان ،^(١) ويضيف الأستاذ رستم في حديثه عنه : « وقد انبرى يحارب الهراطقة المتمسكين بفلسفة أرسطو ... وقد وفق إلى إصلاح بعض نظريات أرسطو ولا سيما فيما يتعلق باللاهوت الطبيعي وعلم الأخلاق وخلود النفس » ، وأخذ عن أرسطو كثيراً من التحديدات ولكنه أضاف إليها أشياء وأشياء كالفرق بين الطبيعة والجوهر والاقنوم واستعان بها على انشاء تعابير خاصة بعلم اللاهوت مستقلة عن المذاهب الفلسفية العديدة ،^(٢) .

ويعتبر بروكلمان يحىيى الدمشقي « آخر كبار العلماء بالعقائد على مذهب الكنيسة الإغريقية ... وكان أبوه صاحب عبد الملك بن مروان . وقد صنف كتاباً في فضائل النصرانية على نهج محادثة بين مسلم ونصراني ، فلم يكن عرضاً أن ظهرت عند المرجئة والقدرية في الشام آراء يحىيى الدمشقي في أن الله سبحانه كتب على نفسه الرحمة لجميع الناس ، وفي حرية إرادة الإنسان ،^(٣) وهذا يوضح مدى تأثير يحىيى في فرقتين إسلاميتين في الشام وهما المرجئة والقدرية ، كما يدل على أن الجدل كان قائماً بين المسلمين والنصارى حول الأمور الدينية ، والواقع أن هذا صحيح ، فالجدل كان قائماً منذ عهد التابعين ، وهناك مجادلة بين خالد بن يزيد بن معاوية (توفي سنة ٨٨ هـ) وبين راهب نصراني نذكر طرفاً منها : قال الراهب « أستم تزعمون في كتابكم أن أهل الجنة يأكلون ويشربون ولا يبولون فقلت له : نعم نقول ذلك ، قال : فإن لهذا مثلاً في الدنيا فما هو ؟ قلت : مثل الصبي في بطن أمه يأتيه رزق الرحمن بكرة وعشية ، لا يبول ولا يتغوط ، فتربد وجهه وقال : ألم تزعم إنك لست من علمائهم ، قال : فقلت

(١) كنيسة مدينة الله ج ٢ ص ٧٣ .

(٢) نفسه ج ٢ ص ٧٤ - والملاحظ أن الأستاذ رستم نقل كافة معلوماته عن آثار الراهب الكنيسة اليونانية لمسه .

(٣) تاريخ الادب العربي ج ١ ص ٢٥٦ .

بلى ما أنا من علمائهم ولا من جهالهم ، ثم قال : أستم تزعمون أن أهل الجنة يأكلون ويشربون ولا ينتقص مما في الجنة شيء ؟ فقلت : نقول ذلك ، ومثل هذا في الدنيا ، مثل رجل آتاه الله علماً وحكمة ، فلو اجتمع جميع الخلق فتعلموا منه ما نقص من علمه شيء .^(١) ، وحين نبه خالد إلى زعمهم أن الله ولد أقال الراهب : « لا غفر الله لمن قالها ، منها قررنا واتخذنا الصوامع »^(٢) ، فنتبين منا أن بعض الرهبان كانوا ينكرون أن عيسى عليه السلام ابن الله وأنهم فروا إلى الرهبنة لادعاء النصارى ذلك .

وقد أولى الدارسون كتاب يحيى « ينبوع المعرفة » عناية زائدة واعتبروه أهم كتبه وإنه كان نبراساً في نهجه لعلماء الكلام فيما بعد ، فيقول الاستاذ رستم « إن الخطة التي رسمها لتأليف كتابه ينبوع المعرفة هي الخطة عينها التي إتبعها علماء الكلام فيما بعد ، فهم يبدأون مثلاً بمقدمة فلسفية ثم ينتقلون مثله إلى بحث في الملل والنحل قبل الخوض في صلب الموضوع . ولا يقف الكلاميون عند هذا الحد في الأخذ غنى يوحنا الدمشقي فإنهم ينسجون على منواله في تنسيق الكلام عن العقيدة ، فيعالجون موضوع الله وصفاته أولاً ، ثم ينتقلون إلى الكلام في الله وأعماله ثم يحلون البحث في النبوة محل البحث في المسيح »^(٣) . وسمّاه غورديه كتاب معين المعرفة وربما كان ذلك لاختلاف الترجمة إلى العربية وقال : « إنّه ألف بعد سنة ٣٤٧ م ويشتمل على ثلاثة أجزاء : ١ - الجدل أو الفصول الفلسفية ، ٢ - كتاب الهرطقات ، ٣ - بيان في الإيمان القويم من مائة فصل »^(٤) . وقال أيضاً أسد رستم عن ينبوع المعرفة « أصبح مؤلفه فيما بعد

(١) تهذيب ابن عساكر ج ٥ ص ١١٧ .

(٢) نفسه ج ٥ ص ١١٨ .

(٣) كنيسة مدينة الله ج ٢ ص ٧٧ .

(٤) غورديه - فلسفة الفكر الديني بين الاسلام والمسيحية ، ص ٣١٩ ، تعريب صبحي

الصالح وفريد جبر (دار العلم للملايين) ١٩٦٧ م .

مرجع الآباء الأرثوذكسيين والكاثوليكين في علم اللاهوت ، (١) .

وقد شكك وات في الدور المؤثر الذي يعتقده البعض في تأثير يوحنا الدمشقي على الأفكار الإسلامية التي انتشرت زمن غيلان والجعد بن درهم وذلك لأن كتابات يوحنا قد حدثت في رأيه « بعد عشرين أو ثلاثين سنة بعد بدء الجدل بالأفكار الجديدة لغيلان والجعد » (٢) .

أما سبيل فيعتقد : « أن يوحنا كان مجعاً لأفكار غيره أكثر منه مفكراً أصيلاً ، وقد اعتمد اعتماداً واسعاً على المفكرين القدماء من رجال الكنيسة من أمثال غريغوريوس النازياني وبسبيل الكبير » (٣) .

وقد عقد سبيل مقارنة بين يوحنا والقدرية فوجد تشابهاً بينهما في أشياء كثيرة . من ذلك « أن القدرية تقول أن الأعمال الخيرة هي من الله ولكن الأعمال الشريرة هي من فعل البشر حتى لا ينسبوا الأفعال القبيحة والذنوب إلى الله » (٤) وقال يوحنا : « إن من كل الأشياء التي تحصل يكون السبب كما يقال أما من الله أو الضرورة أو القدر أو الطبيعة أو الحظ أو الصدفة ، فأبي الأعمال من هذه ممكن أن تنسب إلى الإنسان ؟ وإنه ليس من الحق أن نعزو إلى الله أعمالاً شريرة وظالمة أحياناً ، فنحن إذاً أمام حقيقة وهي أن الإنسان الذي يفعل ويعمل هو نفسه المسؤول عن أعماله حين رزق حرية الإرادة » (٥) ، ثم اورد عن الملطي أيضاً كيف ان الله قد وهب للإنسان حرية الأفعال كالجلوس والنوم والقيود ثم القدرة على الإيمان والكفر ، فإذا لم يكن كذلك فإن البشر

(١) رستم ، الروم في سياستهم وصلاتهم بالعرب ج ١ ص ٣٤٢ . (دار المكشوف بيروت) ط الاولى سنة ١٩٥٥ وسيشار اليه بـ الروم .

(٢) Watt , Free will and predestination . p . 58 .

(٣) Seale , Muslim Theology . p . 6 .

(٤) نفسه ص ٣١ وانظر التبيه ص ١٥٧ .

(٥) نفسه ص ٣٢ .

لا يعاقبون على أشياء لا يستطيعون عملها ، وبنفس المعنى قال يوحنا : « من الأشياء والحوادث ما هو في مقدورنا ، وبعضها ليس كذلك . فالأشياء التي نستطيع عملها ونحن أحرار في عملها أو تركها هي الأعمال التطوعية ، وفي كلمة : كل ما يتبعه عتاب أو مدح ويعتمد على الحركة أو الدافع والقانون ، وبالتحديد فإن كل الأعمال العقلية والمتعمدة هي في مقدورنا ... وإن الأعمال التي في مقدورنا هي تلك التي تحتل احتمالات متساوية مثل : التحرك وعدمه ، الإمراع والإبطاء ، والإعطاء أو عدمه » (١) .

ومن أقوال يوحنا أيضاً التي اخذها عن القدرية قوله : « إن العناية الإلهية محيطية بكل الموجودات وكلها تأخذ نصيبها من عناية الله . أما من جهة الفرد فمن الممكن أن يكون بالضرورة فاعلاً لما يوجد . لأنه ليس من المناسب أن يكون الخالق لا يوجد والمانح أشخاصاً مختلفين ، لأن ذلك يؤدي إلى العجز في الخلق والرزق ، لذلك كان الله هو الخالق والرازق معاً وهذه هي إرادته الخيرة ... » (٢) فهو هنا يحاول أن يربط بين الله وبين كل الأعمال الخيرة التي تصيب الإنسان ، وأن الأمور الاختيارية هي ضمن تصرفنا ومنها الأعمال الشريرة التي تكون مخالفة لله ولا دخل له بها مع علمه المسبق بحصولها .

ويقرر سيل « أن العرب قد استعملوا كلمة تفويض لترجمة فكرة يوحنا عن أصل الإرادة ، وقد سميت هذه الطائفة الإسلامية بالذبيضة » (٣) .

ونذكر نصرانياً آخر أثر في مجال العقيدة في الشام وهو من العراق واسمه سوسن ، الذي أسلم ثم تنصر وهو أول من نطق بالقدر ، فقد أورد الأوزاعي : « أول من نطق في القدر رجل من أهل العراق يقال له سوسن ، كان نصرانياً فأسلم

(١) سيل ص ٣٢ .

(٢) نفسه ص ٣٣ - ٣٤ .

(٣) نفسه ص ٣٤ - ٣٥ .

ثم تنصّر فأخذ عنه معبد الجهني وأخذ غيلان عن معبد ، (١) .

هذا أهم ما أثر به أصحاب الديانات في العقيدة الإسلامية في الشام ، وقد كان يسير مع هذا التيار تيار آخر يؤدي إلى الزندقة ، ودعاة هذا التيار لا ينتمون إلى دين سماوي بل إلى مذاهب وثنية عرفت بفارس والهند والجزيرة مثل المجوسية والسمنية والمشبهة والمناوية والصابئة : وقد قالت المجوسية بالقدر من الإنسان خيره وشره ، قال ابن تيمية : « قال القدرية المجوسية : إن الأفعال تنقسم إلى حسن وقبيح لصفات قائمة بها والعبد هو المحدث لها بدون قدرة الله وبدون خلقه » (٢) ، وهذا هو نفس قول القدرية من أصحاب غيلان ، أما السمنية فهي من مذاهب الهند ويتول عنها المقدسي مبيناً إيمانها بالتناسخ : « والهند على كثرة اختلافها يجمعها نحلستان السمنية المعطلة والبراهمة الموحدة : والسمنية تؤمن بالتناسخ ، فإذا اجتاحت النفوس السيئات أثرت تلك الأفعال في جوهرها وصار غرضاً لازماً لها فإذا فارقت الجسد ذهبت بذلك التأثير إلى الجنس الذي لا يلائم همتها فتلابسه فيصير بذلك السبب إلى المكروه وهو التناسخ في أجساد الحيوان كله من الهوام والأنعام والآثام والطير في البر والبحر » (٣) . وتعطيل الصفات هي من مبادئ الجعد بن درهم ، كما أن التناسخ قد وجد بين بعض الأفراد وإن كان وجودهم بالعراق أكثر منه في الشام ، وربما كانت المشبهة الحلولية أقرب الفرق للتأثير بالسمنية ، وقد سميت الحلولية الحلمانية نسبة إلى أبي حلمان الدمشقي الذي ذكره أبو عبد الرحمن السلمي في طبقات الصوفية فقال : « دخل

(١) تاريخ دمشق ج ١٤ ص ٩٢ - ٩٣ .

(٢) تفسير ابن تيمية ص ١٥٨ .

(٣) المقدسي ، كتاب البدء والتاريخ ، ج ١ ص ١٩٧ - ١٩٨ . تحقيق أرنت لرو

(طبعة برطوند - شالون باريز) ١٨٩٩ م .

الشام ويحكى عنه في الأرواح والشواهد مناكير ،^(١) وقال البغدادي رقد ذكر المشبهة : « ومنهم الحلولية الحلمانية المنسوبة إلى أبي حلمان الدمشقي الذي زعم أن الإله يحل في كل صورة حسنة ، وكان يسجد لكل صورة حسنة »^(٢).

وقد ظهرت المانوية في الشام وحاربها يوحنا الدمشقي لأنها استعانت بآيات من الإنجيل لإثبات دعواها ضد الأيقونات ومنع السجود للصليب ، قال الاستاذ رستم : « وحارب - يوحنا - المانوية التي ظهرت في منتصف القرن السابع متخذة ثوباً جديداً فعرفت بالبولسية وتفتت في أرمينية والجزيرة وسورية ، وتذرع أصحابها بالآية : « حيث العابدون الحقيقيون يعبدون الأب بالروح والحق فرفعوا الأيقونات ومنعوا السجود للصليب المقدس واستغنوا عن اكرام العذراء والقديسين ... فوقف ضدهم »^(٣).

أما الصابئة فقد كانت بجرّان وأثرت على عدد من أصحاب الكلام ومنهم الجعد بن درهم .

وعلى هذا الأساس يمكننا أن نوضح السبب في ظهور عدد من الزنادقة ومدعي النبوة في الشام في هذه الفترة أي أواخر القرن الأول الهجري ، وذلك لتأثرهم بهذه الحركات الوثنية ومن هؤلاء الزنادقة ومدعي النبوة : محمد بن سعيد الشامي والحارث بن سعيد الشامي ، وأبو حمزة الصوفي ، فقد قال القرطبي عن محمد بن سعيد : « إنه من الزنادقة ... الذين وضعوا أحاديث ، وحدثوا بها ليوقعوا بذلك الشك في قلوب الناس . فما رواه محمد بن سعيد عن أنس بن مالك في قوله ﷺ (أنا خاتم الأنبياء لا نبي بعدي إلا ما شاء الله) ، وكان يدعوا

(١) ابن حجر ، لسان الميزان ج ٦ ص ٣٦٧ ، الطبعة الاولى (دائرة المعارف النظامية -

حيدر اباد - الهند) ١٣٣٠ هـ .

(٢) الفرق ص ٢٢٦ .

(٣) كنيسة مدينة الله ج ٢ ص ٧٦ .

للإلحاد والزندقة»^(١) ، وقال عنه ابن حجر « إنه من كذابي الأردن ، قتله أبو جعفر المنصور في الزندقة »^(٢) .

أما الحارث بن عبد الرحمن بن سعيد الدمشقي فهو مولى أبي الجلاس العبدي القرشي ، ويقال مولى مروان بن الحكم ، وقد إدعى النبوة قال الذهبي « كان متعبداً زاهداً لو لبس جبة من ذهب لرؤيت عليه زهادة »^(٣) ، والذي أعتقده أن الحارث أصيب بمس من جنون جعله يفعل بعض الأشياء المنكرة فقد كتب إلى أبيه يقول : « يا أبتاه أعجل عليّ فقد رأيت أشياء أتخوف أن يكون الشيطان عرض لي »^(٤) ومما يدل على ذلك أنه بعد إحضاره من بيت المقدس وقتله من قبل عبد الملك سنة ٧٩ هـ دخل على عبد الملك خالد بن يزيد بن معاوية فقال له : « لو حضرتك ما أمرتك بقتله ، قال ولم ؟ قال : كان به المذهب فلو جوعته ذهب ذلك عنه »^(٥) ويروى أن غيلان الدمشقي كان من أتباعه فقال له خالد بن اللعلاج : « ويحك يا غيلان ! ألم نأخذك في شبيبته ترامي النساء في شهر رمضان بالتفاح ؟ ثم صرت حارثياً تحجب إمرأته وتزعم إنها أم المؤمنين ثم صرت قدرياً زنديقاً »^(٦) . ويروى عن الحارث بعض المخاريق والاعاجيب « فكان يأتي رخامة في المسجد فينقرها بيده فتسبح ويطعمهم فأكهة الصيف في الشتاء ... فتبعه بشر كثير حتى أن عبد الملك اتهم عامة عسكره بالحارث أن يكونوا يرون رأيه »^(٧) .

(١) تفسير القرطبي ج ١ ص ٧٦ .

(٢) تهذيب التهذيب ج ٩ ص ١٨٦ .

(٣) تاريخ الاسلام ج ٣ ص ١٤٧ .

(٤) نفس المصدر والصفحة .

(٥) نفسه ج ٣ ص ١٤٩ .

(٦) نفس المصدر والصفحة .

(٧) نفسه ج ٣ ص ١٤٧ .

وكان أبو حمزة الصوفي حلولياً زنديقاً وقيل : « تكلم أبو حمزة في جامع طرطوس فقبلوه . فبينما هو ذات يوم يتكلم إذ صاح عراب على سطح الجامع فزعى أبو حمزة وقال : لبيك لبيك ، فنسبوه إلى الزندقة ، وقالوا حلولي زنديق ، وبيع فرسه بالمناداة على باب الجامع : هذا فرس الزنديق . وقيل : أطلق على أبي حمزة أنه حلولي وذلك أنه كان إذا سمع صوتاً مثل هبوب الرياح وخرير الماء وصياح الطيور يصيح ويقول : لبيك لبيك ، ^(١) .

٢ - القدرية والجبرية في الشام :

مع نهاية القرن الأول وبداية القرن الثاني إتخذ الانحراف الديني في العقيدة شكلاً جديداً ، فظهرت فرقتان أو مذهبان في الشام : الأولى هي القدرية أتباع غيلان الدمشقي ، والثانية هي الجبرية أتباع الجعد بن درهم . وسوف نتحدث عن كل منهما لأهميتها في هذا المجال .

أما غيلان فهو مولى ويكنى أبا مروان قال عنه ابن قتيبة : « كان قبطياً قدرياً لم يتكلم أحد قبله في القدر ودعا إليه إلا معبد الجهني » ^(٢) وقال ابن نباتة « هو غيلان بن يونس القدرى الدمشقي كان أبوه مولى لعثمان بن عفان » ^(٣) وكما لاحظنا فإنه تتلمذ على أيدي بعض المشبهين كسوسن النصراني ومعبد الجهني والحارث بن سعيد الكذاب . وهذا من المآخذ التي يرمى بها ، ويذكر أنه كان يؤلف بعض الصحف مع الحارث ويدعيان أنها منزلة عليهما . قال يحيى ابن مسلم : « إن رجلاً أخذني فأدخلني مرباً فيه غيلان والحارث الكذاب في أصحاب له ورجل يقول لغيلان ، يا أبا مروان ما فعلت الصحيفة التي كنا

(١) تلييس ابليس ص ١٨٠ .

(٢) المعارف ص ٤٨٤ .

(٣) ابن نباتة ، سرح الميون في شرح رسالة ابن زيدون ص ٢٩٢ . (مطبعة المدني القاهرة) ١٩٦٤ م ويشار إليه بـ سرح الميون .

نقروها بالأمس ؟ قال عرج بها إلى السماء فأحككت ، ثم أهبطت . فقلت : إنا لله ما كنت أرى أن أبقى حتى أسمع بهذا في أمة محمد ﷺ ، ^(١) وقد وضعت الأحاديث عن الرسول في ذم غيلان ، من ذلك : « يكون في أمتي رجلان أحدهما وهب - بن منبه - يهب الله له الحكمة والآخر غيلان فتنة على هذه الأمة أشد من فتنة الشيطان » ^(٢) وأول ما اشتهر من أمر غيلان وكلامه كان زمن الخليفة عمر بن عبد العزيز وكان معه صالح بن سويد ، وكانا يقولان بالقدر ، أي أن العبد يفعل بقدرته ما يشاء دون أن يكون لله مشيئة على أعمال الفرد وقد بلغ قولهما عمر بن عبد العزيز فدعاهما وقال لهما : « علم الله تعالى نافذ في عباده أم منتقض ؟ فقالا : لا بل نافذ . فقال : فقيم الكلام ؟ فخرجنا ، فلما كان عند مرضه بلغه أنها قد أسرفا ، فأرسل اليهما وهو مغضب فقال : ألم يكن في سابق علمه حين أمر إبليس بالسجود أنه لا يسجد ؟ قال عمرو بن المهاجر حاجبه : فأومأت اليهما برأسي أن قولنا نعم فقالا نعم . فأمر بإخراجهما وبالكتاب إلى الاجناد بخلاف ما قالوا ^(٣) ، ويروى أن غيلان إحتج على عمر بقوله تعالى (هل أتى على الإنسان حين من الدهر لم يكن شيئا مذكورا . إنا خلقنا الإنسان من نطفة أمشاج نبتليه فجعلناه سميما بصيرا إنا هديناه السبيل إما شاكرا وإما كفورا) ثم سكت فقال له عمر : اقرأ . فقرأ حتى بلغ آخر السورة (وما تشاءون إلا أن يشاء الله إن الله كان عليما حكيما يدخل من يشاء في رحمته والظالمين أعداء لهم عذابا أليما) ، فقال له عمر : كيف ترى في رحمته يا ابن الاثانة ؟ تأخذ الفروع وتدع الأصول ؟ ^(٤) ويوضح غيلان في مقالة لعمر أن سبب قوله بالقدر هو سبب سياسي إذ أنه ينهي على بعض العامة قولهم إن ظلم الحكام هو بقضاء

(١) تاريخ دمشق ج ١٤ ص ٩٢ .

(٢) نفس المصدر والصفحة .

(٣) تهذيب ابن عساكر ج ٦ ص ٣٦٩ .

(٤) نفسه ج ٦ ص ٣٧٠ .

وقدر من الله ، فقال مقالته تلك حتى ينبههم إلى خطأهم ، وقد جادل بهذا عمر ابن عبد العزيز أيضاً فقال له : « إن العامة من الشام زعموا أن الظلم بقضاء الله وقدره وانك تقول بذلك ، فقال عمر : يا سبحان الله انما أتتبع مظالم بني أمية وأردتها وأسميها مظالم بني أمية ، أفترى أنني أظلم الله ،^(١) ، ويروي ابن المرتضي أيضاً أن عمر قد ولي غيلان بيع الخزائن فكان يبيعها وينادي : « تعالوا إلى متاع الخونة ، تعالوا إلى متاع الظلمة ، تعالوا إلى متاع من خلف الرسول في أمته بغير سنته وسيرته ، وكان فيما نادى عليه جوارب خز ، فبلغ ثمنها ثلاثين ألف درهم وقد ائتكل بعضها ، فقال غيلان : من يعذرنى ممن يزعم أن هؤلاء كانوا أئمة هدى وهذا يأتكل والناس يموتون من الجوع ! فمر به هشام بن عبيد الملك وقال : أرى هذا يعينني ويعيب آباي والله إن ظفرت به لأقطعن يديه ورجليه ، فلما ولي هشام خرج غيلان وصاحبه صالح إلى أرمينية فأرسل هشام في طلبها فجاء بها فحبسها أياماً ثم أخرجها وقطع أيديها وأرجلها ،^(٢) » وهذا يدعو للاعتقاد بأن غيلان قتل لسبب سياسي وليس لآرائه الكلامية ، وهذا ما رآه الأستاذ مونتجمري وات معتمداً على رأي البلاذري في قوله : « إن غيلان كان كاتباً من كتاب الأمويين ، ومولى لهم ، فترك خدمتهم وبسط لسانه فيهم بسوء القول ، وانه هو وصاحبه صالح حين كانا بأرمينية كانا يتكلمان في هشام ، وان هشاماً وضع عليهما عيوناً ودس شهوداً شهدوا عليهما ، فمئل بهما ثم صلبهما ،^(٣) » .

وقد ذهب الأستاذ وات أيضاً نفس المذهب حين ادعى أن غيلان قتل لأسباب سياسية فقال : « إن غيلان لم يقتل من أجل القدر ، بل لأنه انتقد

(١) ابن المرتضي ، طبقات المسترلة ص ١٢٠ . (المطبعة الكاثوليكية - بيروت)

١٩٦١ م .

(٢) نفسه ص ٢٦ - ٢٧ .

(٣) البلاذري : انساب الاشراف م . ج ٢ ص ١٢٣ .

النظام المالي لعمر لأنه لم يكن يضع الثروة في موضعها « (١) .

وإتنا لا ندري إن كان يعارض سياسة بني أمية لظلمهم أم لحقده على الملك العربي كغيره من الموالي ضعيفي الإيمان بالإسلام ، علماً بأن ماضي غيلان مشبوه ، وقد أشار مرة على عمر بن عبد العزيز بحوَ ما على النقود من القرآن وإسم النبي فقال : « هذه الدراهم البيض فيها كتاب الله يقلبها اليهودي والنصراني والحائض والجنب فإن رأيت أن نأمر بمحوها ، فقال : أردت أن تحتج علينا الأمم إن غيرنا توحيد ربنا واسم نبينا ، قال : فبهت ولم أدر ما أرد عليه « (٢) .

ويذكر أن هشاماً قد أحضر غيلان وسأله عما يبدر منه من أقوال في القدر فطلب غيلان أن يحضر له من يجادل ويكلمه فإن أخذته حجة المجادل مكنته من نفسه ، فبعث إلى الأوزاعي فقال لغيلان : « إن شئت أقيت عليك سبعاً وإن شئت خمساً وإن شئت ثلاثاً قال : ألق عليّ ثلاثاً فقال له . قضاء الله على ما نهى عنه ، قال ما أدري أيش تقول . قال : وأمر الله بأمر حال دونه فقال : هدم أشد عليّ من الأولى قال : فحرم الله حراماً ثم أحله ، قال : ما أدري أيش تقول ، قال : فأمر به فضربت رقبتك « (٣) ، والذي يظهر من سياق المجادلة أنها أقرب إلى الأحاجي والألغاز منها إلى الجدل الصحيح المعتمد على البراهين والأدلة ، وإن عدم استطاعة غيلان بالرد على هذه الألغاز لا يبرّر قتله باعتبار أن أكثر المسلمين لا يستطيعون الإجابة عليها حتى في زمن الأوزاعي والغريب في الأمر أن الخليفة نفسه كان يجهل الإجابة على هذه الأسئلة فيحكى أنه قال للأوزاعي بعد أن أفتاه بقتل غيلان : « قد قلت يا أبا عمرو ففسر ، قال : نعم ، قضى على ما نهى عنه ، نهى آدم عن أكل الشجرة وقضى عليه بأكملها ، وحال دون ما أمر ، أمر إبليس بالسجود لآدم وحال بينه وبين ذلك

(١) وات ص ٤٧ .

(٢) تاريخ دمشق ج ١٤ ص ٩٣ .

(٣) نفسه ج ١٤ ص ٩٦ .

وأعان على ما حرّم ، حرّم الميتة ، وأعان المضطر على أكلها ، ^(١) .

ولا يستطيع الدارس أن يفسر الموقف الذي وقفه الأوزاعي من دماء بني أمية حيث حرّمها على العباسيين مع أنه كان معرضاً لنقمتهم وبين افتائه بقتل غيلان لعدم استطاعته الإجابة على بعض الأسئلة الغامضة ، فمثلاً كان ينبغي أن يسأل السؤال الثالث بهذه الطريقة : هل أعان الله المضطر أن يفعل ما حرّمه عليه عند الضرورة ؟ إلا أنه يبدو أن النظر إلى القدرية كانت نظرة عدائية في أوائل القرن الثاني الهجري مما جعل التابعين وتابعيهم ينظرون بعداء إليها . و يروى أن هشاماً كان يصطحب غيلان معه في الحج ليفتي الناس وإنه كان ذا عبادة وتآله ، وهذا يعني أن هشاماً لم يكن حاقداً عليه بعد توليه الخلافة مباشرة إذ لو كان ذلك لانتقم منه في بداية ولايته . ويذكر الذهبي : « وقد حج بالناس هشام بن عبد الملك سنة ست ومائة في أول خلافته وكان معه غيلان يفتي الناس ويحدثهم وكان ذا عبادة وتآله وفصاحة وبلاغة ثم نفذت فيه دعوة الإمام الراشد عمر بن عبد العزيز فصلب » ^(٢) إلا أن ابن عساكر يذكر أن غيلان كان يفتي بالمدينة سنة ست ومائة فقال : « وكان غيلان يفتي الناس ويحدثهم بالمدينة سنة ست ومائة وأراد مكالة محمد بن كعب فأمره بالتشهد ، فتشهد غيلان وقال : إن القرآن ينسخ بعضه بعضاً فلم يرد عليه محمد وطرده » ^(٣) كما يورد ابن عساكر مناقشة أخرى جرت مع كل من عمر وغيلان ، فإن عمر أقرأ غيلان سورة يس فلما وصل إلى قوله تعالى (وَجَعَلْنَا مِنْ بَيْنِ أَيْدِيهِمْ سَدًّا وَمِنْ خَلْفِهِمْ سَدًّا) قال له : قف ويلك من جعل السد بين أيديهم ؟ قال لا أدري ، قال : الله والله : زد ويلك (سواء عليهم أن نذرتهم أم لم تُنذِرْهم لا يُؤْمِنُونَ) قال : قف كيف ترى ؟ قال : كأني والله لم أقرأ هذه السورة قط ... أما هشام فأقرأه الفاتحة ثم

(١) المعقد الفريد ج ٢ ص ٣٨٠ .

(٢) تاريخ الإسلام ج ٤ ص ٢٩٠ .

(٣) تاريخ دمشق ج ١٤ ص ٩٥ .

قال له : على ما نستعين الله على أمر بيدك أم على أمر بيده « (١) . والغريب في الأمر أن غيلان في جدله لا يجيب المجادل بشيء من الأمر ويكتفي بالسكوت ، و عدم العلم في أكثر المجادلات مع أنه معروف عنه أنه لسن وفصيح فجميع من جادلهم من عمر إلى الأوزاعي إلى هشام لم يكن يبين حجة أو يظهر دليلاً ، ويوطح ذلك أكثر مجادلاته مع أياس بن معاوية في حضرة عمر بن عبد العزيز فقد قال له أياس : « أخبرني عن العقل هل هو مقسوم أو مقتسم . فأمسك غيلان ، فقال له أجب ؟ فقال لا جواب عندي . فقال أياس : قد تبين لك أمره يا أمير المؤمنين ، إن الله تبارك وتعالى يهب العقول لمن يشاء فمن قسم له منها شيئاً زاده عن المعصية ومن تركه تهوّر ، ثم سأله : أخبرني عن العلم أهو قبل العمل أم العمل قبله ؟ فقال غيلان : والله لا أجبتك فيها . فقال له أياس فدعها ولكن أخبرني عن الخلق هل خلقهم الله مختلفين أم مؤتلفين ؟ فنهض غيلان وهو يقول والله لا جمعني وإياك مجلس أبداً « (٢) ، مع العلم أن غيلان كان لساناً في الكلام فقد روى أن حسان بن عطية قال له : « يا غيلان والله لئن كنت أعطيت لساناً لم نعطه إنا لنعرف باطل ما جئت به » (٣) ، والذي أعتقده أن غيلان لم يكن يريد أن يعرض نفسه أمام الخليفة لأي مأخذ يأخذه به فيعاقبه عليه ، ولذلك كان يلتزم السكوت أو الناحية السلبية ، بينما إذا خلا للعامة فإنه يكثر من الكلام في القدر والمواعظ والجدال ، فمن مواعظه قوله لعمر حين سأله عن حاله فقال : « ذقت حلو الدنيا فوجدته مرّاً فأشهدت لذلك ليلي واضمأت له نهاري ، وكل ذلك حقير في جنب ثواب الله . فقال رجل ممن كان في المجلس : ما سمعت أبلغ من هذا الكلام ولا أنفع منه لسامعه فأنشأ أوتيت هذا العلم ، قال غيلان : إنما قصر بنا عن عا ما جهلناه ، تركنا العمل مهملنا ولو أنا علمنا

(١) تاريخ دمشق م . ج ١٤ ص ٩٧ .

(٢) تهذيب ابن عساكر ج ٣ ص ١٧٨ .

(٣) تاريخ الاسلام ج ٤ ص ٢٨٩ .

لأورثنا سقماً لا تقوم له أبداننا» (١) ، كما أورد ابن المرتضي موعظة طويلة لغيلان بعثها إلى عمر بن عبد العزيز نذكر منها : « أبصرت يا عمرو ما كدت ، ونظرت وما كدت ، أعلم يا عمر انك أدركت من الإسلام خلقاً بالياً ورسماً عامياً ، فيا ميت بين الاموات لا ترى أثراً فتتبع ولا تسمع صوتاً فتنتفع ، طغى أمر السنة وظهرت البدعة ، أخيف العالم فلا يتكلم ، ولا يعطى الجاهل فيسأل وربما نجت الأمة بالامام وربما هلكت بالإمام فأنظر أي الإمامين أنت » (٢) ، ونرى غيلان هنا يدعو عمر إلى إعطاء العلماء حرية الكلام للتعبير عن آرائهم بصراحة ويعتبر حرمانهم من هذا الحق من البدع وخلافاً للسنة ، وقد نقل ابن قتيبة موعظة لغيلان يبدو فيها أنه كان لساناً متكلماً وفيها يقول : « ان التراجع في المواعظ يوشك أن يذهب يومها ويأتي يوم الصاخة . كل الخلق يومئذ مصيخ يستمع ما يقال له ويقضى عليه ، وخشعت الاصوات للرحمن فلا تسمع إلا همساً .. إني رأيت قلوب العباد فيما رب متعبد لله بلسانه مغاير له بفعله ذلول في الانسياق إلى عذاب السعير في امنيته اضغاث أحلام يعبرها بالأمان والظنون » (٣) ، ومن يقرأ كلام غيلان يجد رجلاً متأهلاً عابداً بعيداً عن الضلال أو الانحراف في العقيدة ويذكر أنه وعظ ميمون بن مهران برسالة حتى لا يلي بيت المال لمحمد بن مروان بالجزيرة فأثر في ميمون تأثيراً كبيراً حتى أنه قال : « وددت أن حدقتي سقطت وإني لم أل عملاً قبل له ولا لعمر بن عبد العزيز » (٤) . وقد عدّه ابن النديم من البلغاء وقال : « ولرسائله مجموع نحو ألفي ورقة » (٥) .

(١) تاريخ دمشق م ج ١٤ ص ٩٢ .

(٢) طبقات المعتزلة ص ٢٦ .

(٣) عيون الاخبار ٢ ص ٣٤٥ - ٢٤٦ .

(٤) طبقات ابن سعد ج ٧ ص ٤٧٨ .

(٥) الفهرست ص ١٧١ .

٣ - اهم الآراء عند غيلان :

أول هذه الآراء كانت القدر ، وهو ان الانسان يفعل ما يشاء باختياره ، لا اعتقاده أن الله لا يأمر بالظلم ولا يأمر بالفاحشة أو العصيان بل إن ذلك كله من عمل الإنسان وهذا ما سمي عند المعتزلة فيما بعد بالعدل ، إذ أن غيلان كان أصلاً من اصولهم كما سنوضح ، وقد بين رأيه في القدر في رسالة بعث بها إلى عمر ابن عبد العزيز يقول فيها : « ولكن الدعاة إلى النار هم الدعاة إلى معاصي الله ، فهل وجدت يا عمر حكماً يعيب ما يصنع أو يصنع ما يعيب ، أو يعذب على ما قضى أو يقضي ما يعذب عليه ، أم هل وجدت رشيداً يدعو إلى الهدى ثم يضل عنه أم هل وجدت عدلاً يحمل الناس على الظلم والتظالم وهل وجدت صادقاً يحمل الناس على الكذب » (١) ، وقد استعان غيلان ببعض الآيات التي تؤيد رأيه في القدر مثل (إنا هديناه السبيل إما شاكراً وإما كفوراً) إلى غير ذلك من الآيات ، إلا أنه كان يقف عاجزاً أمام الآيات التي تبين مشيئة الله في أفعال العباد مثل (وسواء عليهم أأنذرتهم أم لم تُنذِرهم) (وماتشاهون إلا أن يَشَاءَ الله) ... ولكنه رد على ذلك بنفي الظلم عن الله كما بينا، أي أن الله قد يأمر العبد بفعل الخير ويعينه عليه ولكنه لا يأمره بفعل الشر أو يعينه على ذلك لأنه يعذب من يقتوف إثمًا ، ولو أن غيلان قد اكتفى بالتركيز على هذا الرأي لنجا من العقاب في اعتقادي ، إلا أنه أحياناً كان ينادي بأن الخير والشر هو من فعل الانسان . قال الشهرستاني : « وكان غيلان يقول بالقدر خيره وشره من العبد » (٢) .

وكان غيلان أول من قال بخلق القرآن وهذا أيضاً من مبادئ المعتزلة . قال ابن نباتة : « وغيلان أول من تكلم في القدر وخلق القرآن في الاسلام » (٣)

(١) طبقات المعتزلة ص ٢٦ .

(٢) الملل والنحل ج ١ ص ١٤٧ .

(٣) شرح العيون ص ٢٨٩ .

أما المصادر الأخرى فإنها تنسب القول بخلق القرآن إلى الجعد بن درهم ومنهم ابن نباتة نفسه وأنا أؤيد هذا القول لأن الجعد قد قال بنفي الصفات كما سنوضح.

ومن آراء غيلان أن الإمامة تصلح لكل المسلمين ، ومن كان كفواً لها وليس من الضروري أن يكون قرشياً فقال : « وفي الإمامة أنها تصلح لغير قریش وكل من كان قائماً بالكتاب والسنة وكان مستحقاً لها وانها لا تثبت إلا بإجماع الأئمة » (١) . ويعلق الشهرستاني على ذلك بقوله : « والعجب أن الأمة اجتمعت على أنها لا تصلح لغير قریش وبهذا دفعت الانصار عن دعواهم منا أمير ومنكم أمير » (٢) وقد أخذ برأي غيلان هذا المعتزلة أيضاً وقد نادى الخوارج به كذلك . وقد عد بعض الدارسين القدماء غيلان من المعتزلة - فإن المرتضي عده من الطبقة الرابعة من المعتزلة وقال : « انه أخذ المذهب عن الحسين بن محمد بن الحنفية ، ولم تكن مخالفته لأبيه وأخيه إلا في شيء من الأرجاء » (٣) ، ويقول في موضع آخر عن الحسن بن محمد : « من الطبقة الثالثة من المعتزلة وهو استاذ غيلان ويميل إلى الأرجاء ولهذا قالت به الفيلانية من المعتزلة » (٤) ، والواقع أن المعتزلة قد ظهورا بعد غيلان ، إلا أنه ألحق بهم على أساس أنه مهد لحركتهم ، كما عد الخلفاء الراشدين الطبقة الأولى من المعتزلة وذلك قبل ظهور واصل بن عطاء مؤسس الاعتزال . وقد أيد الشهرستاني هذا القول من ناحية المعتزلة وغيلان إلا أنه رد موقفه من الأرجاء وتأثره بهم إلى أبي ثوبان المرجيء ، وفرقته التي تسمى الثوبانية الذين زعموا « أن الايمان هو المعرفة والإقرار بالله تعالى وبرسوله عليهم السلام وبكل ما لا يجوز في العقل أن يفعله وما جاز في العقل تركه فليس من الايمان وآخر العمل كله من الايمان . ومن القائلين

(١) الملل والنحل ج ١ ص ١٤٧ - ١٤٨ .

(٢) نفس المصدر والصفحة .

(٣) طبقات المعتزلة ص ٢٥ .

(٤) نفسه ص ١٧ .

يقالته أبو مروان غيلان بن مروان الدمشقي لذا « فقد جمع غيلان خصالاً ثلاثاً: القدر والارجاء والخروج »^(١) ، أما أبو الحسن الأشعري فقد ذكر أن هناك فرقة الغيلانية وعدّها من الفرقة السابعة من المرجئة وذلك لرأيه في الايمان فقال « الفرقة السابعة من المرجئة (الغيلانية) أصحاب غيلان ، يزعمون أن الايمان المعرفة بالله الثانية والمحبة والخضوع والاقرار بما جاء به الرسول وبما جاء من عند الله سبحانه وتعالى وذلك أن المعرفة الأولى عنده اضطرار فلذلك لم يجعلها من الايمان »^(٢) وذكر محمد بن شبيب بعض آراء الغيلانية والشعرية من المرجئة في الايمان وتبين منها أن الايمان لا يتجزأ وإنه لا يحتمل الزيادة أو النقصان ، فقال : « الغيلانية يوافقون الشعرية في الخصلة من الايمان أنه لا يقال لها إيمان إذا انفردت ولا يقال لها بعض إيمان إذا انفردت ، وإن الايمان لا يحتمل الزيادة والنقصان ، وإنهم خالفوه في العلم فزعموا أن العلم بأن الأشياء محدثة مدبرة ضرورة والعلم بأن محدثها ومدبرها ليس باثنين ولا أكثر من ذلك اكتساب . وجعلوا العلم بالنبي ﷺ وبما جاء من عند الله إكتساباً ، وزعموا أنه من الايمان إذا كان الذي جاء من عند الله منصوباً بإجماع المسلمين ولم يجعلوا شيئاً من الدين مستخرجاً إيماناً ، والشعرية والجهمية والغيلانية والنجارية ينكرون أن يكون في الكفار إيمان وأن يقال أن فيهم بعض إيمان ، إن كان الايمان لا يتبعض عندهم . وذكر زرقان عن غيلان أن الايمان هو الإقرار باللسان وهو التصديق وأن المعرفة بالله فعل الله وليست من الايمان في قليل ولا كثير »^(٣) والعلم الذي يشير اليه محمد بن شبيب يعني المعرفة التي قسمها غيلان إلى قسمين : معرفة فطرية ضرورية ومعرفة مكتسبة ، وقد وضع الشهرستاني ذلك فقال : « زعم غيلان أن الايمان هو المعرفة الثابتة بالله والمحبة والخضوع له والاقرار بما جاء به الرسول وبما جاء من عند الله والمعرفة الأولى فطرية

(١) الملل والنحل ج ١ ص ١٤٨ .

(٢) مقالات الاسلاميين ج ١ ص ٢٠٠ .

(٣) نفس المصدر والصفحة .

صروية . فالمعرفة على أصلها نوعان فطرية وهو علمه بأن للعالم صانعاً ولنفسه خالقاً وهذه المعرفة لا تسمى إيماناً ، إنما الإيمان هو المعرفة الثانية المكتسبة ،^(١) ويبدو أن غيلان كان منطقياً فلسفياً في بيانه للإيمان ، وهذا أول أنواع الكلام الذي ظهر في أوائل القرن الثاني الهجري وربما أواخر القرن الأول ، مما فتح باب الكلام والجدل بعده في هذه المسائل . واعتقد أن غيلان قد أصاب في تحديده لمفهوم الإيمان على أساس أن الاعتقاد الفطري لا يمكن أن يعتبر إيماناً لتباين مفهوم الفطرة عند الإنسان ، أما الأشياء التي يكتسبها الفرد بالتلقي فيعتقد بها فهذا هو الإيمان الصحيح ، ثم ربط هذا التلقي المكتسب بما جاء من عند الله والرسول وهو اعتقاد صحيح لا يخالف مفهوم الإيمان كما جاء عن الرسول في تحديده لهذا المفهوم وهو قوله حين سئل عن الإيمان « أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر ، وتؤمن بالقدر خيره وشره »^(٢) .

ومن عد غيلان من المرجئة ابن النديم^(٣) ، والبغدادى الذي قال : « إنه جمع بين القدر والارجاء ويزعم أن الإيمان هو المعرفة الثانية بالله تعالى والمحبة ، والخضوع والاقرار بما جاء به الرسول ﷺ وبما جاء من الله تعالى ، وزعم أن المعرفة الأولى إضطرار وليس بإيمان »^(٤) . وهو هنا يسمي المعرفة الفطرية بالمعرفة الأولى والمعرفة المكتسبة بالمعرفة الثانية ، وقد عد غيلان من المرجئة لأن أساس مبدأهم وعمدته الكلام في الايمان والكفر ، قال ابن حزم : « اما المرجئة فعمدتهم التي يتمسكون بها الكلام في الايمان والكفر ، ما هما والتسمية بهما »^(٥) .

(١) الملل والنحل ج ١ ص ١٥٠ - ١٥١ .

(٢) مقالات الاسلاميين ج ١ ص ٨٥ .

(٣) الفهرست ص ١٨١ .

(٤) الفرق ص ٢٠٦ .

(٥) الفصل في الملل والنحل ج ٢ ص ٨٩ .

وقد عد ابن الخياط غيلان من المعتزلة الذين جمعوا أصولهم الخمسة وهو حيد الذي ذكر ذلك من العلماء القدامى فقد قال : « وأما غيلان فكان يتقد الأصول الخمسة التي من اجتمعت فيه فهو معتزلي ، وهذه رسائله قد طبقت أرض » (١) ، والمعروف ان الأصول الخمسة التي يؤمن بها المعتزلة هي : التوحيد العدل والوعيد والمنزلة بين المنزلين والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر . ونلمح ثر غيلان وأقواله في آراء بعض المعتزلة كالنظام وواصل بن عطاء وصالح قبه ، بالنظام يأخذ قول غيلان في الإمامة وحق المسلمين كافة بها فيقول : ان الإمامة تصلح لمن قال بالكتاب والسنة من جميع الناس لقوله تعالى : (إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِنْدَ اللَّهِ أَتْقَاكُمْ) (٢) . وواصل يأخذ عن غيلان آراءه ولكنه يعتبر رأس المعتزلة بعده قال البغدادي : « الواسلية أتباع واصل بن عطاء الغزال رأس المعتزلة وداعيتهم إلى بدعتهم بعد معبد الجهني وغيلان الدمشقي » (٣) . وقد أخذت المعتزلة عن غيلان إن الله لم يخلق الكفر والمعاصي ولا شيئاً من أفعال غيره ، أما صالح قبه وهو معتزلي فقد زعم أن الله خلقها بأن خلق اسماءها وأحكامها » (٤) .

وقد كان غيلان مثار جدل من علماء عصره من مؤيد ومعارض له ، فقد كان الحسن بن الحنيفة معجباً به فكان إذا رآه في الموسم يقول : « اترون هذا هو حجة الله على أهل الشام ولكن الفقى مقتول » (٥) . ويبدو إن أياس بن معاوية عندما ناظر غيلان ، قد اقتنع بوجهة نظره في عدل الله مع العلم أن أقوال غيلان في المناظرة لا تذكر دائماً مما يوحي بأن بعض المتشددين كان يحذفها أو يهملها ويذكر فقط كلام خصمه ، وإن أياس قد خشي أن يقول مقالة غيلان خوفاً من

(١) الخياط ، الانتصار ص ٩٣ (المطبعة الكاثوليكية - بيروت) ١٩٥٧ م .

(٢) الحميري ، شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم ص ٤٢ (طبعة بريل ليدن)

١٣٧٠ هـ .

(٣) الفرق ص ١١٧ .

(٤) مقالات الاسلاميين ص ١ ص ٢٧٣ .

(٥) طبقات المعتزلة ص ٢٥ .

القتل فقد قيل له : « ما يمنعك أن تصنف في العدل وقد أبصرته ؟ فقال : قد رأيته ناظرت فيه غيلان وأبصرت الحق والعدل ولكنني أخشى أن أقول فأصلب كما صلب » (١) . كما كان غيلان يجالس مكحول وقد اتهموه بالقدر من أجل ذلك فقد قيل له : يجالسك غيلان ؟ فقال : إنما لنا مجلس فلا أستطيع أن أقول لهذا قم ولهذا اجلس (٢) وقد تقم بعض معاصري مكحول عليه لهذا السبب فيذكر رجاء بن أبي سلمة عن أبي عبيد مولى سليمان : « ما سمعت رجاء بن حيوة يلحن أحداً إلا يزيد بن المهلب ومكحولاً - لعنه لكلامه في القدر » (٣) ولعل ذلك هو الذي جعل مكحولاً في النهاية يأمر غيلان بعدم مجالسته حيث قال له : « لا تجالسني » (٤) . وقال : « إن دعاك غيلان فلا تجبه وإن مرض فلا تعده .. » وقال حسب غيلان الله فقد ترك هذه الأمة في لجج » (٥) .

ومن العلماء الذين وقفوا بعنف ضد غيلان « الأوزاعي الذي ناظره وافتنى بقتله ورجاء بن حيوة الذي كتب إلى هشام بن عبد الملك بعد قتل غيلان : قتله أفضل من قتل ألفين من الروم ، وعبادة بن نسي الذي قال عن هشام : أصاب والله .. ولا كتبني إلى أمير المؤمنين ولأحسن رأيه » (٦) .

ويذكر أن هشام قطع أطراف غيلان قبل قتله فبقي يتكلم ، ومعه صالح أيضاً ، فقد قيل له بعد قطع أطرافه : كيف ترى بعد ما صنع بك ربك ! فقال لعن الله من فعل بي هذا ، واستسقى صاحبه فقال بعض من حضر : لا نسقيكم حتى تشربوا من الزقوم ، فقال غيلان لصالح : يزعم هؤلاء أنهم لا يسقوننا حتى نشرب من الزقوم ولعمري لئن كانوا صدقوا إن الذي نحن فيه ليسير في

(١) نفسه ص ١٣١ .

(٢) تاريخ دمشق م ج ١٧ ص ٨٨ .

(٣) تاريخ الاسلام ج ٥ ص ٥ .

(٤) لسان الميزان ج ٤ ص ٤٢٤ .

(٥) تاريخ دمشق م ج ١٤ ص ٩٦ .

(٦) لسان الميزان ج ٤ ص ٤٢٤ .

جنب ما نصير إليه بعد ساعة من عذاب الله ، ولئن كانوا كذبوا إن الذي نحن فيه ليسير في جنب ما نصير إليه بعد ساعة من روح الله فاصبر يا صالح . ثم مات صالح وصلى عليه غيلان ثم أقبل على الناس وقال : قاتلهم الله كم من حق أماتوه وكم من باطل قد أحيوه ، وكم من ذليل في دين الله أعزوه ، وكم من عزيز في دين الله أذلوه ، فقبل هشام : قطعت يدي غيلان ورجليه وأطلقت لسانه ، إنه قد بكى الناس ونبيهم على ما كانوا عنه غافلين ، ^(١) . ويذكر ابن عساكر « ان هشام قد دخله شيء بعد قتل غيلان » ^(٢) . أي انه قد ندم على فعله لأنه لم يكن متأكدًا في رأي من أن غيلان يستحق القتل ولذلك كتب إليه رجاء يشجعه ويؤيده ، كما بعث إليه نير بن أوس قاضي دمشق : « إن قتل غيلان من فتوح الله عز وجل العظام على هذه الأمة » ^(٣) .

٤ - القدرية بعد غيلان :

استمر القول بالقدر في الشام على رأي غيلان بعد موته ، ولكن القدرية لم يكونوا فرقة قوية ، بل كانوا أفراداً متفرقين ، أما في العراق فقد قويت حركة المعتزلة حتى أتى المأمون واعتنقها .

ومن تلاميذ غيلان مسلم بن خالد الزنجي . ويذكر ابن المرتضي « ان الشافعي أخذ عنه » ^(٤) ، ومن الخلفاء الأمويين الذين يذكر اعتناقهم للقدر الخليفة يزيد ابن الوليد قال الذهبي : « ومن اعتنق القدر من الخلفاء يزيد بن الوليد ، دعا الناس إلى القدر وحملهم عليه وقرب أصحاب غيلان » ^(٥) . ومن القدرية الشاميين النعمان بن المنذر ١٣٢ هـ ، وحسان بن عطية ، وقد رماه بذلك سعيد بن عبد

(١) طبقات المعتزلة ص ٢٧ .

(٢) تاريخ دمشق ج ١٤ ص ٩٧ .

(٣) نفس المصدر والصفحة .

(٤) طبقات المعتزلة ص ٤٣ .

(٥) تاريخ الاسلام ج ٥ ص ١٨٩ .

العزیز إلا أن الأوزاعي أنكر عنه ذلك ،^(١) ، ومنهم ثور بن یزید الکلاعي المتوفی ببیت المقدس سنة ١٥٣ هـ ، وثقه جماعة وقال الأوزاعي : « هو ثقة إلا أنه کان یرى القدر » ، وقال یحیی القطان ما رأیت شامياً أوثق من ثور بن یزید وليس فی نفسی عنه شیء تتبعه »^(٢) ، وهنا نلح التحول الكبير فی النظرة إلى القدریة ، فبعد أن افق الأوزاعي بقتل غیلان نراه یوثق ثوراً ولكن یحذر من القدر عنده ، ونرى غیره من العلماء یعتبره أوثق من فی الشام ، ولم نسمع أن قدرباً قتل فی القدر فی الشام زمن تابعی التابعین . ویلاحظ أن الدولة العباسیة لم تكن فی تلك الفترة تتدخل مع القائلین بالقدر ، والإیذاء الذی حصل لثور کان من سكان حمص وليس من والیها ، فقد روى « إن سكان مدينة حمص قد أخرجوا ثوراً منقياً من مدينتهم وأحرقوا داره سنة ١٥٠ هـ »^(٣) ، كما یروی أن الأوزاعي رفض مصالحته أو أن یروی عنه ولكن سفیان الثوري أجاز الروایة عنه إلا فی القدر فقال : « خذوا عنه واتقوا قرنيه »^(٤) . ومن القدریین سعید بن بشیر الأزدي سنة ١٧٠ هـ ، ومنهم یحیی بن حمزة الحضرمي « کان قدرباً وقاضياً بدمشق سنة ١٨٣ هـ »^(٥) ، وهذا يدل علی أن القدریین فی هذه الفترة كانوا یقلدون مراكز هامة فی الدولة كالقضاء ، ومنهم صدقة بن عبد الله السمين توفی سنة ١٦٦ هـ کان قدرباً لیباً .

وقد أورد القلقشندي عن القدریة انهم یقسمون الیمین عند دخول أحدہم فیها . ولكنه لم یذكر الفترة التي ابتدأوا فیها ذلك أو المكان ، ولكننا نورد هذا الیمین علی أساس أن الشام كانت منطلقاً للقدر ، وهذا الیمین هو : « إن العبد غیر مكتسب وإن الجمعد بن درهم محتقب » ، وقلت : ان هشام بن عبد

(١) نفسه ج ٥ ص ٦١ .

(٢) تهذيب ابن عساكر ج ٣ ص ٣١٣ .

(٣) نفسه ج ٣ ص ٣٨٤ .

(٤) نفس المصدر والصفحة .

(٥) تهذيب التهذيب ج ١١ ص ٢٠٠ - ٢٠١ .

الملك أصاب دماً حلالاً منه ، وأن مروان بن محمد كان ضالاً في اتباعه وآمنت بالقدر خيره وشره ، وقلت : ما أصابني لم يكن ليخطئني وما أخطأني لم يكن ليصيبني ، ولم أقل : أنه إذا كان أمر قد فرغ منه فقيم أسدداً وأقارب ، ولم أظن في رواية حديث : (إعملوا فكل ميسر لما خلق له) ، ولم أتأول معنى قوله تعالى : (وإنه في أم الكتاب لدينا لعلي حكيم) ، وبرئت مما أعتقد ولقيت الله وأنا أقول ان الأمر غير أنف ، وبالله التوفيق والعصمة ^(١) .

ونلاحظ أن القول بالقدر قد ارتبط في هذه الفترة ارتباطاً وثيقاً بالعلوم الدينية وخصوصاً القرآن والحديث فاعتمد عليها في نشأته ووجوده ، ولم يقتصر ذلك على القدريّة بل تعدى إلى كافة الفرق التي نشأت بعد ذلك .

٥ - الجبرية والجعد بن درهم :

كان ظهور الجبرية في الشام زمن التابعين رداً على ظهور القدريّة ، فكانا مذهبين متقابلين من ناحية المشيئة ، فكما نادت القدريّة ببحرية الإرادة ، نادت الجبرية بأن الإنسان لا إرادة له معتمدة أيضاً على آيات وأحاديث نبوية كالتى أوردناها في القدر ، وأول من دعا إلى الجبر من التابعين في الشام هو الجعد بن درهم . وتسمى أحياناً الجبرية بالقدريّة ، وذلك لأنها تثبت القدر ، فقيّل : « ثم نفت طائفة أخرى من القدريّة فعل العبد وقدرته واختياره » ، وزعمت ان حركته الاختيارية ولا اختيار كحركة الأشجار عند هبوب الرياح ، وكحركات الأمواج وأنه على الطاعة والمصيبة مجبور وأنه غير ميسر لما خلق له . بل هو عليه مقسور ومجبور وأن تكليفه كتكليف المقعد أن يرقى إلى السبع الطباق فالتكليف بالإيمان وشرائعه تكليف بما ليس من فعل العبد ولا هو بمقدور ^(٢) . ولقد اشتهر بهذه

(١) القلقشندي ، صبح الأعشى في كتابة الانشاء ج ١٣ ص ٢٥٢ - ٢٥٣ (المطبعة الاميرية بالقاهرة) ١٩١٨ م وسيشار اليه بصبح الأعشى .
(٢) شفاء العليل ص ١٥ .

المقالة الجهم بن صفوان تلميذ الجعد بن درهم وقد عرف اتباعه بالجهمية ، قال ابن حزم : « ذهب طائفة إلى أن الإنسان مجبر على أفعاله وأنه لا استطاعة له أصلاً ، وهو قول جهم بن صفوان وطائفة من الأزارقة . ومعنى إضافة الفعل إلى الإنسان إنما هو كما تقول : مات زيد وإنما أماته الله تعالى وقام البناء وإنما أقامه الله تعالى » (١) .

الجعد بن درهم :

هو من التابعين ، مؤدب مروان بن محمد ولهذا يقال له مروان الجعدي ، وأصله من حران ، ذكره الذهبي في الطبقة الثانية عشرة من التابعين الشاميين ، وقد أثر في تاريخ العقيدة في الشام حيث نادي بالجبر ونفي الصفات وخلق القرآن ، وقد هرب من الشام إلى العراق فحبسه واليها خالد بن عبد الله القسري ، ثم ضحى به يوم عيد الأضحى بعد أن خطب الناس وقال : ضحوا يقبل الله ضحاياكم فإني مضح بالجعد بن درهم ، انه زعم ان الله لم يتخذ ابراهيم خليلاً ولم يكلم موسى تكليماً ، ثم نزل فذبجه . وهذه قصة مشهورة رواها كافة المؤرخين القدامى تقريباً . وكانت هذه المقالة للجعد في تلك الفترة مجالاً لانتهامه بالزندقة حيث أن العقول لم تكن مهينة بعد لتقبل مثل هذه الآراء ، بالإضافة إلى ما عرف عن الجعد من الزندقة ، قال ابن حجر مبيناً زندقته : « مبتدع ضال زعم أن الله لم يتخذ ابراهيم خليلاً ، وللجعد أخبار كثيرة في الزندقة منها أنه جعل في قارورة تراباً وماء فاستحال دوداً وهوام ، فقال : أنا خلقت هذا لأني كنت سبب كونه ، فبلغ ذلك جعفر بن محمد فقال : ليقل كم هو . وكذا ذكران منه والإناث إن كان خلقه وليأمر الذي يسمى إلى هذا أن يرجع إلى غيره فبلغه ذلك فرجع » (٢) . وقد اعتبر ابن النديم « الجعد من أتباع ماني » (٣) وهم المنانية

(١) الفصل في الملل والنحل ج ٣ ص ١٤ - وانظر مقالات الاسلاميين ج ١ - ص ٣١٢ - والفرق ص ٢١١ .

(٢) لسان الميزان ج ٢ ص ١٠٥

(٣) الفهرست ص ٤٧٢ .

وكانوا يقولون : « مبدأ العالم كونين أحدهما نور والآخر ظلمة وكل واحد منهما منفصل عن الآخر » (١) ، وبعضهم اعتبره من القدرية كالبغدادى الذي أورد : « ثم حدث خلاف القدرية في القدر والاستطاعة من معبد الجهني وغيلان الدمشقي والجعد بن درهم » (٢) . ويقال إن الذي قتل الجعد وهو خالد القسري كان زنديقاً أيضاً لذلك أمره هشام بذبجه يوم عيد الأضحى نكايته بخالد ، ويستبعد الدارس ذلك لأن الخليفة لن يقبل بولاية زنديق على العراق ، وقد أورد هذا الرأي ابن النديم فقال عن خالد القسري : « انه قتل الجعد يوم أضحى وجعله بدلاً من الأضحى بعد أن قال ذلك على المنبر بأمر هشام ، فإنه كان يرمي - أعني خالداً - بالزندقة ، وكانت أمه نصرانية » (٣) . إلا أن الباحث قد يعتقد ان هشام أراد أن يختبر خالداً فيما يرمي به من الزندقة فأوعز اليه بقتل الجعد والتضحى به ليرى تأثير ذلك على خالد وما يرمي به . وكان الجعد قد هرب من الشام إلى العراق بعد أن شهد عليه ميمون بن مهران عند هشام فقد أورد البلاذري عنه ، « كان دهرياً ويقال كان معتزلياً شهد عليه ميمون بن مهران أنه قال له ووعظه لشاة قباذ أحب إلي مما تدين به فقال له قتلك الله وهو قاتلك ويقال ان ميمون بن مهران وعدة شهدوا عند هشام على الجعد بن درهم بالكفر فطلبه هشام فهرب إلى حران ثم أنه ظفر به فحمل إلى هشام فأخرجه من الشام إلى العراق وكتب إلى خالد بن عبد الله القسري وهو عامله على العراق بأن يحبس » .. (٤) والمعروف أن الجعد نشأ بحران وأخذ عن الصابئة واليهود الذين كانوا بها ، وقد ورد اسم الصابئة في القرآن مع أهل الكتاب ، وأن منهم من يعمل صالحاً قال تعالى : (إِنَّ الَّذِينَ آمَنُوا وَالَّذِينَ هَادُوا وَالنَّصَارَى وَالصَّابِئِينَ مَنْ آمَنَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَعَمِلَ صَالِحًا فَلَهُمْ أَجْرُهُمْ عِنْدَ رَبِّهِمْ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ

(١) نفس المصدر السابق ص ٤٥٨ .

(٢) الفرق ص ١٨ .

(٣) الفهرست ص ٤٧٢ - ٤٧٣ .

(٤) انساب الأشراف م ج ٢ ص ١٢٢ .

يخزنون) ، وقد كان والي حران والجزيرة مروان بن محمد الذي تتلمذ على يد الجعد حتى أصبح يلقب مروان الجعدي وذلك أنه كان يرى رأيه واعتنق مبادئه .

آراء الجعد بن درهم :

من آراء الجعد التي عرفت عنه قوله بالجبر وخلق القرآن ونفي الصفات ، أما الجبر فيعني أنه مثبت للقدر ومعنى ذلك ان ما يصيب الإنسان هو من الله ، بينما القدرية تنفي القدر ، وقد أخذت المعتزلة القول بالقدر عن القدرية وغيلان ، وأخذت القول بخلق القرآن ونفي الصفات عن الجعد والجبرية فكان غيلان والجعد هما الرافدان لحركة المعتزلة ، وقد عد القلقشندي الجعد معتزلياً ، كما عد غيلان أيضاً فقال عن الجعد : « ومن علت رتبته فيهم الجعد بن درهم ، اجتمع على مروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية وأخذ مروان عنه مذهبه في القول بالقدر وخلق القرآن وعلت رتبته عنده وبه سمي مروان المذكور الجعدي » (١) . وقد ذكر ابن نباتة أن الجعد « مولى بني مروان أول من تكلم بخلق القرآن من أمة محمد بدمشق ثم طلب فهرب ثم نزل الكوفة فتعلم منه الجهم بن صفوان القول الذي نسب إليه وهو الجهمية » (٢) ، وقد ذكر لنا قول بعضهم أنه « اخذ القول بخلق القرآن عن رجل يهودي يدعى طالوت بن أعضم ، وقد أخذه عن طالوت ابان بن سميان » (٣) ، وقد كان الجعد يلاقي كثيراً من المعارضة والسخرية أحياناً لهذا القول فقد دخل عليه يوماً يهلول فقال : « احسن الله عزاءك في (قل هو الله أحد) فإنها ماتت ! قال وكيف تموت ! قال : لأنك تقول : انها مخلوقة ، وكل مخلوق يموت » (٤) . وقد كان قول الجعد بخلق القرآن نتيجة منطقية لقوله

(١) صبح الأعشى ج ١٣ ص ٢٥١ .

(٢) سرح الميرون ص ٢٩٣ .

(٣) نفس المصدر والصفحة .

(٤) نفسه ص ١٩٤ .

بنفي الصفات ، وذلك أنه لا يصح أن يتصف الله سبحانه بصفات يتصف بها البشر ، كالكلام ، وضد ذلك كائبكم ، وفي القرآن آيات فيها بعض الصفات كقوله تعالى : (وكَلَّمَ اللهُ مُوسَى تَكْلِيمًا) ، النساء ١٦٤ - وقوله : (واتَّخَذَ اللهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا) ، النساء ١٢٥ ، وقد قال ابن تيمية في ذلك : « كان الكفار بالرسول ينكرون حقيقة خلة إبراهيم وتكليم موسى ، ولما نبعت البدع الشركية في هذه الأمة أنكروا ذلك الجعد بن درهم فقتله المسلمون لما ضحى به أمير العراق خالد القسري » (١) . وكانت مقالة الجعد بنفي الصفات لتزويه الله عن أن يوصف بما يوصف به البشر من أعمال أو أن يكون له حواس كحواسهم كالعين واليد ثم أخذ المعتزلة يفسرون ذلك تفسيراً مجازياً ، وقد حاول الجعد أن يبحث هذه المسألة مع وهب بن منبه فرفض ، قال الذهبي : « وكان الجعد أول من تفوه بأن الله لا يتكلم وقد هرب من الشام .. وكان يسأل وهب بن منبه عن الصفة فقال يا جعد ويلك ! انقص من المسألة إني لأظنك من الهالكين ، لو لم يخبرنا الله في كتابه أن له يدأ ما قلنا ذلك وإن له عيناً ما قلنا ذلك » (٢) ، وهذا يمثل الاختلاف بين أهل السنة وبين الفرق الأخرى ومنها الجبرية ، فقد كان أهل السنة يؤمنون بما جاء عن صفاته دون تفسير أو تعليل ، يقول ابن تيمية : « اتفق سلف الأمة وأئمتها وسائر أهل السنة وأهل المعرفة أن الله نفسه يُحِبُّ ويُحَبُّ وانكرت الجهمية ومن تبعهم محبته وأول من أنكروا ذلك الجعد بن درهم شيخ الجهم بن صفوان » (٣) . وهذا الرأي للجعد أخذه المعتزلة وسموه (التوحيد) قال القلقشندي عن المعتزلة : « وهم يسمون أنفسهم أهل التوحيد وأهل العدل ويعنون بالتوحيد نفي الصفات القديمة عن الله تعالى كالحياة والعلم والإرادة

(١) تفسير ابن تيمية ص ١١٩ - ١٢٠

(٢) تاريخ الإسلام ج ٤ ص ٢٣٩ .

(٣) ابن تيمية ، مجموعة الرسائل الكبرى ج ١ ص ٣٩٥ ، ط الأولى (المطبعة العامرة

الشرفية بمصر) ١٣٢٣ هـ .

والقدرة « (١) ، والمعروف أن التوحيد هو أصل من اصول المعتزلة الخمسة .
ومن الفرق التي تأثرت بالجعد فرقة تسمى الحمارية من القدرية فقد أخذوا
عنه قوله : « ان النظر الذي يوجب المعرفة تكون تلك المعرفة فعلاً لا فاعلاً
لها » (٢) وقيل انهم من « معتزلة عسكر مكرم ، اختاروا من بدع أصناف
القدرية ضلالات مخصوصة » (٣) .

موقف الأمويين من القدرية والجبرية :

حاول بعض المحدثين تصوير كره الأمويين للقدرية وخصوصاً غيلان بأن هذه
الدعوى تنفي حقهم الإلهي في الحكم ، باعتبار ان الخليفة كان يعتبر نفسه
خليفة الله في أرضه ، ومناداة غيلان تنفي عنهم هذا الحق ، وهذا قول
باطل لا أساس له من الصحة فإن الخليفة هشام بن عبد الملك الذي قتل غيلان
هو نفسه الذي قتل الجعد بن درهم الذي ينادي بالجبر وانه لا اختيار للإنسان
في أفعاله ، فلو كان ما يدعونه صحيحاً لقرب الجعد واعتنق آراءه . ونضيف
بأن بعض الخلفاء الأمويين قد اعتنقوا القدر وبعضهم اعتنقوا الجبر عندما آمنوا
بأفكارهما ، فالخليفة يزيد بن الوليد اعتنق القدر وقرب أصحابه ، واعتنق مروان
ابن محمد الجبر واتبع الجعد بن درهم حتى لقب بمروان الجعدي .

وعن مواقف الأمويين أيضاً ان بعض المحدثين يدعون أنهم كانوا مساندين
من المرجئة وهذا أيضاً رأي يفتقر للتأييد . فقد ادعى وات « ان المرجئة كانت
حركة مساندة للأمويين لتسليمهم بالإمام وقبولهم له حتى ولو على أشياء يعترض
عليها » (٤) . فمثل هذه الآراء من تأييد الأمويين لأي من الفرق التي كانت موجودة
يفتقر الى البرهان .

(١) صبح الأعشى ج ١٣ ص ٢٥١ .

(٢) الفرق ص ٢٧٩ .

(٣) نفسه ص ٢٧٨ .

(٤) وات ص ٤٦ .

٦ - أهل السنة :

اعتبر المحافظون على العقيدة كما توارثوها عن الصحابة دون الجدل فيها أو الخروج على المفهوم السائد لها أهل السنة ، وقد كان عامة أهل الشام من أهل السنة ، أما ما ظهر من قدرية وجبرية فلم يكن لها تأثير كبير على الشاميين ، إلا أن تأثير هاتين الفرقتين كان على العراقيين كبير ، وذلك يرجع إلى أن أهل الشام كان أكثرهم عرباً وكان عدد كبير من الصحابة قد نزل بينهم وأثروا فيهم بعكس العراق الذي كان يحوي كثيراً من الموالي والعناصر الأجنبية ، ثم إن بُعد العراق عن مركز الخلافة بادية الأمر جعل مجال انتشار العقائد الجديدة أكثر لبعدها عن يد السلطان الذي كان لا يتساهل بادية الأمر عن البطش بأي رأي يخالف في الدين لما هو متعارف عليه في مجال العقيدة . فلما أتى العباسيون كانت النظرة إلى أصحاب الفرق قد خفت حدتها مع وجود بعض الخصومات المذهبية ، وقد بين أبو الحسن الأشعري أهم مبادئ أهل السنة فقال : « الإقرار بالله وملائكته وكتبه ورسله وما جاء من عند الله ، وما رواه الثقات عن رسول الله ﷺ لا يردون من ذلك شيئاً ، ويرون في الصفات أن الله سبحانه على عرشه كما قال (الرحمنُ على العرشِ استوى) وإن له يدين بلا كيف ، وإن له عينين بلا كيف ، أما في المشيئة فقالوا : إنه لا يكون في الأرض خير ولا شر إلا ما شاء الله ، وإن الأشياء تكون بمشيئة الله كما قال عز وجل (وما تشاؤون إلا أن يشاء الله) »^(١) . وقد اعتبر ابن قتيبة أهل السنة بأنهم أصحاب الحديث وجميع الفرق الأخرى بأنهم أصحاب الكلام ، ويعني بذلك أن أهل السنة يؤمنون بما جاء في الكتاب والحديث النبوي دون تحوير أو جدل بينما تعمل الفرق الأخرى العقل وتستنبط ما تراه يوافقها من معانٍ وآراء فقال : « ولو أردنا أن ننقل عن أصحاب الحديث ونرغب عنهم إلى أصحاب الكلام ونرغب منهم

(١) مقالات الإسلاميين ج ١ ص ٣٢٠-٣٢١ .

لخرجنا من اجتماع الى تشتت وعن نظام الى تفرق « (١) ونحن نرى أن مذهب أهل السنة هو ما جاء في القرآن ومن أحاديث الرسول ومثل ذلك « ترك الجدل ... وصلاة الجمعة خلف كل بر وفاجر - والقرآن كلام الله والصبر تحت لواء السلطان وعدم الخروج على الامراء بالسيف وان جاروا وان لا نكفر أحداً وان عمل بالكبائر والكف عن مساويء أصحاب رسول الله ، وأفضل الناس بعد رسول الله ﷺ أبو بكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي » (٢) ، ولو طبقنا هذه المبادئ على أهل الشام لوجدناها منطبقة عليهم منذ عصر الصحابة وإلى ما بعد القرن الثاني الهجري ، فلم نسمع مثلاً ان فتنة قامت على الخليفة أو عصياناً حدث ، بل كان أهل الشام هم سيف السلطان الأموي الذي يوجههم للقضاء على الفتن في العراق والحجاز وغيرهما ، كما لحنا موقفهم من أصحاب القدر والجبر من الموالي الذين تأثروا بأصحاب الديانات الأخرى في الشام وكيف ان تأثير هؤلاء الموالي كان على نطاق محدود في الشام يكاد يكون فردياً . وقد فهم أهل السنة العدل على أنه « كان عادلاً بالعدل الذي قام بنفسه ومحسناً بالإحسان الذي قام بنفسه » (٣) ، كما أنهم يؤمنون بما أخبر الله به في كتابه من غير تحريف ولا تعطيل ومن غير تكييف ولا تمثيل ، بل هم الوسط في فرق الأمة كما ان الأمة هي الوسط في الأمم » (٤) .

عمر بن عبد العزيز أول متكلمي أهل السنة :

اعتبر عمر بن عبد العزيز « أول متكلمي أهل السنة من التابعين وله رسالة بليغة في الرد على القدورية » (٥) وكان عمر مع شهرته بالجدل والمناظرة يكره ذلك

(١) ابن قتيبة . تأويل مختلف الحديث ص ١٦ ، صححه وضبطه محمد زهري النجسار ، (دار القومية العربية للطباعة والنشر بالقاهرة) ١٩٦٦ م .

(٢) هذيب ابن عساكر ج ٣ ص ١٣١-١٣٢ .

(٣) مجموعة الرسائل الكبرى ج ١ ص ٣٥٩ .

(٤) نفسه ج ١ ص ٣٩٥ .

(٥) الفرق ص ٣٦٣ .

ولولا انه خليفة ومضطر الى مجادلة من يراه خارجاً على العقيدة لما جادل ، فقد روى عنه الأوزاعي قوله « اذا رأيت قوماً يتناجون في دينهم دون العامة فاعلم أنهم على تأسيس ضلالة » ^(١) وكان حمري يحب أن يكون دينه دين الفطرة السمحة البسيطة التي لا تعقيد فيها ولا جدل ولا فلسفة فكان يقول : «ديننا دين العجائز وصبيان المكاتب ودين الاعراب » ^(٢) ، ومع كره عمر للمجادلة الا أنه كان يحبذ المذاكرة في الدين والتدارس فيه بقصد المعرفة بين الرجال فقال « رأيت ملاحاة الرجال تلقيحاً لألبابهم » ^(٣)

وقد رأينا جدل عمر مع غيلان وكيف أنه قطع غيلان فامتنع عن الكلام طيلة خلافة عمر ، وقد اعترف غيلان بقدرة عمر على المناظرة والإفحام ^(٤) . كما جادل عمر الخوارج وله معهم مناظرات كثيرة ، خصوصاً خوارج الجزيرة والمعروف ان خوارج الجزيرة نشأوا منذ معركة النهروان حيث نجاة تسعة منهم فتفرقوا في الاقطار الاسلامية ومنهم « رحلان صارا الى ناحية الجزيرة ومن أتباعهما كان خوارج الجزيرة » ^(٥) . وكان عمر يعتمد في مناظراته معهم على القياس في حوادث حدثت زمن أبي بكر وعمر احياناً وعلى قوة اقناعه بالحجج الواضحة المستمدة من القرآن والسنة فقال لهم مرة « أفبذني تخرجون من دينكم وتسفكون الدماء وتنتهكون المحارم ولو كانت ذنوب أبي بكر وعمر مخرجة رعيتهما من دينهم لانت لهما ذنوب ، فقد كانت آباؤكم في جماعتهم فلم ينزعوا » ^(٦) . وقد استشهد عمر بحوادث في القرآن لتأييد وجهة نظره حين أراد الخوارج

(١) جامع بيان ج ٢ ص ٩٣ .

(٢) المكي - قوت القلوب في معاملة المحبوب ج ٢ ص ٢٥٨ . مطبعة مصطفى البابي الحلبي بمصر) ط الاولى ١٩٦١ م . ويشار اليه بقوت القلوب .

(٣) جامع بيان ج ٢ ص ١٠٨ .

(٤) افطر التنبيه ص ١٥٩ .

(٥) الفرق ص ٨٠ .

(٦) سيرة ابن الجوزي ص ٧٨ .

لعن أقاربه من خلفاء بني أمية ، فضرب لهم مثلاً بفرعون وكيف أنهم لا يلمنونه فبالأحرى ان لا يلعن أقاربه أو يبرأ منهم وان من نطق بالشهادتين فقد حقن دمه ووجبت حرمة ... فوافقوا على كلامه ^(١) الا أنهم اقنعوه بعدم تولية يزيد للخلافة من بعده وانه هم بخلعه قدس له بنو أمية السم فقتلوه ، وقد روى ذلك معظم المؤرخين كالبلاذري والطبري ، فقد قال الطبري : « ان خارجيان ناظرا عمر فقالا له : اخبرنا عن يزيد لم تقره خليفة بعدك قال صيرته غيري قال أفرأيت لو وليت مالا لغيرك ثم وكلته الى غير مأمون عليه أترأك كنت أديت الأمانة إلى من ائتمنتك قال : فقال انظراني ثلاثاً فخرحاً من عنده وخاف بنو مروان ان يخرج ما عندهم وفي أيديهم من الأموال وان يخلع يزيد فسدوا اليه من سقاه سماً فلم يلبث بعد خروجها من عنده الا ثلاثاً حتى مات » ^(٢) ، وقد كان عمر لينا مع الخوارج لا يقاتلهم ما داموا لا يقاتلون ولا يعتدون على أحد ، وكان ينهي سليمان بن عبد الملك عن قتلهم ويقول « ضمنهم الحبوس حتى يحدثوا توبة » ^(٣) ، ولعمر محاوراة طريفة مع خارجيين أوردتها ابن عبد الحكم ، نورد منها ما يلي « قال : السلام عليك يا انسان . فقال . وعليكما السلام يا انسانان . قال : طاعة الله أحق ما اتبعت . قال : من جهل ذلك ضل . قال : الأموال لا تكون دولة بين الاغنياء . قال : قد حرموها ... قال : تقام الصلاة لوقتها . قال : هو من حقها . قال : اقامة الصفوف في الصلوات . قال : هو من تمام السنة . قال : إنا بعثنا اليك . قال : بلغنا ولا تهابا . قال : ضع الحق بين الناس . قال : الله أمر به قبلكما . قال : لا حكم إلا لله . قال : كلمة حق ان لم تبتغوا بها باطلا . قال : ائتمن الأمناء . قال : هم أعواني ... قال : فمن دخل في الاسلام فقد أمن . قال : لولا الاسلام ما أمنا ... » ^(٤) . ومن هذه المناظرة

(١) انظر العقد الفريد ج ٢ ص ٤٠١-٤٠٣ .

(٢) تاريخ الطبري ج ٥ ص ٣١١ .

(٣) سيرة ابن الجوزي ص ٣٩ .

(٤) سيرة ابن عبد الحكم ص ١٧٤ .

نتبين ان عمر كان يعطي المناظر كل الحرية في ان يقول ما يراه مما لم يكن متوفراً مع غيره من الخلفاء ، حتى انهم كانوا لا يسمحون بالمناظرة أصلاً ، ويرى الباحث ان عمر يشجع مناظره على الكلام بما يريد وذلك من قوله (بلغا ولا تهابا) ، والملاحظ في هذه المحاور ان الخارجيين قد بدءا عمر بداية جافة حينما اسقطا مناداته بالخلافة ثم دعياه (بإنسان) ولكنه لم يفضب منها واستمر في مناقشتها بالحكمة والدليل .

الزهري والسنة :

وكان الزهري من التابعين ومن أهل السنة بالشام ، وهو الذي أفق عبد الملك ابن مروان بدماء القدرية ،^(١) ، وكان يقول في القدر « الإيمان بالقدر نظام التوحيد فمن وحد ولم يؤمن بالقدر نقض كفره بالقدر توحيده »^(٢).

علماء أهل السنة زمن تابعي التابعين :

وفي زمن تابعي التابعين بقي النظر الى مسائل العقيدة كما كانت عليه زمن التابعين ومن أم العلماء في هذه الفترة المهتمين بشؤون الكلام : الاوزاعي وأبو اسحق الفزاري وعبد بن الوليد الزبيدي . وقد كان الاوزاعي أهمهم فهو الذي جادل غيلان بحضرة هشام وأفق بقتله للقدر ، وللأوزاعي بعض الآراء في القدر راجع : « حدث أبو اسحق الفزاري قال : قال الاوزاعي : أتاني رجلان فسألاني عن القدر فأحببت أن آتيك بهما تسمع كلامهما وتجيبهما قلت : رحمك الله أنت أولى بالجواب . قال : فأتاني الاوزاعي ومعه الرجلان فقالا تكلم . فقالا : قدم علينا فاس من أهل القدر فنارعتونا في القدر ونارعتنا فيه حتى بلغ بنا وبهم الى ان قلنا : الله جبرنا على ما نهاا عنه وحال بيننا وبين ما أمرنا به ورزقنا ما حرم علينا . فقلت يا هؤلاء ان الذين أتوكم بما أتوكم به قد ابتدعوا بدعة وأحدثوا حدثاً

(١) الفرق ص ٣٦٣ .

(٢) تاريخ الاسلام ج ٥ ص ١٤٢ .

راني أراكم قد خرجتم من البدعة الى مثل ماخرجوا اليه . فقال : أصبت وأحسنيت يا أبا اسحق - وذكر عن بقية بن الوليد قال سألت الزبيدي والاوزاعي عن الجبر فقال الزبيدي : أمر الله أعظم وقدرته أعظم من ان يجبر أو يعضل ولكن يقضي ويقدر ويخلق ويحبيل عبده على ما أحب ، وقال الاوزاعي : ما أعرف للجبر أصلاً من القرآن والسنة فأهاب ان اقول ذلك ولكن القضاء والقدر والخلق والجبر فهذا يعرف في القرآن والحديث ، (١) . وكان الاوزاعي لا يحب استعمال كلمة (جبر) ويفضل كلمة (جبل) عليها آخذاً ذلك أيضاً من حديث نبوي فقال : ان السنة جاءت بـ (جبل) ولم تأت يجبر فإن النبي ﷺ قال لأشج عبد القيس : ان فيك لخلقين يحبهما الله - الحلم والاناة - فقال : أخلقين تخلقت بهما أم خلقين جبلت عليهما ؟ فقال : بل خلقين جبلت عليهما ، (٢)

وكان الاوزاعي يعظ بعض القدرين برسائل يبعثها اليهم فقد كتب الى صدقة ابن عبد الله المعروف بالسمين رسالة في القدر يعظه فيها ، (٣) ، كما أنه نصح أبا مسلم الفزاري بعدم الرواية عن ثور بن يزيد لأنه قدرى : قال أبو مسلم الفزاري قلت للاوزاعي حدثنا ثور بن يزيد فغضب غضبة شديدة ثم قال : قال رسول الله ﷺ ستة لعنتهم ولعنهم الله وكل نبي مجاب الدعوة : الزائد في كتاب الله ، والمكذب بقدر الله - وثور بن يزيد أحدهم ... ثم قال لي : لا تأخذ دينك عنه ولا عن محمد بن اسحق فإنه كان يرى الاعتزال . قال أبو مسلم فحيت كتابي الذي سمعته من ثور وألقيته في التنور ، (٤) .

أما في الصفات الالهية فكان الاوزاعي شأن أهل السنة يؤمن بها دون كيفيتها أو الخوض في بيانها كما أوضحنا في التفسير ، وقد قال : « كنا والتابعون

(١) مجموعة الرسائل الكبرى ج ١ ص ٣٣٩ .

(٢) تفسير ابن تيمية ص ٦٠ .

(٣) تهذيب ابن عساكر ج ٦ ص ٤١١ .

(٤) نفسه ج ٣ ص ٣١٣ .

متوافرون نقول ان الله تعالى ذكره فوق عرشه ونؤمن بما وردت السنة به من صفاته... وسأل الوليد بن مسلم الأوزاعي ومالك وغيره من أهل السنة عن الأخبار التي جاءت في الصفات فقالوا : أمروها كما جاءت بلا كيف... وهو رأي الزهري ومكحول أيضاً^(١) ، وقد قال الأوزاعي والزهري ومكحول في قوله تعالى (إن يَأْتِيَهُمُ اللَّهُ فِي ظُلَلٍ مِنَ الْغَمَامِ) «أما الاتيان المنسوب الى الله فإنه يمر كما جاء»^(٢) ، وكان الأوزاعي يكره الأسئلة المتعلقة بالصفات ويعتبر سائلها ضالاً وسؤاله بدعة ، ويعتبر ذلك من الجدل الذي حذر منه الرسول والصحابـة والتابعون ، وكان يفضل العمل على الجدل فيقول : « بلغني أن الله إذا أراد بقوم شراً ألزمهم الجدل ومنعهم العمل »^(٣) ويقول : « ادركت الناس وهم يقولون الإيمان قول وعمل »^(٤) . وكان الزبيدي يشابه الأوزاعي في نظرتة للقدر والجبر فقال في الجبر : « إنما يجبر العاجز ، والله أجل وأعظم من أن يجبر أحداً - يعني أنه يخلق إرادة العبد فلا يحتاج إلى إجباره »^(٥) .

وفي العصر العباسي خف تأثير السلطان على علماء الشام ومتكلميهم لبعدهم عن مركز الخلافة أو لتغيير النظرة من الخلفاء نحو المتكلمين ولكن العامة في الشام كانت لها تأثير كبير على هؤلاء العلماء يفوق تأثير الحكام ، وكان العامة كما رأينا من أهل السنة متأثرين بعلماء أهل السنة في الشام فكانوا أحياناً يتولون عقاب من يرود خارجاً عليهم في رأيه كما فعل أهل حمص حين نفوا ثور بن يزيد الكلاعي من حمص إلى بيت المقدس سنة ١٥٠ هـ وأحرقوا داره ، مما يدل أن العامة كانت تتولى العقاب في الشام زمن العباسيين وذلك لبعده الدولة . أما في بغداد أو

(١) مجموعة الرسائل الكبرى ج ١ ص ٤٣١ - وتفسير ابن تيمية ص ٣٢٥ ، ٣٨٧ .

(٢) تفسير ابن تيمية ص ٣٣٢ .

(٣) جامع بيان ج ٢ ص ٩٣ .

(٤) التبيه ص ١٥٢ .

(٥) تفسير ابن تيمية ص ٦٠ .

العراق فلم نسمع بعالم ينفي من قبل العامة لمخالفته رأيهم إذ أن الخليفة هو الذي يتولى عقابه وإصدار الحكم عليه .

ويلاحظ في هذه الفترة أن هناك علماء اهتموا بأكثر من فرقة مثل محمد بن راشد الدمشقي فقد قيل إنه شيعي وإنه قدري وأنه بريء منهما . فقد قال عنه إبراهيم الجوزاني : « كان مشتملاً على غير بدعة » وقال عبد الرحيم بن إبراهيم . كان يذكر بالقدر وقال النسائي ثقة ، وقال أبو زرعة الدمشقي ، بلغني عن أبي مسهر قال : كان يرى الخروج على الأئمة ^(١) . فهذا العالم وهو من التابعين رأوا فيه ثلاثة اتجاهات مختلفة : التشيع والقدر والخروج ، وذلك لأنه ربما أبد فكرة من أفكار كل فرقة فاتهم بأنه منتم إليها ، وهذا يدل على أن بعض المسلمين كان يقف إلى جانب بعض الفرق في بعض آرائها ، ويروى عن محمد بن راشد أنه كان معتزلاً شيعياً فقال ابن المرتضي : « محمد بن راشد صاحب مكحول - هو من القدريه - وقال شعبة هو معتزلي شيعي » ^(٢) ، وربما قصد بالمعتزلي أنه قدري .

ويبدو أن أكثر أصحاب مكحول اهتموا بالقدر ، فهذا برد بن سنان قال عنه أبو حاتم : « كان صدوقاً قدرياً » ^(٣) ، بينما ذكره ابن حبان في الثقات ، وقال يزيد بن زريع : ما رأيت شامياً أوثق من برد ^(٤) .

٧ - الصوفية والتصوف :

لم يكن التصوف يعني الرهبانية في الاسلام على مر العصور وذلك لأن الاسلام حض على الابتعاد عنها والاقبال على العمل ، وقد بين القرآن أن

(١) تهذيب التهذيب ج ٩ ص ١٥٩ - ١٦٠ .

(٢) طبقات المعتزلة ص ١٣٦ .

(٣) تهذيب التهذيب ج ١ ص ٤٢٩ .

(٤) نفس المصدر والصفحة .

رهبانية أهل الكتاب لم تكن إلا ابتداءً منهم ، قال تعالى : (وَرَهْبَانِيَّةً ابْتَدَعُوهَا مَا كَتَبْنَاهَا عَلَيْهِمْ إِلَّا ابْتِغَاءَ رِضْوَانِ اللَّهِ ، فَمَا رَعَوْهَا حَقَّ رِعَايَتِهَا فَآتَيْنَا الَّذِينَ آمَنُوا مِنْهُمْ أَجْرَهُمْ وَكَثِيرٌ مِنْهُمْ فَاسِقُونَ) ، سورة الحديد ٢٧ ، وإنا نجد في القرآن آيات تدل على أن الله أحل التنعم بالطيبات من الرزق ، وكذلك نجد أحاديث نبوية تحمل ذلك ، إلا أننا نرى أيضاً بعض الأحاديث تنفر من الدنيا وتزهد فيها ، وهذا من ميزات الإسلام الذي جمع بين المادة والروح فكان الهدف ليس الإقبال على متع الحياة فقط بل النظر إلى الآخرة ، فقد قال الرسول : « لست من الدنيا وليست مني إني بعثت والساعة نستبق وفي لفظ أنتم والساعة كهاتين » ، ^(١) ، لذا اتخذ مفهوم التصوف زمن الرسول والصحابة ثم التابعين وتابعيهم في الشام خاصة في القرنين الأول والثاني للهجرة شكل الزهد والعبادة والرضى بالقليل واحتمال الفقر والمرض . وقد كان لبس الصوف دلالة على التخشن والابتعاد عن ترف الدنيا ولكن لم يتخذ ذلك شعاراً في هذين القرنين .

وقد أورد ابن الجوزي عن سبب التسمية فقال : « ذهب قوم إلى أن التصوف منسوب إلى أهل الصفة فيهم العرباض بن سارين كانوا ينامون في المسجد » ، ^(٢) ، وأعتقد أن هذا القول غير صحيح بدليل أن العرباض نفسه قد امتلك الأموال في الشام بعد ذلك ، وأنت وجودهم في المسجد ما كان إلا لضيق في المعيشة ، فلما فتحت الإقطار تخلوا عن هذه الحياة ، فقد قال العرباض ابن سارين بعد نزوله الشام : « لولا أن يقال فعل أبو نجيح لألحقت مالي سبله » ثم ألحقت وادياً من أودية لبنان عبدت الله حتى أموت » ، ^(٣) ، فلم يكن إذن أصحاب الصفة إلا جماعة من فقراء المهاجرين ، وقد تحدث العرباض نفسه عن ذلك

(١) تهذيب ابن عساكر ج ٣ ص ١٤٠ .

(٢) تليس إبليس ص ١٧٣ .

(٣) سير اعلام النبلاء ج ٣ ص ٢٨٠ .

فقال : لا كنا أصحاب الصفة ما متنا رجل له ثوب ثام ، ولقد اتخذ العرق في جلودنا طرقاً من الغبار إذ أقبل علينا النبي ﷺ فقال : لبشر فقراء المهاجرين ،^(١) ، وقد كان من أصحاب الصفة أبو ذر الغفاري ووائله بن الأسقع ، وقد عرفنا رأي أبي ذر بكنز الاموال وتحريمها ، ثم اختلافه مع معاوية في ذلك وارجاعه الى المدينة عند عثمان الذي بين له أنه لا يستطيع أن يحمل الناس على الزهد ، وقد اعترف أبو ذر بعد ذلك أن دعوته بالحق في سبيل الله وارجاع الناس إلى ما كانوا عليه زمن الرسول قد أبعد عنه الأصدقاء فقال : « ان قيامي بالحق لله تعالى لم يترك لي صديقاً ، وإن خوفي من يوم الحساب ما ترك علي بدني لحمًا ، وإن يقيني بثواب الله تعالى ما ترك في بيتي شيئاً »^(٢) .

وقد بين ابن خلدون أن التصوف كان زمن الصحابة والتابعين يتميز بالعبادة والاعراض عن الدنيا فقال : « هذا العلم من العلوم الشرعية الحادثة في الملة ، وأصله أن طريقة هؤلاء القوم لم تزل عند سلف الأمة وكبارها من الصحابة والتابعين ومن بعدهم طريقة الحق والهداية وأصلها العكوف على العبادة والانقطاع إلى الله تعالى والإعراض عن زخرف الدنيا ... وكان ذلك عاماً في الصحابة والسلف »^(٣) . وقد كان يلبس الصوف أحياناً بعض الفارمين للدلالة على أنهم بحاجة إلى المال لسداد ديونهم^(٤) ، ويبين ابن خلدون أن العبادة والابتعاد عن الدنيا كانتا من مميزات الصوفية في القرن الثاني الهجري فيقول : « فلما فشا الإقبال على الدنيا في القرن الثاني وما بعده وجنح الناس إلى مخالطة الدنيا اختص المقبولون على العبادة باسم الصوفية والمتصوفة »^(٥) . والواقع أن الإقبال على

(١) سير أعلام النبلاء ٣ / ١٥٨ .

(٢) ابن السراج ، اللمع في التصوف ص ١٨٦ .

(٣) تاريخ ابن خلدون ١ / ٨٤١ .

(٤) انظر انساب الاشراف مخطوط ٢ / ٩١ .

(٥) تاريخ ابن خلدون ١ / ٨٤٢ .

الدنيا لم يكن في القرن الثاني بل أن بدايته كانت زمن عثمان بن عفان حيث اتخذ بعض المسلمين الضياع وبنوا القصور ، وصار الأمر يميل إلى الدنيا أكثر منه إلى الآخرة ، وهذا ما عبر عنه عثمان نفسه حين بث شكواه مما آل إليه حال المسلمين من البعد عن الدين إلى أبي الدرداء حيث قال له : « قد استنكرت من يليني ولم أسأل أحداً من أهل الآفاق عن من يليه إلا وقد وجدته استنكر من يليه . فما أعرف شيئاً ، فكيف بكم ؟ فقال ما يعصينا أهل بلادنا ولا يستبدون علينا . قال : فالزمها : فوالله لينقلن الله الأمر إليكم فقد استنكرت الأشياء فما تعرف إلا الصلاة يا أبا الدرداء ، أو إنها من آخر ما ينكر من هذا الأمر » (١) .

وقد تميزت الصوفية بالشام زمن الصحابة بوجود عدد من المتصوفة أو الزهاد وقد تكلمنا عن أبي ذر الغفاري وعن زهده ، وهو يعد أول المتصوفين الاسلاميين وقد كان بإمكان أبي ذر أن يعيش بعد الفتح حياة الأغنياء ، وقد حاول معاوية معه ذلك ولكنه رفض ، فكان رفضه عن إيمان منه بضرورة العيش بعيداً عن مظاهر الترف التي كان بها معاوية وأهل بيته ، فلم يكن زهده هروباً من الواقع أو انعزالاً عن الناس بل مجاهدة للحكام ووقوفاً في طريقهم والعمل على اصلاح شأنهم وهذا بعكس ما آل إليه الزهد بعد ذلك في هروبه من الحياة العامة لعدم القدرة على مواجهتها ويدل على ذلك قول رابعة العدوية البصرية لأصحابها حين زارتهم فذكروا الدنيا وأقبلوا على ذمها فقالت : « اسكتوا عن ذكرها ، فلو لا موقعها من قلوبكم ما أكثرتم من ذكرها ، إلا من أحب شيئاً أكثر من ذكره » (٢) ، وقد كان الزهد عند أبي ذر بالإضافة إلى ذلك التفكير والتدبر فيما سيؤول إليه حاله ، قال الشعراني عنه : « كان يظل نهاره أجمع يتفكر فيما هو صائر إليه وكان يقول لو أن صاحب المنزل يدعنا فيه لملأته أمتعة ... وكان يرى تحريم ادخال ما زاد على نفقة اليوم ، وكان الرجل يدخل عليه فيقلب

(١) تاريخ دمشق ١ / ٣٠٥ .

(٢) احياء علوم الدين ٣ / ٢٠٨ .

بصره في بيته فلا يجد فيه شيئاً من أمتعة الدنيا ^(١) وكان من كثرة تفكيره يود أن يكون شجرة ينتفع بها الناس ، وذلك بسبب كثرة تفكيره بالآخرة فقد قال : « قتلني همّ يوم لم أدركه فقليل له وما ذاك ؟ قال إن أمني جاوز اجلي وددت أن الله خلقتني شجرة تعضد » ^(٢) ، وهذا أقصى ما يكون من الزهد وحب الخير للناس ، ويشابه ذلك موقف الصحابي الشامي أبو عبيدة بن الجراح الذي كان يظهر للناس وعليه الصوف الجافي - وقد تمنى أن يكون كبشاً يوزع لحمه على الفقراء .. « وقد روي عنه حين خرجت في كفه طعنة في أيام الطاعون ، فعظم ذلك على أصحاب رسول الله ﷺ وفرقوا منها ، فأقسم لهم أبو عبيدة ما يحب أن له مكانها حمر النعم » ^(٣) ، وقد كان بعض الصحابة يعتقدون أن في الرضى بالمرض ، رضى بقدر الله تعالى وقضائه ، فهذا أبو الدرداء يقول : « ثلاثة أحبهن ويكرههن الناس : الفقر والمرض والموت ... وكان يحب لصديقه أن يقل ماله وولده ويعجل موته .. ولعدوه أن يكثر الله ماله وولده ويطيل بقاءه » ^(٤) وكان أبو الدرداء مثل أبي ذر يميل إلى التفكير والاعتبار فقد قيل عنه : « إن أكثر عبادته التفكير والاعتبار » ^(٥) ، كما امتاز الزهد عنده بفلسفة سبق بها أبا العلاء المعري وعمر الخيام وذلك حين قال : « ابن آدم طأ الارض بقدميك فإنها عن قليل تكون قبرك ، ابن آدم إنما أنت أيام فإذا ذهب يوم ذهب بعضك ، ابن آدم انك لن تزل في هدم عمرك منذ يوم ولدتك امك » ^(٦) ، فهذا في رأي بداية مزج الزهد بالفلسفة وهو ما يمكن التعبير عنه بفلسفة الزهد التي امتاز بها أبو الدرداء والتي سبق بها كثيراً ممن اشتهروا بذلك

(١) طبقات الشعرا ١ / ٧ .

(٢) اللع ١٨٦ .

(٣) نفس المصدر والصفحة .

(٤) تاريخ دمشق مخطوط ١٣ / ٣٨١ .

(٥) اللع ١٨٦ .

(٦) تاريخ دمشق ١٣ / ٣٨٣ .

بعده ... ونورد بعض أقواله في الزهد ممن أخذ عنها أبو العتاهية : « تولدون للموت وتعمرون للخراب وتحرصون على ما يفنى وتذرون على ما يبقى » (١) ، ويبدو أنه كان متأثراً بأقوال السيد المسيح كقوله « ومن يكثر قرع الباب يفتح له » (٢) ، فهو هنا يبحث على عدم اليأس من الواقع بل متابعته وعدم الهروب منه وهي نظرة في الزهد مشابهة لنظرة أبي ذر لها ، وقد كان أبو الدرداء يحارب التكهن والتطير والاستقسام وهو الضرب بالازلام فقال : « ثلاث من فعلهن لم يسكن الدرجات العلى لا أقول الجنة : من تكهن أو استقسم أو رجع من سفره لطيره » (٣) ، مما يدل على ارتباط الزهد عنده بالحياة الواقعية وأن هدفه في الزهد ليس إلا السمو بالنفس إلى الكمال ، كما كان أبو الدرداء يأمر أصحابه بالصبر على أذى الناس وعدم الهروب منهم أو اعتزالهم فقال : « إن ناقدت الناس ناقدوك وإن تركتهم لم يتركوك ، وإن هربت منهم أدر كوك فهبوا أعراضكم ليوم فقركم » (٤) ، ومع أن أبا الدرداء كان يعمل في أمور كثيرة كالقضاء والتعليم في المساجد والافتاء إلا أنه حاول ممارسة التجارة فلم يستطع لكثرة أشغاله وعبادته فقال : « والذي نفسي بيده ما أحسب أن لي حائوتاً على باب لا تخطئني فيه صلاة أربح فيه كل يوم أربعين ديناراً وأتصدق بها كلها » (٥) ، ويبدو أن تفرغه لأعماله الدينية قد صرفه عن الأعمال الأخرى ، وهذا ما نراه عند بعض الصحابة الشاميين كعاذ بن جبل الذي كان يكره الأعمال الدنيوية ويقبل على الأعمال الدينية فلما حضره الموت قال : « مرحباً بالموت ، مرحباً بزائر جاء على فاقة ، لا أفلح من ندم ، اللهم انك تعلم اني لم أكن أحب البقاء في الدنيا لكري الأنهار ولا لفرس الأشجار ولكن كنت أحب البقاء لمكابدة الليل الطويل

(١) تاريخ دمشق ١٣ / ٢٨١ .

(٢) نفسه ١٣ / ٣٨٣ .

(٣) جامع بيان ١ / ١٣٥ - ١٣٦ .

(٤) الطبقات الكبرى ١ / ٦ .

(٥) تاريخ دمشق ١٣ / ٣٨٢ .

ولظماً الهواجر في الحر الشديد ولمزاحمة العلماء بالركب في حلق الذكر^(١) .
وليس معنى ذلك أن الصحابة في الشام لم يجذبوا كربي الأنهار أو غرس الأشجار
بل أن كثيراً منهم ملك الضياع ، ولكن بعضهم هاله إقبال الناس الشديد على
الدنيا وحرصهم عليها فولوا وجوههم نحو الآخرة يعملون لها والمعروف أن معاذاً
كان يعمل في الأمور الدينية وكذلك القضاء .

وقد ارتبط التصوف زمن الصحابة بظاهرة أخرى وهي التهجّد والبكاء
والخوف الشديد عند بعض الصحابة مما كان مقدمة لظهور جماعة البكائين ومن
هؤلاء في الشام تميم الداري وسلمان الفارسي وكعب الأحبار ، ويلاحظ أن
ثلاثتهم كانوا في الأصل من أصحاب الكتب السماوية أو من أصل غير عربي
كسلمان مما يشك في أن هذه الظاهرة قد تكون من أثر أصحاب الكتب السماوية:
فكان تميم الداري كثير التهجّد والبكاء والاطالة في الصلاة قال عنه ابن سعد :
« قام ليلة حتى أصبح بآية واحدة من القرآن يركع ويسجد ويبكي وهي قوله
تعالى (أَمْ حَسِبَ الَّذِينَ اجْتَرَحُوا السَّيِّئَاتِ .. الآية) »^(٢) . وكان سلمان
الفارسي يهيم على وجهه من آيات الوعيد ، فقد قيل « لما نزلت هذه الآية : (وَإِنْ
جَهَنَّمَ لَمَوْعِدُهُمْ أَجْمَعِينَ) صاح صيحة ووضع يده على رأسه ، ثم خرج هارباً ثلاثاً
أيام »^(٣) ، وكان سلمان يقطع الطريق بين العراق والشام ماشياً^(٤) ، وذلك لتعويد
النفس على المشقة ، كما كان الصحابة يفعلون ذلك في الحج حيث يروى أن الحسن
ابن علي قد حج خمساً وعشرين حجة ماشياً والنجائب تساق من حوله . وكان
كعب الأحبار أيضاً يدعو إلى مكابدة المشاق وخصوصاً في الحج والجهاد ، قال

(١) عيون الأخبار ٢ / ٣٠٩ .

(٢) الطبقات الكبرى ١ / ٢٦٠ واللمع ص ١٨٩ .

(٣) اللمع ص ١٨٥ .

(٤) نفس المصدر والصفحة .

كعب : « لن يستكمل العبد أجر الحج والجهاد حتى يصبر على الأذى » (١) وكان كعب من الوعاظ ، وقد أوتي بلاغة في ذلك ، ويروى أن عمر بن الخطاب قال له : « يا كعب خوتنا . فقال يا أمير المؤمنين إعمل عمل رجل لو وافيت القيامة بعمل سبعين نبياً لازدرأت عملك مما ترى ، فأطرق عمر ملياً ثم أفاق فقال : زدنا يا كعب فقال : يا أمير المؤمنين إن جهنم لتزفر يوم القيامة زفرة لا يبقى ملك مقرب ولا نبي مصطفى إلا خيراً جائياً على ركبتيه ويقول : رب نفسي نفسي » (٢) .

لم تكن الصومعة محلة أو مسموحاً بها في هذه الفترة ، يدلنا على ذلك أن أبا مسلم الجليلي وهو راهب أسلم فترك الصومعة ، وهو أستاذ كعب الأحبار ، قيل عنه « من أهل جبل الجليل ، أدرك النبي ﷺ ، أسلم في عهد عمر ، وقيل في عهد معاوية ، وعن أبي مسلم الخولاني أنه لقي أبا مسلم الجليلي وكان مترهباً نزل من صومعته أيام عمر وأسلم » (٣) .

ويلاحظ الدارس وجود بعض الصفات الحميدة في هذه الفترة دلالة على الصلاح والتقوى مثل « المكلّمون والمحدثون والأبدال » ، ويروي عن النبي ﷺ قوله : « (إن في أمتي مكلّمون ومحدثون) .. والمكلم والمحدث اتم في معناه من جميع الكرامات التي ذكر الله عز وجل » (٤) ، فيذكر مثلاً أن العرابض بن سارية كلم زنبائيل أحد الملائكة حين طلب من الله الموت فكان يدعو « اللهم كبرت سني ، ووهن عظمي ، فاقبضني إليك . قال : فبينما أنا يوماً في مسجد دمشق أصلي وأدعو أن أقبض ، إذا أنا بفتى من أجمل الرجال ، وعليه دواج أخضر فقال : ما هذا الذي تدعوه به ؟ قلت : كيف أدعوا يا ابن أخي ؟ قال :

(١) اللع ص ١٨٨ .

(٢) تلبس إبليس ٣٦٦ .

(٣) تاريخ الإسلام ٢٢٥ / ٣ .

(٤) اللع ص ٣٩٦ .

قل اللهم حسن العمل ، وبلغ الأجل ، فقلت : ومن أنت يرحمك الله ؟ قال :
أنا زنبائيل الذي يسلي الحزن من صدور المؤمنين ، ثم التفت فلم أجد
أحداً ، (١) .

وقد اختصت الشام بالأبدال ، وقد ذكر مالك بن أنس عن النبي ﷺ
قوله « بدلاء أمتي أربعون رجلاً - اثنان وعشرون بالشام ، وثمانية عشر بالعراق ،
كلها مات واحد أبدل مكانه آخر فإذا جاء الأمر قبضوا » (٢) ، ويروى أحاديث
كثيرة عن عدد الأبدال فبعضهم قال أربعون وبعضهم قال أكثر من ذلك أو
أقل ، وبعضهم جعل الأبدال من الشام فقط دون العراق . فمن شهر بن حوشب
قال : « لما فتحت مصر سبوا أهل الشام فأخرج عوف بن مالك رأسه من برنسه
ثم قال : يا أهل مصر ، أنا عوف بن مالك ، لا تسبوا أهل الشام فاني سمعت
رسول الله ﷺ يقول (فيهم الأبدال وفيهم يتصرون وفيهم ترزقون) » (٣) . ولم
يكن الأبدال معروفين بأسمائهم ، إلا ان العامة إذا رأوا في رجل صلاحاً
وتقوى وعلماً اعتبروه من الأبدال ، وقد يورثون هذا اللقب لابنه من بعده إذا
حمل نفس صفات أبيه ، كبلال بن أبي الدرداء ، وعاصم بن رجاء بن حيوة ،
أو انهم يورثونها رجلاً آخر تتلمذ على يديه أو خلفه في منصبه الذي تولاه
كالقضاء أو القراءة أو الامامة .

التصوف زمن التابعين وتابعيهم :

قال ابن السراج الطوسي : « وأهل الشام يسمون الصوفية فقراء ، ويقولون
قد سماهم الله تعالى فقراء فقال : (للفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم)
وقوله تعالى : (للفقراء الذين أحصروا في سبيل الله) » (٤) ، ولم يبين ابن السراج

(١) سير أعلام النبلاء ٣ / ٢٨٠ .

(٢) تاريخ دمشق ١ / ٢٧٨ .

(٣) نفسه ١ / ٢٧٧ .

(٤) اللع ص ٤٦ .

الفترة التي بدأ بها الشاميون يسمون المتصوفة بالفقراء إلا أنه من الممكن أن نعتبر ذلك في القرن الثاني الهجري .

استمر وضع التصوف في الشام على ما كان عليه زمن الصحابة من الزهد والعبادة والكرامات ، ومن الزهاد التابعين أبو محمد الخولاني الذي قيل أن الأسود العنسي ألقاه في النار باليمن فلم تضره فشبّه بإبراهيم الخليل ، وقال عنه علقمة بن مرثد : « انتهى الزهد إلى ثمانين من التابعين منهم أبو مسلم الخولاني فإنه لم يكن يجالس أحداً يتكلم في شيء من أمر الدنيا إلا تحول عنه فدخل ذات يوم مسجداً فنظر إلى نفر قد اجتمعوا فرجا أن يكونوا على ذكر الله تعالى فجلس إليهم فإذا بعضهم يقول قدم غلامي فأصاب كذا وكذا وقال آخر جهزت غلامي فنظر إليهم وقال : سبحان الله أتدرون ما مثلي ومثلكم : كمثل رجل أصابه مطر غزير وابل فالتفت فإذا هو بمصراعين عظيمين فقال لو دخلت هذا البيت حتى يذهب هذا المطر فدخل فإذا البيت لا سقف له ، جلست اليكم وأنا أرجو أن تكونوا على ذكر وخبر فإذا انتم أصحاب دنيا » (١) ، ولأبي مسلم كرامات كثيرة غير إلقائه في النار وسلامته منها ، تشبه الخارق أو المعجزات التي قد يكون مبالغاً فيها . منها : « قال الصبيان لأبي مسلم أدع الله أن يحبس علينا هذا الظبي فنأخذه فدعا الله فحبسه عليهم حتى أخذوه .. وقال يزيد ابن يزيد بن جابر كان أبو مسلم يكثر أن يرفع صوته بالتكبير حتى مع الصبيان ويقول أذكر الله حتى يرى الجاهل أنك مجنون » (٢) ، وكان يعاقب نفسه بالسوط أحياناً ، وكان يخالط بعض الرهبان . يذكر قوم مروا بحمص فطلع عليهم راهب فقال : « هل تعرفون أبا مسلم الخولاني قلنا نعم قال : إذا اتيتموه فاقربوه السلام فإننا نجده في الكتب رفيق عيسى بن مريم أما انكم لا تجدونه

(١) صفة الصفوة ٤ / ١٨٠ .

(٢) تاريخ الاسلام ٣ / ١٠٤ .

حيًا ، فلما أشرفنا على القوطة بلغنا موته ،^(١) . وقد قال عن كعب « هذا حكيم هذه الأمة »^(٢) .

ومن التابعين الابدال في الشام خالد بن معدان كان كثير التسبيح والعبادة قيل « أنه كان يسبح في اليوم أربعين ألف تسبيحة .. ويقال أنه كان من الابدال ولما مات خلفه أرطاة بن المنذر »^(٣) ، وكانت الأقطار الاسلامية تتباهى بعبادتها قال رجاء بن حيوة : « إن يفخر علينا أهل المدينة بعبادهم عبد الله بن عمر فإنا نفخر عليهم بعبادتنا عبد الله بن محيرز »^(٤) ، وقد ذكرنا ان بلال بن سعد قد عدّ بالنسبة لأهل الشام كالحسن البصري بالعراق ، وقد كان له كل يوم ليلة ألف ركعة .

وقد أدى ظهور الفرق الاسلامية إلى ظهور بعض الزهاد والعباد من كل فرقة وذلك لنصرة مذاهبهم ، فمن زهاد المعتزلة عمرو بن عبيد وواصل بن عطاء ، وكان الخوارج أصحاب عبادة ، ولا شك أن يكون من أهل السنة عباد وزهاد يفاخرون بهم الفرق الأخرى وعبادهم .

وكما وجد بعض البكائين من الصحابة كذلك وجد زمن التابعين وخصوصاً بين الموالي ، ذكر سفيان بن عيينة عن رجل يدعى أمين الشامي قال : « كان يقوم فيصلي في المسجد فينتحب ويبكي حتى يعلو صوته وحتى تسيل دموعه على الحصى ، قال فأرسل اليه الأمير أنك لتفسد على المصلين صلاتهم بكثرة بكائك وارتفاع صوتك فلو أمسكت قليلاً . فبكى ثم قال : ان حزن يوم القيامة ورثني دموعاً غزاراً فأنا استريح إلى درتها أحياناً »^(٥) . ومن البكائين في هذه

(١) تاريخ الاسلام ١٠٦ / ٣ .

(٢) نفسه ١٠٣ / ٣ .

(٣) تهذيب ابن عساكر ٨٨ / ٥ .

(٤) تاريخ الاسلام ٢٣٥ / ٤ .

(٥) صفة الصفوة ١٩٦ / ٤ .

الفترة يزيد بن مرقد الذي قال : « إن الله عز وجل قد توعدني إن أنا عصيته أن يسجنني في النار ، والله لو لم يتواعدني أن يسجنني إلا في الحمام لكنت حرياً أن لا تجف لي عين » (١) .

وللزهرى رأي في الزهد يبين فيه أن « الزاهد من لم يغلب الحرام صبره ولا الحلال شكره » (٢) ، وكان لا يرى الزهد في تغيير هيئة الإنسان ، أو تعذيب النفس بل هو رياضة النفس وكبحها عن الشهوات فيقول عن الزهد : « أما إنه ليس بشعث اللمة ، ولا قشف الهيئة ، ولكنه ظلف النفس عن الشهوة » (٣) .

ومما يلفت الانتباه ويستوقف المرء زهد الخليفة الأموي عمر بن عبد العزيز والذي عرف بزهده بعد توليه الخلافة مما يبين أن بعض النفوس قد تتوق إلى درجات عليا في الحياة فإذا بلغت زهدت فيها واتجهت نحو الآخرة ، وكان عمر يحلم بمنزلة أرفع من منزلة الخلافة ، ولما لم يكن في هذه الحياة الدنيا أعظم منزلة من الخلافة فإن عمر اتجه إلى الآخرة يسموها حيث الحياة المثلى والخالدة ، وهذا ما تفسر به عدم تزهد حين وليها ، وهذه ميزة لعمر على غيره من الزهاد لأنه تزهد حين أقبلت عليه الدنيا وملك أمور المسلمين ، قال مالك بن دينار : « يقولون أني زاهد إنما الزاهد عمر بن عبد العزيز الذي أقته الدنيا فتركها » (٤) ، ويرى أن عمر اعتزل زوجته وجواريه بعد توليه الخلافة ، وقد يكون ذلك مبالغاً فيه ، فقد أورد الذهبي عن زوجته فاطمة قولها : « ما اغتسل من جنابة منذ ولي » (٥) . ومما يدل على أن عمر لا يؤيد هذا الرأي أو الترهيب أنه بعث إلى واليه على العراق يحثه على تزويج شباب المسلمين من بيت المال ، وكان عمر

(١) صفوة الصفوة ٤ / ١٢٧ .

(٢) البيان والتبيين ٣ / ١٥٤ ، وقوت القلوب ١ / ٥٤٢ .

(٣) البيان والتبيين ٢ / ١٧٧ .

(٤) تذكرة الحفاظ ١ / ١٠٧ .

(٥) نفس المـ ، ر والصفحة .

يرى دسائس بني أمية والبدع الكثيرة التي أدخلوها فأراد أن يكرس جل وقته لمحو تلك الآثار ، وهذا أمر يتطلب جهداً كبيراً . وكان عمر يتقرب من الزهاد والعلماء كالحسن البصري ويراسلهم ويبعد الشعراء والخطباء . ومن الأشياء الطريفة التي تروى في زهده أنه « كان يميز بين الزيت الذي يسرج لنفسه والزيت الذي يسرج للعامة ، وكان يضع سراجاً على ثلاث قصبات ، وفي يده خزائن الأرض »^(١) ، ومن أعظم ما كان يتحلى به هذا الخليفة من الزهد على الإطلاق « أنه كان يمتنع عن شم مسك بيت المال ويضع يده على أنفه بخافة أن يشمه أو تصل إليه رائحته ويقول إنما ينتفع برائحته »^(٢) ، وهذا هو أرقى درجات الزهد وأرفعها ، ويستطيع المسلمون والعرب أن يفخروا بذلك على كافة الحضارات قديمها وحديثها حتى يوم القيامة .

ومن الأمراء الأمويين الزهاد عبد الرحمن بن يزيد بن معاوية ، وسعيد بن عبد الملك بن مروان الذي كان يلبس ثوبي شعر في الليل وقد ذكر عنه « كان متألهاً .. وكان إذا أقبل الليل وضع ثيابه ولبس ثوبي شعر وقام يصلي »^(٣) .

وقد ذكر ابن الجوزي في صفة الصفوة كثيراً من العباد والعابدات ووصفهم بأنهم المصطفون وقسمهم حسب البلدان التي يقيمون فيها ، وكانوا يشتهرون بالعبادة وحسن السيرة ، وبعضهم له أقوال في الزهد والعلم عامة ، ومن ذكر من الشاميين من التابعين عمرو بن الأسود السكوني ، وعمير بن هانئ الشامي الذي كان يسبح مائة ألف تسيحة في اليوم وأبو عبد الله الصنابحي ويزيد بن الأسود وشرحبيل بن السمط ، وعبد الله بن محيرز ، وعبيد بن المهاجر ، وأمين الشامي ، وعبد الله بن أبي مریم .

(١) الملح ص ١٧٧ .

(٢) سيرة ابن الجوزي ص ١٦٣ .

(٣) تهذيب ابن عساكر ٦ / ١٥٣ .

التصوف زمن تابعي التابعين :

يبدو أن عادة لبس الصوف قد انتشرت في هذه الفترة بين الزهاد بعد أن كانت سابقاً تقتصر على عدد قليل من الذين زهدوا بالحياة ، وقد اتهم الأوزاعي وهو عالم هذه الفترة من يلبس الصوف في الحضر بأنه أحدث بدعة وذلك في رأي لكثرة من أخذ يتبع هذه الطريقة ، قال الأوزاعي في ذلك : « لبس الصوف في السفر سنة وفي الحضر بدعة »^(١) ، ومع ورع الأوزاعي وكثرة صلاته واعتباره من الأبدال فإنه لم يعرف عنه أنه بكى في مسجد قط ، بل كان يعتقد أن البكاء في المسجد رياء ومع ذلك فقد كان يبكي في بيته عند الصلاة والتهجد ، وهو بكرمه لذلك ولللبس الصوف يريد أن يقضي على المظاهر الخارجية للتصوف لكي يكون صفة ذاتية تصل بين المرء وخالقه دون اتخاذ التصوف وسيلة للرياء والشهرة كما حصل زمن الأوزاعي ، ومما يوضح ذلك ما أورده يوسف بن سابط موضعاً الانحراف في التصوف الذي ساد هذه الفترة فقال : « لو أن شخصاً ترك الدنيا كما تركها أبو ذر وأبو الدرداء ما قلت له زاهداً ، وذلك أن الزهد لا يكون إلا في الحلال المحض والحلال المحض لا يعرف اليوم »^(٢) ، فابن سابط يحاول رد الزهد إلى ما كان عليه زمن الصحابة والتابعين متمثلاً بترك الشهوات والرياضة النفسية ، ويبين رأيه في الزاهد فيقول : « من صبر على الأذى ، وترك الشهوات ، وأكل الخبز من حلاله فقد أخذ بأصل الزهد »^(٣) .

وفي هذه الفترة وجدت عادة الترهيب ولبس الصوف والعيش في الجبال بانفراد بين عدد ليس بالكثير من الزهاد ، فيذكر مثلاً أن العباس الموسوس كان يعيش يجبل لبنان منفرداً للعبادة ، وقد اعتبره بعض الناس موسوساً ومجنوناً ، ولكن قوله للشعر في مدح الله سبحانه لا يؤيد ذلك ، بل أن التفرد والترهب للعبادة قد أثرا به ، وقد قال عنه محمد بن المبارك الصوري : « صعدت جبل

(١) تذكرة الحفاظ ١ / ١٦٢ .

(٢) طبقات الشغزاني ١ / ٦٧ .

(٣) فوت القلوب ١ / ٥٤٣ .

لبنان فإذا أنا برجل عليه جبة من صوف مكتوب عليها لا تباع ولا تشتري ولا توهب ، قد اتزر بمئزر الخشوع ، وارتدى برداء الورع ، وتعمم بعمامة التوكل ، فلما رأيته استخفى وراء شجرة بلوط ، فناشدته الله أن يظهر فظهر .. فأنشد شعراً صوفياً - وقيل أن له اكلتان في كل شهر من ثمر الشجر ونبات الأرض منذ ستين سنة ،^(١) ولم يعرف متى توفي العباس ، إلا أن راوي الخبر محمد بن المبارك توفي سنة ٢١٥ هـ مما يدل من أن العباس قد عاش في النصف الأخير من القرن الثاني الهجري ، وقد كان العباد يختارون لبنان لمكان خلوتهم أو يفضلونه على غيره فقد رأينا كيف همّ العرباض بن سارية أن يترك ماله ويأتي وادياً في لبنان يقيم فيه للعبادة . وربما كان ذلك تأثراً بالأديرة الكثيرة المنتشرة في ديار الشام ولبنان خاصة .

وقد كان بعض المتصوفة يلزمون المساجد ويقيمون فيها للعبادة كما يلزم الرهبان أديرتهم ، وقد ذكر ابن الجوزي عدداً كبيراً من العباد والعابدات الذين لزموا مساجد بيت المقدس ودمشق وغيرها للعبادة ، ويستطيع الدارس الرجوع إلى كتاب صفوة الصفوة للوقوف على مزيد من التفاصيل في هذا الموضوع . هذه هي أهم الأمور التي امتاز بها الزهد والتصوف في الشام في هذه الفترة . ويلاحظ أن غالبية المجتمع الإسلامي الذي يدين بأن الجهاد هو الرهبانية في الإسلام قد أقبل على الجهاد والفتوحات : فهذا الأوزاعي يختار ثغراً من ثغور الشام فينزل فيه حتى يعتبر مرابطاً في سبيل الله ، وكذلك كل من نزل ثغور الشام وذلك لتعرض هذه الثغور لغارات دائمة من قبل الروم ، وهذا يبين أن الإسلام دين عمل وجهاد في سبيل الآخرة والدنيا معاً .

ومن مميزات التصوف في هذه الفترة أنه لم يرق إلى النواحي الفلسفية المعقدة ، ولم تؤلف فيه كتب أو نظريات محددة كما حصل بعد القرن الثاني الهجري ، وذلك أن التصوف كان غير متأثر حتى ذلك الوقت بالفلسفة اليونانية ، وكان يخطو أولى خطواته نحو التصوف الذي ظهر بعد ذلك .

(١) تهذيب ابن عساكر ٧ / ٢٧٣ .

الفصل الثالث

العلوم الدنيوية

١ - العلوم العقلية :

- أ - الكيمياء
- ب - الطب
- ج - الهندسة المعمارية

٢ - العلوم التاريخية :

السيرة والمغازي والانساب

١- العلوم العقلية :

- الكيمياء :

ارتبط علم الكيمياء منذ القرن الأول الهجري بعالم أموي عاش في الشام وهو خالد بن يزيد بن معاوية ، وقد سبقت الشام بذلك غيرها من الاقطار الاسلامية في الاهتمام بالكيمياء والتي كان يطلق عليها علم الصنعة . وكان خالد قد ترجمت له علوم كثيرة فقال عنه ابن النديم « غني بإخراج كتب القدماء في الصنعة وكان خطيباً شاعراً فصيحاً حازماً ذا رأي ، وهو أول من ترجمت له كتب الطب والنجوم وكتب الكيمياء . وكان جواداً يقال أنه قيل له لقد فعلت أكثر شغلك في طلب الصنعة فقال خالد ما أطلب بذاك إلا ان أغني اصحابي واخواني إني طمعت في الخلافة فاخترت دوني فلم أجد منها عوضاً إلا أن أبلغ آخر هذه الصناعة ، فلا أحوج أحداً عرفني يوماً أو عرفته إلى ان يقف بباب سلطان رغبة أو رهبة . ويقال أنه صح له عمل الصناعة وله في ذلك عدة كتب ورسائل وله شعر كثير في هذا المعنى رأيت منه نحو خمسمائة ورقة ورأيت من كتبه كتاب الحرارة وكتاب الصحيفة الكبير ، وكتاب الصحيفة الصغير ، وكتاب وصية الى ابنه في الصنعة » (١) ، وتبين من هذه المقالة ان خالد كان البادىء في إدخال علوم الصنعة الى العالم الاسلامي ، وان هذا العلم كان يعتبر علماً راقياً على أساس انه استعاض به عن الخلافة ، وكان عمر بن عبد العزيز يقول عنه : « ما ولدت

(١) الفهرست ص ٤٩٧-٤٩٨ .

أمية مثل خالد بن يزيد ما استثنى عثمان ولا غيره « (١) . وكان بعضهم يقلل من قدر خالد واستطاعته في هذا الفن الذي لم يعرف لدى العرب من قبل بل هو من صناعة الروم ، لذا كانوا يشككون في مقدرة خالد منه ، فيحكى أن خالد بن يزيد قال لمحمد بن عمرو « أما يقوم علينا أحد من أهل الحجاز إلا اختار المقام عندنا على المدينة فظن محمد أنه يعرض به فقال : وما يمنهم وقد قدم من المدينة قوم على النواضح فنكحوا أمك ، وسلبوك ملكك ، وفرغوك لطلب الحديث وقراءة الكتب ، ومعالجة ما لا تقدر عليه يعني الكيمياء وكان يعملها « (٢) ، ولم يكن هذا العلم مباحاً لكل فرد في ذلك الوقت وذلك ان مريانوس هذا تلقى عنه خالد الصنعة كان يذكر ان أغلب علماء الكيمياء من الرومان كانوا ملوكاً كهرقل وهرمس وغيرهم ، وكان مريانوس هذا لا يعطي علمه إلا لمن يثق بدينه وورعه لأنه كان يعتبر ذلك سرّاً من الأسرار لا يجوز البوح به فقد قال مريانوس لخالد « لولا علمي بأن لك ديناً وورعاً وأنه لا يجوز ما أقوله لك إلى غيرك إلا لمن هو ثقة في دينه وأمانته وأنه إذا علمه أشد سترأله وصوناً ما فعلت « (٣) والمعروف ان ابن خلدون قد أنكر ما نسب إلى خالد بن يزيد من هذه الصنعة وذلك لقرب عهده بالبداءة فقال « وربما نسبوا بعض المذاهب والأقوال فيها لخالد بن يزيد ابن معاوية ربيب مروان بن الحكم « ومن المعلوم البين ان خالداً من الجيل العربي والبداءة اليه أقرب ، فهو بعيد عن العلوم والصنائع بالجملة ، فكيف له بصناعة غريبة المنحى مبنية على معرفة طبائع المركبات وأمزجتها ، وكتب الناظرين في ذلك من الطبيعيات والطب لم تظهر بعد ولم تترجم اللهم إلا أن يكون خالد ابن يزيد آخر من أهل المدارك الصناعية تشبه باسمه فمكن « (٤) .

(١) العقد الفريد ج ٢ ص ٢٣٢ .

(٢) نفسه ج ٤ ص ٢٤ .

(٣) خالد بن يزيد ، ديوان خالد ص ٥ مخطوط بالمكتبة الظاهرية بدمشق رقم عام ٧١٤ .
وسيفشار اليه بديوان خالد .

(٤) تاريخ ابن خلدون ج ١ ص ٩٥٢ .

و كثيراً ما كان اسم خالد يذكر مقترناً بالكيمياء والطب معاً ، وذلك لأن
العلمين كانا توأمين ، فكان الكيميائي يمثل الصيدلي بالنسبة للطبيب حيث يحضر
له بعض العقاقير التي يحتاجها ، وقد وصف مريانوس لخالد بعض التجارب
لاستحضار بعض العقاقير الطبية ، وذلك باستعمال مواد معينة يمزجها ويضعها
على النار ^(١) ، وقد ذكر عز الدين بن علي التشابه بين صناعة الكيمياء وصناعة
الطب فقال : « إعلم ان صناعة الكيمياء وصناعة الطب فرعان من الأصل واحد
وهو العلم الطبيعي فهو أصلهما وإستهما وذلك ان مبادئهما هي الأرض والماء
والهواء والنار » ^(٢) ، وقد كان علماء الكيمياء يعتبرون ان هذه المبادئ تجتمع في
أربعة صفات أيضاً تجتمع في بدن الانسان وقد نقل مريانوس عن فيثاغورس
قوله : « كما ان الأشياء كلها إنما كانت واتحدت من الواحد كذلك هذه الصنعة إنما
هي من شيء واحد كما ان في بدن الانسان الطبائع الأربع خلقها الله تعالى ، وهي
مزاوجة الحرارة والبرودة واليبوسة والرطوبة » ^(٣) ، إذن فقد تشابهت عناصر
الطبيعة لتشابههما ، لذا كان الطب والكيمياء توأمين في نظر علماء ذلك العصر
وقد وصف خالد بأكثر من مرة بأنه عالم بالطب والكيمياء ، فابن خلكان مثلاً
يقول « كان من أعلم قريش بفنون العلم ، وله كلام في صنعة الكيمياء والطب كان
بصيراً بهذين العلمين متقناً لهما » ^(٤) ، وقد مر أيضاً رأي ابن النديم فيه ، وقال
اليافعي « قيل كان له معرفة بفنون من العلم منها علم الطب والكيمياء وكان
متقناً لهما » ^(٥) .

ومع ان مريانوس رومي الأصل إلا أنه من الناحية العلمية يعتبر شامياً ، فإن

(١) ديوان خالد ص ١٠ - ١١ .

(٢) نفسه ص ٣٦ .

(٣) نفسه ص ٥ .

(٤) وفيات الأعيان ج ٢ ص ٤ .

(٥) اليافعي ، مرآة الجنان وعبرة اليقظان ، ج ١ ص ١٧٦ ، ط الاولى (دائرة المعارف
النظامية - حيدر اباد) ١٣٣٧ هـ .

العلم الذي يظهر في بلد ما هو من مبتكراتها وان كان أصل العالم من بلد آخر ،
ويذكر ان مريانوس كان يعيش في بيت المقدس قبل مجيئه إلى حمص ، حيث سكن
مع خالد في قصره المسمى قصر خالد ، ثم حث خالد غالباً مولاه على حفظ كلام
مريانوس وكتابه قائلاً له : « اعلم انه لا يتعلم علم مريانوس إلا العاقل الموفق بالله ..
الزم واحفظ ما تراه من هذا الشيخ فإني أخاف أن يهلك قبل أن نأخذ علمه
ولئن هلك قبل ذلك انها كسرة وأنا أرجو أن يورثنا الله تعالى ذلك منه ويهب
لنا علمه بفضله » (١) وكانت أسئلة خالد تدور عن أصل الخلق و كيفيته ، فقد
سأل مريانوس : « أمن أصل واحد أم أشياء هذا الخلق ؟ فأجابه : ان الخلق من
شيء واحد وأصل واحد وجوهر واحد منه وبه ، لا يدخل عليه داخل ولا
غريب منه ولا ينقص منه شيء وقد قال في ذلك هرقل الملك لبعض تلاميذه ..
ثم يورد قول اسطانس الحكيم : كل شيء من الأرض يخرج وإلى الأرض يعود » (٢) ،
ثم سأله خالد : « فكيف إذا كان كما تقول هو شيء واحد وجوهر واحد وأرض
واحدة كثرت أسماؤه ؟ » . فأجابه مستشهداً بقول هرقل الملك أيضاً لبعض
تلاميذه : « ان النواة من النخلة ومن النواة تكون الشجرة .. » . وعن هرمس
المثلث قوله : « السنبل من الحبة والحبة من السنبل والأغصان الكثيرة من الشجرة
والشجرة من النواة » (٣) ، وهذا التعليل هو تعليل فلسفي أكثر منه كيميائي ،
ومن هنا جاء اتصال الكيمياء بالفلسفة حيث يمزج الكيميائي علمه بأقوال في
الحكم ، لذا كان يسمى العالم حكيماً في ذلك الوقت ، وقد دعي خالد حكيماً
آل مروان ، قال ابن النديم : « كان خالد بن يزيد يسمى حكيماً آل مروان ،
وكان فاضلاً في نفسه وله همة ومحبة في العلوم » (٤) ، ولخالد أقوال كثيرة في الحكم

(١) ديوان خالد ص ٨ .

(٢) نفسه ص ٥ .

(٣) نفس المصدر والصفحة .

(٤) الفهرست ص ٣٣٨ .

فقد سئل : « ما أقرب شيء قال الأجل ، قيل فما أرجى شيء قال العمل ، قيل فما أوحش شيء ، قال الميت ، قيل فما آنس شيء قال صاحب المواقى ، وقال : إذا كان الرجل ممارياً لجوجاً معجباً برأيه فقد تمت خسارته ، وقيل له : ما الدنيا قال ميراث ، قيل فالأيام قال دول ، قيل فالدهر قال أطباق والموت يكمل سبيله فليحذر العزيز الذل والغني الفقر .. ولما لزم بيته قيل له كيف تركت الناس ولزمت بيتك فقال هل بقي إلا حاسد على نعمة أو شامت بنكبة »^(١) ، ومما يدل على امتزاج الفلسفة بالكيمياء أقوال كثيرة لمريانوس قالها لخالد جواباً على أسئلته ، فقد سأله عن العمل فقال مريانوس : « أول ما أقول لك وهو ابتداء العمل أحذرك أن لا تخرج عن الأصل ولا تطلب بدلاً ... واعلم انه لا بد في هذا العمل من تزويج وتلقيح وولادة وتربية ، وليس علاج هذه الصنعة ببعيد عن خلق الانسان »^(٢) ، ونلاحظ أن الانسان هو المحور الرئيسي في كلام الكيميائيين القدماء ومنهم ماريانوس ، حيث انه هو المثل لكل الأشياء ، ويقسبون على تركيبه كل الأشياء الأخرى وقد أورد ذلك في أكثر من موضع إما من كلامه أو نقلاً عن كيميائيين آخرين ، فقد نقل عن ماريانوس قولها : « وكما لا يقدر أحد أن ينتزع جميع الشهوات من جسد الانسان كذلك النحاس لا يقدر الزئبق على تغييره وإذهاب لونه إلا في رأي العين فأما في الباطن فلونه باق تام »^(٣) . وحتى التعبيرات الكيميائية التي أوردها مريانوس فيها أشياء كثيرة من صفات الانسان ، فقد قال عن الحجر المغرواني : « من هذا الحجر جميع الطبائع التي تلتهمها الحكماء وتطلبها فهو يشبه النحاس ... فإن أصبتموه فانزعوا روحه من جسده فإنه ينتقل من طبيعة إلى طبيعة أخرى »^(٤) . ويبدو أن بعض أقوال مريانوس تشبه الألغاز

(١) تهذيب ابن عساكر ج ٥ ص ١١٩ .

(٢) ديوان خالد ص ٨ .

(٣) نفس المصدر والصفحة .

(٤) نفسه ص ٩ .

بحيث لا نستطيع أن نفهم المراد بكلامه ولمعل ذلك لوجود مصطلحات متعارف عليها في ذلك الوقت فقال مثلاً : اعلم أن لهذه الصنعة عمليين وهما تركيبان وعند الفراغ من التركيب الأول يصلح للتضاعيف وعند الفراغ من الثاني يكون التمام»^(١) .

وقد أمر خالد بإحضار بعض الفلاسفة اليونانيين من مصر للترجمة فأورد ابن النديم عنه أنه « أمر بإحضار جماعة من فلاسفة اليونانيين ممن كان ينزل مدينة مصر وقد تفصح بالعربية وأمرهم بنقل الكتب في الصنعة من اللسان اليوناني والقبطي إلى العربي ، وهذا أول نقل كان في الإسلام من لغة إلى لغة »^(٢) ، كما نقل له اصطفي القديم كتب الصنعة وغيرها»^(٣) .

وقد كان لخالد بعض الرسائل والأشعار في الكيمياء يذكر ابن خلكان أن « له ثلاث رسائل تضمنت إحداهن ما جرى له مع مريانوس المذكور ، وصورة تعلمه منه والرموز التي أشار إليها وله فيها أشعار جيدة »^(٤) ، ويلاحظ أن خالد أ كان يستخدم الشعر في تأليف الكيمياء وهو بذلك أول من قام بهذا الأمر أو من أوائل من قام بذلك ، ويذكر بروكلمان له عدة كتب ورسائل منها « اختيارات خالد وهو ديوان في الكيمياء مع مقدمة نثرية »^(٥) ، بالإضافة إلى رسائله لماريوس التي ذكرها ابن خلكان .

تحلية مياه البحر وخالد بن يزيد :

مما يدل على تقدم صناعة الكيمياء في ذلك الوقت أن تحلية مياه البحر كانت معروفة ويقوم بها العالم خالد بن يزيد ، ذكر ذلك ابن عساكر فأورد عن خالد

(١) ديوان خالد ص ٩ .

(٢) الفهرست ص ٣٣٩ .

(٣) نفسه ص ٣٤٠ .

(٤) وفيات الأعيان ج ٢ ص ٤ .

(٥) بروكلمان ، تاريخ الأدب العربي ج ١ ص ٢٠٧ (دار المعارف بمصر) سنة ١٩٥٩ .

قوله : « إن شئت أعدبت لكم ماء البحر ، فأتى بقلال من ماء ثم وصف كيف يصنع به حتى يعذب »^(١) وهذا يدل على مدى التقدم العلمي الذي وصل إليه العرب في هذه الفترة .

ومع علم خالد إلا أنه كان لا يعتبر نفسه عالماً ولا جاهلاً بل انه جامع لكتب العلم مما يدل على تواضعه فقال : « عنيت يجمع الكتب فما أنا من العلماء ولا من الجهال »^(٢) .

(١) تهذيب ابن عساكر ج ٥ ص ١١٩ - ١٢٠ .
(٢) جامع بيان ج ١ ص ١٣٢ .

— الطب :

إشتهر عدد من الأطباء زمن الدولة الاموية وغالبيتهم من النصارى ، وقد كان معاوية بن ابي سفيان يستعين بهم في الأمور الطبية ، ومن الأطباء الذين استعان بهم الحارث بن كلدة وأبو الحكم الدمشقي وابن آثال .

أما الحارث فهو من الطائفة من بني ثقيف وقد درس الطب في فارس ثم رجع الى الجزيرة العربية واشتغل بالطب هناك ، ثم استدعاه معاوية ليستشيره ، وقد سأله معاوية « ما الطب يا حارث ؟ فقال : الأزم يا امير المؤمنين ، يعني الجوع »^(١) ، وقد كان للحارث بعض الآراء والوصفات الطبية ، وأغلبها نصائح للوقاية من الأمراض ، أو المحافظة على الصحة أكثر من أن تكون علاجاً لمرض ، ومن هذه النصائح الطبية قوله : « من سره البقاء ولا بقاء فليباكر الغذاء وليخفف الرداء وليقل غشيان النساء »^(٢) ، وقد كان اعتماده في علاجه على مزج بعض الأنواع الغذائية ببعضها ثم تقديمها للمريض ، فيذكر أنه لما عالج سعيداً عمل له دواء من « التمر فخلطه بالحلبة ثم أوسعها سمناً ثم أحساه إياه فكأنما أنشط من عقال »^(٣) .

-
- (١) ابن ابي اصبعة ، عيون الأنباء في طبقات الاطباء ص ١٦١ «دار مكتبة الحياة بيروت» ١٩٦٥ ، ويشار اليه ب عيون الانباء .
(٢) القفطي ، اخبار العلماء باخبار الحكماء ص ١١٢ ط اولى ليبزغ ١٩٠٣ «مطبعة السعادة بمصر» ١٣٢٦ هـ . ويشار اليه ب اخبار العلماء .
(٣) نفس المصدر والصفحة .

ومن هؤلاء الاطباء أبو الحكم ، قال عنه ابن أبي أصيبعة « كان طبيباً نصرانياً عالماً بأنواع العلاج والأدوية وله اعمال مذكورة وصفات مشهورة . وكان يستطبه معاوية بن أبي سفيان ويعتمد عليه في تركيبات أدوية لأغراض قصدها منه » (١) ، ويبدو ان بعثات الحج التي كادت زمن معاوية كانت ترافق بعثة طبية معها ، وقد رافق أبو الحكم يزيد بن معاوية في موسم الحج فقال « ولي الموسم في أيام معاوية بن أبي سفيان يزيد بن معاوية فوجهني أبوه معه متطياً له . وخرجت مع عبد الصمد بن علي بن عبد الله بن العباس الى مكة متطياً له » (٢) ، وقد عاش أبو الحكم حتى زمن عبد الملك بن مروان ولكن لم يذكر زمن وفاته ، وقد عالج عبد الملك في مرضه الذي مات فيه وحماه عن الماء : « حدث عيسى بن الحزم عن أبيه ان جده أعلمه أنه كان حمى عبد الملك بن مروان من شرب الماء في علته التي توفي فيها ، وأعلمه أنه متى شرب الماء قبل نضج علته توفي ... قال فاحتسب عن الماء يومين وبعض الثالث » (٣) .

وكان ابن أثال طبيباً نصرانياً بدمشق اصطفاه معاوية بن أبي سفيان لنفسه . قال عنه ابن أبي أصيبعة « كان طبيباً متقدماً من الأطباء المتميزين في دمشق ، نصراني المذهب ، ولما ملك معاوية بن أبي سفيان دمشق اصطفاه لنفسه وأحسن إليه ، وكان كثير الافتقاد له والاعتقاد فيه ، والمحادثة معه ليلاً ونهاراً . وكان ابن أثال خبيراً بالأدوية المفردة والمركبة ، وما منها سموم قواطل وكان معاوية يقربه لذلك كثيراً » (٤) .

وقد خطا الطب زمن عمر بن عبد العزيز خطوة إلى الأمام وذلك بنقله تدريس الطب من الاسكندرية الى انطاكية وحران ، بنقله الطبيب عبد الملك بن

(١) عيون الانباء ص ١٧٥ .

(٢) نفس المصدر والصفحة .

(٣) نفس المصدر والصفحة .

(٤) عيون الانباء ص ١٧١ .

أيجر الكتاني الذي أسلم على يد عمر حين كان في مصر ، وقد قال عنه ابن أبي أصيبعة « كان طبيباً عالماً ماهراً . وكان في أول أمره مقيماً في الإسكندرية لأنه كان المتولي في التدريس بها من بعد الاسكندرانيين الذين تقدم ذكرهم ، وذلك عندما كانت البلاد في ذلك الوقت للملك النصارى . ثم ان المسلمين لما استولوا على البلاد وملكوا الاسكندرية ، أسلم ابن ايجر على يد عمر بن عبد العزيز ، وكان حينئذ أميراً قبل ان نصل اليه الخلافة وصحبه ، فلما أفضت الخلافة إلى عمر سنة تسع وتسعين للهجرة نقل التدريس إلى انطاكية وحران وتفرق في البلاد ، وكان عمر بن عبد العزيز يستطب ابن ايجر ، ويعتمد عليه في صناعة الطب »^(١) .

ولابن أيجر بعض النصائح الطبية التي تقي من الأمراض منها : « دع الدواء ما احتمل بذلك الداء ، وهذا من قول النبي : سر بدائك ما حملك - وقوله « المعدة حوض الجسد والعروق تشرع فيه فما ورد فيها بصحة صدر بصحة » وما ورد فيها بسقم صدر بسقم »^(٢) ، وذكره ابن جليل باسم ابن ايجر وقال « انه كان يفحص الماء أي البول لعمر . كان طبيباً عالماً ، وروي ان عمر بن عبد العزيز كان يبعث اليه بمائه »^(٣) .

وقد استعان عمر بن عبد العزيز بطبيب يهودي يدعى ماسرجويه في تفسير كتاب اهرن بن اعين الى العربية ، قال ابن جليل عن ماسرجويه « كان يهودي المذهب سريانياً ، وقد تولى في الدولة المروانية تفسير كتاب اهرن بن أعين القس الى العربية ، ووجده عمر بن عبد العزيز في خزائن الكتب فأمر بإخراجه ووضعه في مصلاة ، فاستخار الله في إخراجه الى المسلمين للانتفاع به ، فلما تم له في ذلك اربعين صباحاً أخرجه إلى الناس وبشه في أيديهم »^(٤) ، وقد عدد

(١) عيون الانباء ص ١٧١ .

(٢) نفس المصدر والصفحة .

(٣) ابن جليل ، طبقات الاطباء والحكماء ص ٥٩ ، تحقيق فؤاد سيد (مطبعة المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية القاهرة) ١٩٥٥ م .

(٤) نفسه ص ٦١ .

للقفطي الماسرجويه بعض الكتب منها « كتاب قوى الأطعمة ومنافعها ومضارها ،
كتاب قوى العقاقير ومنافعها » .

وقد كان الفصد عملية شائعة ، وكان يقوم به الحجام ، وقد حدث عيسى
ابن حكم الدمشقي عن أبيه قال : « إنه ركب مع أبيه حكم بمدينة دمشق ،
فاجتازوا بحانوت حجام وقد وقف عليه بشر كثير ، فلما بصر بنا بعض الوقوف
قال : افرجوا ، هذا حكم المتطبب وعيسى ابنه . فأفرج القوم ، فإذا رجل قد
فصده الحجام في العرق الباسليق ، وقد فصده فصداً واسعاً . وكان الباسليق
على الشريان فلم يحسن الحجام تعليق العرق فأصاب الشريان ، ولم يكن
عند الحجام حيلة في قطع الدم . واستعملنا الحيلة في قطعه بالرفائد ونسج
العنكبوت والوبر ، فلم ينقطع بذلك ، فسألني والدي عن حيلة ، فأعلمته
أنه لا حيلة عندي . فدعا بفستقة فشقها وطرح ما فيها : وأخذ أحد نصفي
القشر فجعله على موضع الفصد ، ثم أخذ حاشية من ثوب كتان غليظ فلف بها
موضع الفصد على قشر الفستقة لفاً شديداً ، حتى كان يستغيث المقتصد من شدته ،
ثم شد ذلك بعد اللف شداً شديداً ، وأمر بحمل الرجل إلى نهر بردى ، وأدخل
يده في الماء ووطأ له على شاطئ النهر ونومه عليه وأمر فحسي محات بيض
نيمرشف ، ووكل به تليذاً من تلامذته وأمره بمنعه من إخراج يده من موضع
الفصد من الماء إلا عند وقت الصلاة أو يتخوف عليه الموت من شدة البرد . فإن
تخوف ذلك أذن له في إخراج يده » (٢) .

(١) طبقات الأطباء ص ٦١ .

(٢) عيون الأنباء ص ١٧٧ ، وأخبار العلماء ص ١٢٣ .

— الهندسة المعمارية : —

تمثلت الهندسة المعمارية زمن بني أمية ببناء المساجد والقصور ، فقد بنى عبد الملك مسجد الصخرة ببيت المقدس ، وبنى ابنه الوليد مسجد دمشق ومسجد المدينة ، وقد استعان الأمويون بالروم في هذه العمارة ، فجلبوا الصناع من بيزنطة وهذا ما تجمع عليه المصادر ، وقد نقل الاستاذ أسد رستم عن شارل ديل قوله في هذا المجال : « إن قبة الصخرة التي أنشأها الخليفة الأموي عبد الملك بن مروان في بيت المقدس بين السنة ٦٨٧ والسنة ٦٩٠ م هي من حيث فنها نموذج مكمل للفن البيزنطي في القرن السابع . فشكلها المثلث الزوايا وقبتها ولا سيما تلبس جدرانها بالرخام وتزيينها بالفسيفساء المذهبة ، جميع ذلك ينطق بأثر الفن البيزنطي ، ويرى هذا العالم الرأي نفسه فيما يتعلق بالمسجد الأموي في دمشق فيذكر أن الوليد ، عندما أراد أن يحول كنيسة مار يوحنا الممدان إلى جامع ، استعان بزميله فسيفس الروم فأرسل له الصناع لهذه الغاية وإن الكنيسة هذه أصبحت بعد تحويلها تشبه من الجهة الفنية بسليقة بيزنطية ذات قبة وإن الفسيفساء التي وشحت الجدران هي فسيفساء بيزنطية أيضاً »^(١) .

ويقول كرزويل الذي ألف كتاباً عن الهندسة المعمارية الإسلامية عن قبة الصخرة : « ربما كانت أقدم عمل في الهندسة المعمارية الإسلامية ، ومنشئها هو عبد الملك بن مروان ، وهي بناء مستدير مكون من قبة خشبية طول قطرها ٢٠,٤٤ متراً ، تقع على اسطوانة عالية ، ولها ستة عشر شباكاً ، وأربعة أروقة

(١) رستم ، الروم في سياستهم وحضارتهم ودينهم وثقافتهم وصلاتهم بالعرب ، ط أولى (دار المكشوف) ١٩٥٥ . ويشير إليه بـ «الروم» .

واثنا عشر عموداً يكوّنون دائرة تحيط بالصخرة وتتبادل كل ثلاثة أعمدة مع رواق . وهناك اسطوانة مركزية طولها مساوٍ لقطرها ، وهي دائرة للدعم موضوعة في وسط شكل مثنى طول ضلعه حوالى ٢٠,٦٠ متراً ومكوّن من ثمانى حيطان علو كل منها ٩,٥ متراً ..^(١) .

وقد أنفق الوليد بن عبد الملك مبالغ طائلة في بناء المسجد الأموي بدمشق حتى أصبح من عجائب الدنيا السبع قال ابن العباد في حوادث سنة ٨٧ هـ : « وفيها ابتدئ ببناء جامع دمشق ودام العمل في بنائه وزخرفته بالجد والاجتهاد أكثر من عشرين سنة ، وكان فيه اثنا عشر ألف صانع وهو أحد عجائب الدنيا السبع »^(٢) ، وقد بلغ من تكاليف بناء هذا الجامع والإنفاق عليه أن ضج أهل دمشق لخوفهم على عطاءهم أن ينفذ إلا أن الوليد طمأنهم على ذلك فذكر ابن عساكر : « لما أخذ الوليد بن عبد الملك في بناء مسجد دمشق وظهر من تزويقه وبنائه وعظم مؤونته ما ظهر ، تكلم الناس فقالوا : ينفق في البناء ويتلف ما في بيوت أموالنا في نقش الخشب وتزويق الحيطان ! ثم كأنه حرمانا أعطياتنا واعتل علينا بذهاب المال وقتله ، فبلغ الوليد كلامهم والذي قالوا من ذلك ، فصعد المنبر فحمد الله وأثنى عليه ثم قال : أيها الناس قد بلغني مقاتلكم ، وانتهى إليّ ما خفتم من حبس أعطياتكم ودفعكم عن حقوقكم ، وليس الأمر على ما ظننتم ، ألا وإني أمرت بإحصاء ما في بيوتكم من المال فأصبت فيه عطاءكم ست عشرة سنة مستقبلة من يومي هذا »^(٣) ، ويذكر البلاذري عن الوليد قوله : « وكانت الوليد صاحب بناء واتخاذ للمصانع »^(٤) .

Creswell, A Short Account of Early Muslim Architecture, (١)
Richard Com. Britain , p. p. 18 - 19 .

(٢) شذرات الذهب ج ١ ص ٩٧ .

(٣) تاريخ دمشق ج ٢ ص ٢٤١ .

(٤) أنساب الأشراف ج ١ ص ٥٥ .

ومن المساجد التي بناها الوليد أيضاً « مسجد قصر الحلابات » وهو مسجد صغير مساحته ١٠,٧٠ في ١١,٨٠ متراً ، وله دعامتان عليها أقواس ، ويوجد به ثلاثة مداخل مستديرة ، ويحيط به من الخارج رواق معمد علوه ٣,٣٠ متراً مغطى بسقف خشبي منحدر وعشرة ثقب لاستقبال دعامات الخشب التي ترى قرب أعلى الواجهة الغربية . وقد بنيت جدرانها من حجر الجير بسمك ٨٢ سم ، بمداميك علوها ٤٠ سم . أما عرض الممراب فهو ١,٢ م وفوقه نافذة كعين الثور ، وهناك حلية معمارية تمتد حول القسم الداخلي وترتفع ٢,١ متراً فوق الأعمدة . . والمسجد مسقوف بثلاثة قناطر متوازية « (١) » .

أما سليمان فقد بنى مدينة الرملة وجامعها كما بنى جامع حلب فقال كرزويل : « بنى سليمان مدينة الرملة وجامعها الذي هدم بالزلازل سنة ١٠٣٣ م وكانت بأعمدة من المرمر ، كما بنى جامع حلب » (٢) .

وقد بنى هشام مسجدين كبيرين هما مسجد حران ومسجد الأبيض في الرملة وقد وصف كرزويل مسجد حران فقال : « وبنى هشام مسجد حران الكبير وهو مستطيل مساحته مائة متر مربع تقريباً ، بني من حجارة مربعة في مداميك معدل ارتفاعها ٣٧ سم . وأفضل ما بقي منه هو الحائط الشرقي حيث بقي النصف الشرقي على حاله سليماً ما عدا فجوة اتساعها ستة أمتار في الوسط . وللمسجد مدخل مهيب إلى الشمال تماماً من واجهته كما في مسجد دمشق ، كما يوجد في صحن المسجد بركة أو حوض اتساعه ٦,١ متراً . وتحوي الواجهة الداخلية للمسجد أربعة ممرات تمتد من الشرق إلى الغرب وقد بقي من كل ذلك عدد من الدعائم وعمودين والكثير منها ملقى على الأرض ، وإن القوس الوحيد الباقي هو القوس الرئيسي الكبير والقريب من الصحن » (٣) ، كما بين كرزويل

(١) كرزويل ص ١٠٦ .

(٢) نفسه ص ١٠٨ .

(٣) نفسه ص ١٥١-١٥٢ .

« أن بناء المسجد يجمع بين فن العمارة لما بين النهرين وللنظام الكلاسيكي القديم » (١) .

ووصف المقدسي جامع الأبيض في الرملة وهو من أعمال هشام فقال : « ليس في الإسلام أكبر من محرابه ولا بعد منبر بيت المقدس أحسن من منبره وله منارة بهية بناء هشام بن عبد الملك » (٢) .

وبنى الخلفاء الأمويون كثيراً من القصور في المدن والبادية : فقد بنى الوليد ابن عبد الملك قصر المنيا ، وقصير عمرة ، وحمام الصرخ .

ويقع قصر المنيا في الجزء الشمالي الشرقي من بحيرة طبرية كما يقول كرزويل ، وقد اكتشفه مادر سنة ١٩٣٢ م ، وكذلك شنيدر الذي قال عنه : « انه مستطيل ، ويشبه من الخارج ال (كاسترا) على الحدود الرومية في الاردن - له برج مستدير في كل زاوية ، وبرج نصف دائري قطره ٤ أمتار في وسط كل جانب ما عدا الشرقي منها حيث يوجد برج البوابة العجيب وعرضه ٥ ، ١٦ م ، وقد بنيت الحيطان بعناية من حجر الجير بسمك ١،٤ م كما يحوي المدخل الرئيسي على غرفة طولها ٦ م قائمة بين برجين ربع دائريين . وهناك فجوة نصف دائرية نحو اليمين والشمال وفوق ذلك قبة مزخرفة وحلية معمارية وردية الشكل . وفي الجانب الداخلي مدخل مقوس عرضه ٣،٧٥ م يفضي إلى قاعة عرضها ٧ م وطولها ١١ م ، وهي تقضي بدورها إلى الساحة الرئيسية ، وقد أظهرت الحفريات أن رواقاً بالأعمدة يحيط حول هذه الساحة ويقوم على قناطر تشبه أربع لامات لاقينية وستة أعمدة على شكل جانب . ويقع المسجد في الزاوية الجنوبية الغربية وعرضه ١٣،١ م وارتفاعه ١٩،٤٢ م . ويوجد في الجزء الأوسط من الجانب الجنوبي مجموعة من الغرف علوها ١٩،٤٢ م كالمسجد وعرضها ٤٢،٢٠ م ومن الممكن أن تكون قد أعدت للاحتفالات لأن تزيينها كان على درجة عظيمة من

(١) كرزويل ص ١٥٤ - ١٥٥ .

(٢) احسن التقاسيم ص ١٦٥ .

الروعة . أما القسم الأوسط فيحوي قاعة كبيرة مربعة طول ضلعها ٢٠ متراً ، وتتصل بالساحة بثلاثة أبواب . وكان البلاط والحيطان مغطاة أصلاً بالواح من المرمر حتى ارتفاع معين ثم تزين الحيطان بالفسيفساء .. » (١)

أما القصر الآخر من أعمال الوليد فهو قصير عمره وقد ذكره كرزويل أيضاً فقال : « يقع في الصحراء بطرف وادي بطم نحو ٥٠ ميلاً شرقي عمان ، اكتشفه موزل سنة ١٨٩٨ م وهو بناية صغيرة مبني من حجر الآجر الأحمر المجلوب من التلال المجاورة ويتألف من قسمين رئيسيين : الأول قاعة مستطيلة للحضور اتساعها ٨٠ م في ٧٠ م مع فجوة مظلة مفتوحة من الجهة الجنوبية ويجانبها غرفتان . والثاني : حمام يحوي ثلاث غرف . وعند المدخل فإن أول ما يدهش المرء هو نظام القناطر الغريب . وقد قسم المربع الداخلي الى قوسين معترضين لثلاثة فسحات بعرض متساوٍ... ويعتبر هذا القصر واحداً من أقرب النماذج للامع الفن المعماري الاسلامي » (٢) ، إلا أن كرزويل يعتقد انه ربما يرجع هذا القصر إلى العصر الهليني فيقول : « ومن الممكن ان قصير عمره يرجع الى العصر الهليني المتأخر بسوريا » (٣) وذلك لوجود بعض الرسوم على جدرانها والمعروف ان المسلمين كانوا يمنعونها ، كما وجد فيه الزخرفة بالجنس وهي زخرفة معروفة زمن الفترة الرومانية .

وعلى نفس نمط قصير عمره ذكر كرزويل قصر حمام الصرخ من أعمال الوليد أيضاً ويرجح الكاتب بناءه بين سنتي ٧٢٥ م - ٧٣٠ م .

أما سليمان فقد بنى قصر الحائر الشرقي ويقع على بعد ٦٠ ميلاً شمال شرقي تدمر و ٤٠ ميلاً جنوبي الرصافة ، ويلاحظ استعمال الآجر في بنائه فقال كرزويل في ذلك « ان استعمال الآجر في قصر الحائر شيء شاذ في سوريا ، فقبل

(١) كرزويل ص ٨٢ - ٨٤ .

(٢) نفسه ص ٨٥ - ٨٦ .

(٣) نفسه ص ٩٥ .

الاسلام ، كانت العمارة تعتمد على الحجر مع استثنائين : قصر ابن وردان وقصر أندرين الكبير ، ففي كليهما أعمدة من الآجر مع الحجر؛ ولكن الآجر المستعمل هو آجر بيزنطي رقيق مساحته ٣٠ في ٣٤ في ٣،٥ سم و ٣٤ في ٣٧ في ٤ سم بينما الآجر المستعمل في قصر الحائر أصغر بالطول والعرض وأكثر بالسبك وهو كالأجر الذي استعمل في بناء بوابة بغداد في الرقة سنة ٧٧٢ م ، ويظهر ان تأثيرين قد أثرا في بنائه وهما البيزنطي وما بين النهرين ،^(١) .

ومن أعمال هشام قصر المشق وقصر الطوبا ، أما المشق فهو أعظم قصور بني أمية شهرة ، اكتشفه ليارد سنة ١٨٤٠ م وهو يبعد ٢٠ ميلا جنوبي عمان ٣ أميال شمال شرق محطة زيزياء على خط الحجاز الحديدي ويقول عنه كرزويل : « إنه يحتوي على سياج حجري عظيم مساحته ٤٤ متر مربع ، وهو محاط بأبراج نصف دائرية ، وله مدخل في وسط الجانب الجنوبي ، أما علو الحيطان فيتراوح بين ٣ - ٥,٥ م عدا عن الجزء المزخرف من الواجهة المهدومة . ويبلغ سمك الجدار ١,٧ م ، أما أبراج الزوايا فبلغ قطرها ٧ م ، والتي في الوسط نحو ٥,٢٥ م ما عدا برجين يحوار المدخل وهما بشكل نصف مشن فعرضهما ٦,٣٠ م . أما البناء فهو من حجر الجير ذي اللون الكهرماني ، وعلو المداميك يختلف من ٣٧ الى ٣٤ سم . وخلف المدخل مباشرة هناك قاعة الدخول وطولها ١٧,٤٠ م حيث تقضي الى ساحة سعتها ٢٧,١١ م وارتفاعها ٢٣ م ، ويجانب هذه الساحة ساحة رئيسية مساحتها ٥٧ م ٢ ويقع في الجانب الشمالي مدخل مثلث الأقواس يؤدي الى قاعة ملكية كبيرة علوها ٢١,٦٠ م ...^(٢) .

أما القصر الآخر وهو قصر الطوبا فيقع في وادي غضف ، ٦٠ ميلا جنوب شرقي عمان اكتشفه موزل سنة ١٨٩٨ م وهو مستطيل الشكل ، مساحته ١٤٠,٥ في ٧٢,٨٥ م ،^(٣) .

(١) كرزويل ص ١٢٢-١٢٣ .

(٢) نفسه ص ١٢٤-١٢٦ .

(٣) نفسه ص ١٢٩ .

ولو ألقينا نظرة على هذا الفن المعماري لرأيناه قد ابتداءً زمن عبد الملك بن مروان ببناء مسجد الصخرة ، ومعنى ذلك ان العرب قبل ذلك منذ الفتح الإسلامي للشام وحق زمن عبد الملك قد أغفلوا هذا الفن ولم يستعينوا بالعمال الأجانب فيه ، ومع ان بعض الروايات قد عزت بعض أعمال عبد الملك وإبنه الوليد في بناء المساجد إلى مباهاة النصارى ، إلا أن بعضها الآخر يلمح إلى أن الوليد مثلاً قد بنى مسجد دمشق لأن المسجد القديم قد ضاق بالمسلمين لازدياد عددهم .

وقد تأثر العرب بالفن المسيحي في بناء المساجد كالمآذن مثلاً، يقول عنها كرزويل : « أما المآذن فكانت أبراجاً مربعة طويلة ، مأخوذة من أبراج الكنائس الموجودة في سوريا قبل الإسلام » (١) .

وكما استعان العرب بالروم وبالمسيحيين في سوريا كذلك استعانوا بالفرس كما رأينا وخصوصاً بالزخرفة بالفسيفساء ، كما اتخذوا من القلاع الرومانية نماذج لهم في إقامة قصورهم الصحراوية ، وهي قلاع ممتدة من خليج العقبة إلى تدمر (٢) ، ومن ناحية الأقواس فقد استخدم الأمويون القوس نصف الدائري وربع الدائري وغيرها من أنواع الأقواس المعروفة آنذاك ، كما عملوا القباب للمساجد وهذا نظام بيزنطي كما قال الاستاذ رستم . أما من ناحية التصوير فإن هناك صوراً بالحصص رسمت على بعض الجدران في القصور مما يدل على ان التصوير كان مسموحاً به في هذه الفترة .

وقد ساعد فن الهندسة المعمارية في ظهور علم آخر وهو علم الخط ، وذلك للكتابة على المساجد وتزيينها بآيات القرآن الكريم ، فقد قيل عن خالد بن أبي الهياج : « أنه كان كاتب الوليد بن عبد الملك وهو الذي كتب الكتاب الذي في قبلة مسجد النبي ﷺ بالذهب من سورة (والشمس وضحاها إلى آخر القرآن)

(١) كرزويل ص ١٥٦ .

(٢) نفس المصدر والصفحة .

وهو أول من كتب المصاحف في الصدر الأول ، (١) .

ومن المهندسين العرب الذين ظهوروا زمن بني أمية ووفد الى الشام المهندس عمر الوادي وقد كان زمن الخليفة الوليد بن يزيد بن عبد الملك قال ياقوت عنه : « عمر الوادي نسبة إلى وادي القرى بين المدينة والشام » وهو عمر بن داود بن زاذان مولى عثمان بن عفان ، وكان مهندساً في أيام الوليد بن يزيد بن عبد الملك ، ولما قتل هرب وهو استاذ حكم الوادي ، (٢) ، ويذكر أن حكم الوادي كان مغنياً وأن الذي قدمه الى الوليد بن يزيد هو استاذه المهندس عمر .

وقد ترجم في هذه الفترة في الشام بعض الكتب الهندسية عن اليونان ، وكان المترجمون الذين ترجموا كتب الطب هم أنفسهم الذين ترجموا كتب الهندسة وذلك ان المترجم كان يتخصص بجميع الفروع العلمية ، ومنهم (هلال بن ابي هلال الحمصي ترجم من كتاب ابلونيوس (المخروطات) اربع مقالات من أصل سبع (٣) . وقال عنه ابن أبي أصيبعة : « كان هلال صحيح النقل ولم يكن عنده فصاحة ولا بلاغة في اللفظ » (٤) .

ومن المترجمين زروبا بن ماجوه قال عنه ابن أبي أصيبعة : « كان قريب النقل وما هو في درجة من كان قبله » (٥) .

(١) الفهرست ص ٩ .

(٢) معجم البلدان مادة وادي القرى .

(٣) الفهرست ص ٣٧٣ .

(٤) عيون الانباء ص ٢٨٠ .

(٥) نفس المصدر والصفحة ،

٢- العلوم التاريخية :

السير والمغازي والأنساب .

كان عالم الأخبار في الجاهلية بمثابة المؤرخ في ذلك العهد فكان يروي الحوادث التي وقعت سواء كان منها تاريخياً أو حوادث طريفة ، لذا كان أغلب المعمرين من رواة الأخبار أو بالأحرى أن المعمر قد يكون مؤهلاً ليكون عالماً بالأخبار ، وأغلبها ما كان يتعلق بأيام العرب وحروبهم ، ولما كانت هذه الأيام تحدث بين القبائل لذا كان على الراوية أن يكون عالماً بالأنساب وبالقبائل وبمفاخرها ومثالبها ، ومن هؤلاء الإخباريين عبيد بن شريه الجرهمي وعلاقة بن كريمة أو كرسم ، أما عبيد فقد استدعاه معاوية إلى الشام ليسأله عن أخبار الأمم وعن أطراف شيء صادف في حياته . قال عنه ياقوت : « وفد على معاوية ... وعاش ثلاثمائة سنة وقال بعضهم مائتي وعشرين سنة إلا أننا نظن انه عاشها في الجاهلية وأدرك الإسلام فأسلم .. قال له معاوية : كم أتى عليك ؟ قال : مائتان وعشرون سنة ، قال : ومن أين علمت ذلك ؟ قال : من كتاب الله ، قال ومن أي كتاب الله ؟ قال : من قول الله سبحانه (وَجَعَلْنَا اللَّيْلَ وَالنَّهَارَ آيَتَيْنِ فَمَحَوْنَا آيَةَ اللَّيْلِ وَجَعَلْنَا آيَةَ النَّهَارِ مُبْصِرَةً لِّتَبْتَغُوا فَضلاً مِنْ رَبِّكُمْ وَلِتَعْلَمُوا عَدَدَ السِّنِينَ وَالْحِسابِ) . فقال له معاوية : وما أدركت ؟ قال : أدركت يوماً في أثر يوم ، وليلة في أثر ليلة » (١) ، ويذكر ابن النديم أن معاوية سأله

(١) ياقوت ، معجم الادباء ج ١٢ ص ٧٣ . نشره مرجليوث ط الثانية (مطبعة هندية

بمصر) ١٩٢٣ م .

أسئلة تتعلق بالتاريخ ثم أمر الكتبة أن يدوتوا أقواله ، فهذا يكون أول تدوين للتاريخ في الشام بل وكافة الأقطار الإسلامية : فقال : « فسأله عن الأخبار المتقدمة وملوك العرب والعجم وسبب تبلبل الألسنة وأمر افتراق الناس في البلاد وكان استحضره من صنعاء اليمن فأجابه إلى ما أمر به ، فأمر معاوية أن يدوت وينسب إلى عبيد بن شريه ، وعاش عبيد بن شريه إلى أيام عبد الملك بن مروان وله من الكتب كتاب الأمثال ، كتاب الملوك وأخبار الماضين ، ^(١) ، ومع أن عبيد قد عاش إلى زمن عبد الملك إلا أنه يعتبر جاهلياً لأنه لم يرو إلا عن حوادث الجاهلية وأخبارها وأمثالها ولم يرو شيئاً عن السيرة النبوية أو المغازي مع أنه قد عاصر الرسول : ويبدو أنه لم يكن يرى من حقه أن يروي السيرة لأنه ربما لم يشهد الغزوات مع الرسول ولا صاحبه في حياته ، وأن رواة المغازي والسير كانوا من الذين حضروا تلك المغازي وصاحبوا الرسول فلما أتى عصر التابعين كان لكل حافظ أن يروي عن الصحابة ما يشاء. ويروي أن معاوية سأل عبيداً عن أعجب ما شاهده في الجاهلية فقال له : « أخبرني بأعجب شيء رأيته في الجاهلية ، فقال : اني نزلت بحمي من قضاة فخرجوا يحنزة ... » ^(٢) ثم يروي قصة طريفة .

أما علاقة ابن كريمة ويذكره ياقوت بإسم كرسم فقد روى عن عبيد بن شريه وكان عالماً بأيام العرب وهو من سمار يزيد بن معاوية قال ابن النديم : « علاقة كريمة الكلبي من بني عامر بن كلاب في أيام يزيد بن معاوية عارف بأيام العرب وأحاديثها وهو أحد من أخذت عنه المآثر له كتاب الأمثال نحو خمسين ورقة رأيته » ^(٣) .

رأينا كيف أن الصحابة كانوا وخدم الذين يروون جهاد النبي وسيرته حيث

(١) الفهرست ص ١٣٣ .

(٢) عيون الأخبار ، ج ٢ ص ٣٠٥ . والسجستاني ، العمرون والوصايا ص ٥٢ .

(٣) الفهرست ص ١٣٢ - ومعجم الأدباء ج ١٢ ص ١٩٠ .

حضرُوا وعاشُوا هذه الأحداث فقد روى عبادة بن الصامت خبر بيعة العقبة الأولى والثانية (١) ، وقد روى الصحابة أو أغلبهم مثل هذه الحوادث ولكنهم لم يرووها على أساس أنهم مؤرخون بل كان التابعون يلحون بالسؤال عليهم لمعرفة ما جرى في بدر وأحد والحندي بالتفصيل ، وكان من هؤلاء التابعين من تخصص في الرواية فسأل كثيراً من الصحابة من الذين حضروها فنسبت هذه الأقوال إلى التابعي ، كالزهري مثلاً وأبي إدريس الخولاني . وبعد وفاة النبي شهد بعض الصحابة فتوحات الشام والعراق ، فرووا أيضاً أحداثاً دقيقة عن سير المعارك والغزوات : فقد اشترك أبو امامة الباهلي في فتح الشام ، فروى عنه المؤرخون بعض الأحداث التي حدثت معه بصورة مباشرة وهذا ما يضيف على الخبر صبغة مهمة ، إذ أن سير المعركة قد يكون معروفاً لدى الجميع ، ولكن دقائقها ليس كذلك فقد ذكر الواقدي مثلاً في فتوح الشام وصفاً دقيقاً لمعركة اليرموك عن عبادة بن الصامت روى فيه دقائق بالغة في الأهمية ، حتى وصف انفعالات بعض المسلمين وأحاسيسهم أثناء المعركة (٢) . كما أورد الطبري عن أبي امامة بعض أخبار اليرموك والأحداث التي شاهدها في تلك المعركة (٣) .

وقد ورد في القرآن أخبار الأمم والأنبياء السابقين ، فسأل الصحابة عن تفاصيل ذلك بعض أهل الكتاب وتأثر بعضهم بأقوالهم ومنهم سلمان الفارسي الذي أورد عن سيدنا نوح أخباراً قد تأثر بها بالإسرائيليات كما يبدو فقال : « عمل نوح السفينة أربعين سنة وانبث الساج أربعين سنة حتى كان طوله ثلاثمائة ذراع » (٤) . وكان لكعب الأخبار أثره في التاريخ كما كان في التفسير بل إنه قد مهد للفتنة الكبرى بين علي ومعاوية حين ألح لمعاوية أنه سبيل الخلافة بعد

(١) تهذيب سيرة ابن هشام ص ١٤٠ - ١٤٩ .

(٢) الواقدي ، فتوح الشام ج ١ ص ١١٣ - ١١٤ « مطبعة العلوم الأدبية بمصر » لات .

(٣) تاريخ الطبري ج ٢ ص ٥٩١ .

(٤) نفسه ج ١ ص ٢٢٤ .

عثمان ، قال الطبري : « ما زال معاوية يطمع في الخلافة بعد مقدمه على عثمان حين جمعهم فاجتمعوا اليه بالموسم ثم ارتحل فعداه به الراجز :

ان الأمير بعده علي وفي الزبير خلف رضي

قال كعب كذبت صاحب الشبهاء بعده يعني معاوية فأخبر معاوية فسأله عن الذي بلغه ، قال نعم انت الأمير بعده ولكنه والله لا تصل اليك حتى تكذب بحديثي هذا فوقعت في نفس معاوية » (١) .

أما من الصحابة المشهورين في النسب فدغفل بن حنظلة ، قال ابن عساكر : « دغفل بن حنظلة يقال إن له صحبة ويقال لا صحبة له ، استقدمه معاوية وأمره ان يعلم ولده يزيد وروى ان النبي ﷺ توفي وهو ابن خمس وستين سنة » (٢) . وقال ابن عساكر أيضاً : « وأرسل اليه معاوية يسأله عن أنساب العرب وعن النجوم وعن العربية وعن أنساب قريش فأخبره بذلك » (٣) .

ولهذه العوامل المذكورة من قدوم الصحابة إلى الشام والاهتمام بالأنساب والفتوحات والرواية عنها ما جعل من الشام في عصر التابعين وتابعيهم مكاناً مهماً في أمر المغازي ، قال ابن عيينة : « من أراد الإسناد والحديث الذي يسكن عليه فعله بأهل المدينة ، ومن أراد المناسك والعلم بها والمواقيت فعليه بأهل مكة ، ومن أراد المقاسم وأمر الغزو فعليه بأهل الشام » (٤) ، وهذا ما جعل الاوزاعي يستهجن تأليف كتاب في السير من قبل عراقي وذلك لأن مغازي الرسول والصحابة كانت من جهة الشام : « لما وقع (السير الصغير) بيد الاوزاعي قال لمن هذا الكتاب ، ف قيل لمحمد العراقي فقال : ما لأهل العراق والتصنيف

(١) تاريخ الطبري ج ٣ ص ٣٨١ .

(٢) تهذيب ابن عساكر ج ٥ ص ٢٤٢ .

(٣) نفسه ج ٥ ص ٢٤٣ .

(٤) تاريخ دمشق ج ١ ص ٣١٦ .

في هذا الباب فإنه لا علم لهم بالسير ، ومغازي رسول الله ﷺ وأصحابه كانت من جانب الشام والحجاز دون العراق ، فإنها محدثة فتحاً ،^(١) ، أما ابن تيمية فيذكر أن أعلم الناس بالمغازي أهل المدينة ثم أهل الشام ويوضح سبب ذلك فيقول : « فأهل المدينة أعلم بها لأنها كانت عندهم وأهل الشام كانوا أهل غزو وجهاد فكان لهم من العلم بالجهاد والسير ما ليس لغيرهم ، ولهذا أعظم الناس كتاب أبي اسحق الفزاري الذي صنّفه في ذلك وجعلوا الأوزاعي أعلم بهذا الباب من غيره من علماء الأمصار »^(٢) . وأقوال ابن تيمية هذه صحيحة إلى مدى بعيد ، فقد اشترك عدد كبير من التابعين في فتوحات الشام والجزيرة وفلسطين ومن هؤلاء عبد الرحمن بن غنم الذي اعتبر أيضاً من الصحابة ، فقد روى له البلاذري بعض الحوادث زمن الفتح الإسلامي لفلسطين^(٣) ، كما أن له روايات كثيرة بعد ذلك منها « ذكر عام الرمادة واستغاثة عمر بولادة الأمصار »^(٤) .

ومن التابعين الشاميين الذين شهدوا الفتوح شراحيل بن مرقد وهو أبو عثمان الصنعاني قيل عنه : « أدرك أبا بكر وشهد اليمامة وفتح دمشق وروى عن سلمان الفارسي وأبي الدرداء قال ابن حبان : صاحب الفتوح يروي المراسيل »^(٥) ، وقد أوردت له المصادر وصفه لفتح حصص وحصار دمشق وكيفية فتحها^(٦) .

ولم تكن كل الأخبار هي أخبار فتوح أو غزوات بل حصلت حوادث أخرى

(١) الرد على سير الأوزاعي ص ٣٠٢ .

(٢) مقدمة في التفسير ص ١٥ .

(٣) فتوح البلدان ص ١٧٢ .

(٤) تاريخ الطبري ج ٣ ص ١٩٣ .

(٥) تهذيب التهذيب ج ٤ ص ٣٢٠ .

(٦) تاريخ دمشق ج ١ ص ٥٠٠ .

سواء كان ذلك زمن الخلفاء الراشدين أو زمن الأمويين فكان العلماء التابعون يروون هذه الحوادث ، فمثلاً روى رجاء بن حيوة قصة استخلاف عمر بن عبد العزيز ^(١) كما روى سعيد بن واقد أخباراً عن عمر بن عبد العزيز ^(٢) . ومن رواة الاخبار الشاميين أيضاً عبادة بن نسي الذي روى « غزوة معاوية لعمورية » ^(٣) ، وجبير بن نفير من التابعين الشاميين روى حوادث في فتح قبرص من قبل المسلمين ^(٤) .

وقد اهتم التابعون في الشام بالأخبار الواردة في القرآن فأخذوا يروونها بلغتهم الخاصة فكان ذلك أقرب إلى الموعظة منه إلى الاخبار . ومن هؤلاء شهر بن حوشب الذي روى أخباراً عن قارون مستعيناً بالقرآن الكريم فقال : « فوعظه قومه على ما كان من بغيه ونهوه عنه وأمره باتفاق ما أعطاه الله في سبيله والعمل فيه بطاعته » ^(٥) . وقد استعان الوليد بن مسلم أيضاً وهو من تابعي التابعين بالقرآن كما استعان أكثر التابعين في رواياتهم ، وذلك حين روى عن عيسى بن مريم ^(٦) . كما روى حسان بن عطية قصة عن أحد ملوك بني اسرائيل مع عيسى بن مريم حين أحيا الموتى ^(٧) ، كما اهتم الرواة المسلمون بأخبار الممبارك بين الفرس والروم وذلك لورود سورة في القرآن تحكي عن انكسار الروم ثم غلبهم في النهاية على الفرس ، مما جعل بعض رواة الأخبار يتتبع تلك الوقائع بينهم ، فكان القرآن باعثاً قوياً لدراسة التاريخ : وقد ذكر الوليد بن مسلم قدوم كسرى الى الشام وظهوره على الروم ثم رجوعه لمناصرة

(١) تاريخ الطبري ج ٥ ص ٧٣ .

(٢) انساب الاشراف ج ١ ص ٦٧ .

(٣) فتوح البلدان ص ١٩٥ .

(٤) تاريخ الطبري ج ٣ ص ٣١٨ .

(٥) نفسه ج ١ ص ٣١٤ .

(٦) تاريخ دمشق ج ١ ص ١٩٧ .

(٧) نفسه ج ٢ ص ٩٧-٩٨ .

ملك الحزر على ملك الهند (١) .

ومن الذين أثروا تأثيراً كبيراً في الناحية التاريخية من سيرة ومغازي وأنساب في هذه الفترة الزهري ، فإنه حجازي وشامي في نفس الوقت ، وهذان البلدان قد حازا السبق في مجال المغازي والسير ، وقد جمع كل ما يستطيع من علم اهل المدينة وقدم به الى الشام ، وكان يجمع أقوالاً متعددة للحوادث التي جرت زمن الرسول ويدون هذه الأقوال على اختلافها كما فعل في حديث الافك حيث قال : « كل قد حدثني بعض هذا الحديث وبعض القوم كان ادعى له من بعض وقد جمعت كل الذي حدثني القوم » (٢) ، ولذلك فإننا نجد اسم الزهري موجوداً في كافة المراجع التاريخية التي ظهرت بعد القرن الثاني كالطبري والبلاذري ، كما روى عنه محمد بن اسحق وذلك لأنه روى أكثر السيرة والمغازي والمعارك التي حصلت زمن النبي والصحابة ، وقد كانت أكثر رواياته عن عروة وعائشة ثم عن أنس بن مالك ، فها رواه عن عروة غزوة بدر (٣) ، وغير ذلك من الأحداث والوقائع ، وروى عن أنس أموراً متعلقة بسيرة النبي وأعماله الدنيوية مثل : « ان النبي كوى اسعد بن زرارة من الشوك » (٤) ، وأحياناً يروي الخبر مرسلًا ، فقد حدث محمد بن اسحق عن الزهري : « ان رسول الله أراد يوم الخندق ان يفتدي بثلاث ثمار المدينة فاستشار سعد بن معاذ وسعد بن عباد »... (٥) ، وقد أورد الحاكم النيسابوري عن الزهري أربعاً وعشرين غزوة للرسول ابتداء من غزوة بدر وحتى غزوة وادي القري (٦) . ومن رواياته أخبار الكتب والعهود التي للرسول والتي بعث بها الى الملوك أو إلى البلدان ، وهذه قد

(١) نفسه ج ١ ص ٣٦١-٣٦٢ .

(٢) تاريخ الطبري ج ٢ ص ٢٦٤ .

(٣) نفسه ج ٣ ص ١٣٥ .

(٤) نفسه ج ٢ ص ١١٧ .

(٥) الخراج ص ٢٠٧ .

(٦) معرفة علوم الحديث ص ٢٩٢ .

يعثر عليها وقد تروى إذا لم توجد ، وقد روى الزهري كتاب الرسول إلى هرقل عن أسقف نصراي أدركه في زمن عبد الملك بن مروان ، وقد روى له قصة الكتاب واثره على هرقل والبطارقة ^(١) ، ويذكر البخاري ان اسم هذا الأسقف هو ابن الناطور النصراي ^(٢) . وقد سمي الزهري فترة النبي بفترة الوحي وهي مدة بعث سيدنا محمد حتى وفاته ، قال ابن تيمية : وفي حديث الزهري انه سمي فترة النبي فترة الوحي ^(٣) .

وكما روى الزهري عن فترة الوحي روى كذلك عن فترة الصحابة وكان يروي عن نفس المصادر التي روى عنها : «فحدثت عن أنس بن مالك عن يوم السقيفة ، وروى حديث السقيفة أيضاً عن عبيد الله بن عبد الله بن عباس ^(٤) وهذا ما يدل على أنه كان يروي الحادثة الواحدة عن أكثر من راو ، أو انه ربما أخذ من كل راوية شيئاً معيناً من هذه الحادثة فيجمعها ويرويها جميعها ، علماً بأن الزهري كان كثير السؤال حتى انه «كان يسأل النساء في البيوت» ^(٥) . وآخر حدث رواه الزهري ولا يمكن القطع بذلك هو موقف الحسن بن أبي طالب من معاوية ^(٦) ، والمعروف ان الزهري قد توفي سنة ١٢٤ هـ فكان بإمكانه أن يروي إلى خلافة هشام بن عبد الملك ، ولكننا نلمح أن المؤرخين قد رووا عنه أكثر ما رووا في السيرة النبوية وفي أخبار الصحابة ، ولكنهم لم يرووا عنه شيئاً يذكر عن تاريخ بني أمية مثلاً ، وهذا يعني أن الزهري كان يعتقد أن في ذكر تاريخ الرسول والصحابة هو من الأعمال الدينية التي حض

(١) تاريخ الطبري ج ٢ ص ٢٩٢ .

(٢) صحيح البخاري ج ٨ ص ١٥٥ .

(٣) تفسير ابن تيمية ص ٢٠٠ «مطبعة بومباي الهند» ١٩٥٤ م .

(٤) تاريخ الطبري ج ٢ ص ٤٤٥ .

(٥) تهذيب التهذيب ج ٩ ص ٤٤٩ .

(٦) تاريخ الطبري ج ٤ ص ١٢١ .

الإسلام على اتباعها فكان عمله دينياً أكثر منه تاريخياً .

وكان الزهري عالماً بالنسب أيضاً ، وقد اهتم به المسلمون لمعرفة نسب الرسول ثم أقرب الناس إليه كما أسلفنا للعطاء : قال الليث عن الزهري مبيناً فضله في النسب : « وان حدثت عن الأنساب لقلت لا يعرف إلا هذا »^(١) . إلا أن الزهري قد اعترف أن عبد الملك بن مروان أعلم منه في الأنساب فقال عنه « فجعل يسألني عن انساب قومي قريش فلهو كان أعلم بها مني »^(٢) وقد استخدم الزهري علمه بالسنة والقرآن في السيرة وفي بيان بعض الأحداث ومناسبات التنزيل مما يدل على أن السيرة لم تكن منفصلة عن غيرها من العلوم الدينية ، فقد قال الزهري عن قوله تعالى : « وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلَّهِ » قال : نزلت في كفار قريش والعرب^(٣) . وكان الزهري يكتب كما علمنا في الحديث كل شيء ومن ضمن ذلك السيرة والمغازي ، ولكننا لا نعرف شيئاً عن السيرة التي كتبها لخالد بن عبد الله القسري وربما لم يكملها .

أما في عصر تابعي التابعين فقد بدأ تدوين السير ، فألف محمد العراقي كتاباً في السير انتقده الأوزاعي كما أسلفنا ، أما في الشام فمن مؤلفي السير في هذا الوقت أبو اسحق الفزاري والأوزاعي ، ولم يصلنا شيء من هذه التأليف وعرفنا ذلك من المصادر فقط ، فقال ابن قتيبة : « أبو اسحق الفزاري إبراهيم بن محمد قيل انه صاحب سير »^(٤) ، وقال سفيان بن عيينة : « ما ينبغي أن يكون رجل أبصر بالسير منه »^(٥) ، ويذكر السخاوي أن « لخالد بن هشام الأموي

(١) تهذيب التهذيب ج ٩ ص ٤٤٩ .

(٢) تاريخ الإسلام ج ٥ ص ١٣٩ .

(٣) فتوح البلدان ص ٨١ .

(٤) ابن قتيبة ، المعارف ص ٥١٤ .

(٥) مقدمة الجرح والتعديل ص ٢٨١ .

أخبار الأمويين وغيرهم ،^(١) ، وقد مرّ معنا علم الأوزاعي بالمغازي والسير حتى أنه غمر مالك بن أنس بها حين اجتمع به في المدينة بينما غمره مالك بالحديث .

وكان الرواة أحياناً يروون عن علماء مجهولين أو عن محدثين ليسوا مشهورين بدرجة كبيرة فمثلاً رواية بقية بن الوليد لفتح فلسطين : « رواها عن مشايخ من أهل العلم »^(٢) ، وهذه صفة واضحة في نقل الروايات ، حيث يسأل الراوي من حضر معركة أو رأى حادثة معينة أو سمع بها وكان موثقاً ، وقد اتبع ذلك في روايته أيضاً عالم كبير في المغازي والسير في الشام وهو الوليد بن مسلم فقد روى حصار دمشق عن عدة شيوخ دمشقيين فقال : « أخبرني غير واحد من شيوخ دمشق قالوا ... ثم يذكر حصار دمشق »^(٣) وكان يحدث عن الجند مباشرة فقال : « حدثني شيخ من قدماء الجند ممن كان يلزم الجهاد في الزمان الأول أن أهل الشام كانوا إذا غزوا الطوائف كانوا ينزلون أربعاً »^(٤) . وقد كان الوليد متأثراً بأهل الكتاب في الأمور التي تتعلق بالأنبياء السابقين والأمم الغابرة ، واعتقد أن ذلك راجع لعدم وجود المصادر الأخرى لدى المسلمين أو لأن بعض أهل الكتاب قد أسلموا . وروى الوليد أيضاً عن عبد الرحمن بن جبير بن نفير وسعيد بن عبد العزيز ومكحول الدمشقي^(٥) وحدث عن محمد ابن مهاجر الأنصاري « مسير هرقل إلى بيت المقدس وحروبه مع كسرى الذي غلب الروم في الشام ثم عودته لمناصرة ملك الخزر على ملك الهند »^(٦) . وقد كانت الوليد من أصحاب السير والمغازي قال عنه ابن النديم : « أنه من

(١) السخاوي ، الاعلان بالتوبيخ لمن ذم التاريخ ص ٢٩٥ تحقيق فرائز روزنتال « مطبعة

العاني بغداد » ١٠٦٣ .

(٢) فتوح البلدان ص ١٦٤ .

(٣) تاريخ دمشق ج ١ ص ٥٢٠ .

(٤) نفسه ج ١ ص ٢٦١ .

(٥) نفسه ج ١ ص ٥٢١ .

(٦) نفسه ج ١ ص ٣٦١ - ٣٦٢ .

اصحاب السير والأحداث وله من الكتب كتاب المغازي ^(١) . ومن الذين رووا عن الوليد وكان لهم فضل في هذا المجال سعيد بن عبد العزيز : إلا أن الذي يلحقه الدارس هو إختلاف الروايات عن سعيد بن عبد العزيز وأحياناً عن غيره : فيذكر مثلاً عن سعيد أن يزيد بن أبي سفيان قد دخل دمشق قسراً وأن خالد دخلها صلحاً ذكر ذلك ابن عساكر ، وذكر البلاذري عنه أيضاً أن يزيد بن أبي سفيان دخلها صلحاً وهذا تناقض واضح ، وبعض الروايات تقول أن أبا عبيدة هو الذي دخلها قسراً . فقد أورد ابن عساكر عن سعيد قوله : « ان يزيد بن أبي سفيان دخل من باب الصغير قسراً ، وخالد بن الوليد من باب الشرقي صلحاً » ، قالتقى المسلمون في المفسلات فأمضوا الأمر على الصلح ، ^(٢) ، وبخلاف ذلك أورد البلاذري عن سعيد قوله : « دخل يزيد دمشق من الباب الشرقي صلحاً فالتقى بالمفسلات » ^(٣) ، وفي الرواية تناقض آخر ، وهو أن ابن عساكر يورد أن الذي دخل من الباب الشرقي هو خالد بن الوليد ، والبلاذري يذكر أن الذي دخل من الباب الشرقي هو يزيد بن أبي سفيان ، ولعل ذلك مرده إلى إختلاف الشيوخ الذين روى عنهم سعيد ، والاختلاف في الروايات كثير ، وقد أورد البلاذري أكثر فتوح الشام عن سعيد مثل فتح دمشق واليرموك وغير ذلك من الوقائع ، وكانت روايته لتلك الوقائع رواية قصصية .

ومن رواة الأخبار الشاميين في هذه الفترة عبد الرحمن بن يزيد بن جابر ويونس بن يزيد الذي روى عن الوليد بن مسلم وعن الزهري مشاهد النبي وقال عنه أبو زرعة الرازي : « انه أعلم بأمر المغازي والسير من الأوزاعي » ^(٤) ، وكذلك عبد الرحمن بن جبير فقد أورد له ابن كثير بعض الروايات عن غزو

(١) الفهرست ص ١٥٩ .

(٢) تاريخ دمشق ج ١ ص ٥٠٢ .

(٣) فتوح البلدان ص ١٤٧ .

(٤) الاعلان بالتوبيخ ص ١٥٩ .

الشام ونزول الروم قرب اليرموك وقدم خالد إلى الشام مدداً^(١) ، كما أورد له ابن عساكر حديث إرسال الجيوش من قبل أبي بكر إلى الشام^(٢) ، وعبد الرحمن هو ابن جبير بن نفير من التابعين الشاميين الرواة .

وقد كان في هذه الفترة عدد من النسّابين ورواة الأخبار معاً منهم أبو اليقظان سحيم بن حفص والأبرش الكلبي وقد عاشا في الشام : أما أبو اليقظان فقد تحدث عنه ابن النديم فقال : « هو سحيم بن حفص وسحيم لقب واسمه عامر بن حفص كان عالماً بالأخبار والأنساب والمآثر والمثالب ثقة فيما يرويه وتوفي سنة تسعين ومائة وله من الكتب كتاب حلق تميم بعضها بعضاً ، كتاب أخبار تميم ، كتاب نسب خندف وأخبارها ، كتاب النسب الكبير ويحتوي على نسب إياد ، كنانة ، أسد بن خزيمية ، هذيل بن مدركة ، قريش ، بني طابخة ، قيس عيلان ، ربيعة بن نزار ، تميم بن مرة ، كتاب النوادر رأيت بخط ابن سعدان وغير ذلك من النسب »^(٣) ، وقد روى عنه البلاذري بعض الأخبار عن عمر بن عبد العزيز نقلها أبو اليقظان عن جويرية بن أسماء^(٤) .

أما الأبرش الكلبي وهو ثلابة نسابة وكان مصاحباً لهشام ، قال الجاحظ « لما أفضت إليه - يعني هشاماً - الخلافة سجد ، وسجد من كان عنده من جلسائه والأبرش شاهد لم يسجد ، فقال له : ما منعك أن تسجد يا أبرش قال : ولم أسجد وأنت اليوم معي ماشياً وغداً فوق طائراً ، قال : فان طرت بك

(٢) ابن كثير ، البداية والنهاية في التاريخ ج ٧ ص ٦ ، ط الأولى (مطبعة السعادة بمصر)

١٩٣٢ م . ويشار إليه في البداية والنهاية .

(٢) تاريخ دمشق ج ١ ص ٤٩٧ .

(٣) الفهرست ص ١٣٨ .

(٤) انساب الاشراف ج ٢ ص ٦٩ .

معي ؟ قال : أترك فاعلاً ؟ قال نعم : قال الآن طاب السجود ،^(١) وتروى هذه الحادثة أيضاً مع عبد الحميد الكاتب ومروان بن محمد آخر خلفاء بني أمية .

وكان بنو أمية يستفسرون أحياناً كثيرة من العلماء وأصحاب الأنساب عن حوادث معينة : كمروة بن الزبير وعوانة بن الحكم الكوفي الذي كان يضع الأخبار لبني أمية قال ياقوت : « كان عثمانياً وكان يضع أخباراً لبني أمية »^(٢) .

(١) البيان والتبيين ج ١ ص ٣٤٥ .

(٢) معجم الادباء ج ١٦ ص ١٣٧ - ١٣٨ .

خاتمة

يتبين للدارس مما تقدم كيف كانت الحياة العلمية تسير في الشام خلال القرنين الأولين للهجرة ، وانها سارت في ثلاثة اتجاهات أولها الاتجاه الديني ، حيث حض الإسلام على العلم ، وحث على طلبه ورفع من شأن المتعلمين فأخذوا يبحثون في كافة النواحي الدينية من تفسير وقراءات وحديث وفقه ومغازي وسير ولم تقتصر العلوم الشامية على الناحية الدينية بل تعدت ذلك إلى النواحي العلمية الطبيعية كالكيمياء والطب والهندسة المعمارية ، مما يؤكد حرص العرب المسلمين على عدم التفريق بين علم ديني أو دنيوي ، ومع أن العلوم الدينية كانت تحوز قدراً أكبر من العناية إلا أن ذلك لا يمنع من أن المسلمين قد حرصوا أيضاً على الناحية العلمية الدنيوية مما كان له عمرته بعد ذلك في العصر العباسي في العراق حيث بلغت هذه العلوم ذروتها .

ويلاحظ الدارس لفترة الحياة العلمية في الشام في هذين القرنين ، كيف أن القرآن كان هو المحور والأصل الذي نشأت حوله أكثر العلوم إن لم نقل كلها ، فقد ابتدأ المسلمون يهتمون بالتعليم أولاً ليقرأوا القرآن فامتلات المساجد بحلقات التعليم ثم نشروا العلم في المجالس والبيوت ، وتبع ذلك اهتمام بتفسير القرآن وقراءته واستنباط المواعظ والقصص منه وأخذ الأحكام ، ثم يأتي الاهتمام

بالحديث لأنه يفسر القرآن ويوضح بعض ما غمض من معانيه ، ومن هنا نشأ الاهتمام بالحديث والسنة التي اعتبرت المصدر الثاني للتشريع بعد القرآن .

ويبين مدى اهتمام العرب بالناحية الدينية في هذه الفترة انهم كانوا يستخدمون العلوم كافة في خدمة الدين الجديد ، ولو أخذنا مثلاً السير والمغازي والأنساب ونحن نعرف أن العرب كانوا يعرفون هذه العلوم في الجاهلية في روايتهم لأيام العرب ومعرفتهم بأنسابهم وقبائلهم ، إلا أنهم في العصر الاسلامي استخدموا هذه العلوم لمعرفة غزوات الرسول والصحابة وأخبار الفتوحات ، كما استخدموا الانساب أيضاً لمعرفة نسب الرسول وأقرب الناس إليه من أجل العطاء .

وقد ظهر اتجاه ثالث في هذه الفترة وهو مرتبط أيضاً بالقرآن إلى حد بعيد ، ولكنه ينحو منحى الجدل في بعض المعاني القرآنية والتبصر فيها ، وهذا يمثل بداية ظهور الاتجاهات المذهبية والفرق الاسلامية التي تعتمد الجدل والكلام في مبادئها كالمعتزلة مثلاً ، وكان هذا الاتجاه نتيجة منطقية لوجود عدد من الموالى غير العرب دخلوا الاسلام وهم يحملون عقلية مخالفة لعقلية العربي ، أو اسلام بعض أهل الكتاب من يهود ونصارى ودخلوهم في الاسلام ومعهم معتقداتهم القديمة ، مما أثر ذلك على بعض المسلمين العرب فاعتنقوا أفكارهم وساندوها . ومع أن نية هؤلاء سواء كانوا موال أو من أهل الكتاب كانت حسنة أم سيئة فإن ذلك مرده إلى الله وحده ، ولكن ما يعنيننا هو أن حركة فلسفية تعتمد الكلام والجدل قد بدأت تظهر في الشام منذ أواخر القرن الأول الهجري .

المصادر والمراجع

أ - المخطوطات :

١ - البلاذري ، أبو العباس أحمد بن يحيى - أنساب الأشراف ، المكتبة السليمانية
الاستانة رقم ٥٩٨ .

وهو موجود بمكتبة الجامعة الأميركية بنسخة مصورة .

٢ - ابن عساكر ، أبو القاسم علي بن الحسن ، تاريخ دمشق ، المكتبة الظاهرية ،
دمشق ، رقم ب - ١٢٥٦ .

٣ - خالد بن يزيد ، ديوان خالد ، المكتبة الظاهرية دمشق ، رقم عام ٧٦١٤ .

ب - المصادر والمراجع العربية :

١ - ابن أبي أصيبعة ، أحمد بن القاسم : عيون الأنباء في طبقات الأطباء ، نقله
وصححه امرؤ القيس بن الطحان ، دار مكتبة الحياة -
بيروت ١٩٦٥ .

٢ - ابن الأثير ، أبو الحسن علي بن أبي الكرم محمد : الكامل في التاريخ ، دار صادر
وبيروت ، ١٩٦٥ .

٣ - السفاريني ، محمد : لوامع الأنوار البهية . مطابع الأصفهاني ، جدة ،
١٣٨٠ هـ .

٤ - الأشعري ، أبو الحسن علي بن إسماعيل : مقالات الإسلاميين واختلاف

المصلين ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، ط أولى ١٩٥٠
مكتبة النهضة المصرية .

٥- البخاري ، محمد بن اسماعيل : فتح الباري بشرح صحيح البخاري ط أولى
مطبعة الخيرية سنة ١٣٢٥ هـ .

٦- بروكلمان ، كارل : تاريخ الأدب العربي ، مطبعة دار المعارف بمصر ، ١٩٥٩ م .

٧- البغدادي ، أبو بكر أحمد بن علي : تقييد العلم ، صدره وحققه يوسف
العش ، المعهد الفرنسي بدمشق ١٩٤٩ م .

٨- البغدادي ، عبد القاهر بن طاهر : الفرق بين الفرق ، تحقيق محمد محيي
الدين عبد الحميد ، نشر مكتبة محمد علي صبيح بمصر ، مطبعة
المدني القاهرة لا ت .

٩- البكري ، أبو عبيد عبد الله بن عبد العزيز : معجم ما استمع من أسماء
البلاد والمواضع ، تحقيق مصطفى السقا ، مطبعة لجنة التأليف
والترجمة والنشر ، القاهرة ١٩٤٧ م .

١٠- البلاذري ، أبو العباس أحمد بن يحيى : فتوح البلدان ، نشره الدكتور
صلاح الدين المنجد ، مطبعة لجنة البيان العربي القاهرة ١٩٥٦ م .
- أنساب الأشراف ، الجزء الأول ، تحقيق الدكتور محمد حميد الله
طبعة معهد المخطوطات بجامعة الدول العربية ، لا ت .

١١- الترمذي ، أبو عيسى محمد : صحيح الترمذي ، مطبعة الصاوي
بمصر ١٩٣٤ م .

١٢- توما ، سويريوس : تاريخ الكنيسة السريانية الانطاكية ، مطرانية
بيروت ١٩٥٣ م .

١٣- ابن تيمية ، أبو العباس أحمد بن عبد الحليم ، تفسير ابن تيمية ، مطبعة
بومباي الهند ١٦٥٤ م .

— مجموعة الرسائل الكبرى ، ط الأولى (المطبعة العامرة للشرفية
بمصر ١٣٢٣ هـ .

— مقدمة في أصول التفسير ، تحقيق جميل الشطي ، ط الأولى ،
مطبعة الترقى بدمشق ١٩٣٦ م .

١٤— الجاحظ ، أبو عثمان عمرو بن بحر ، البيان والتبيين ، تحقيق عبد السلام
هارون ، ط الثالثة نشر مكتبة الخانجي بالقاهرة لا ت .

١٥— ابن الجزري ، محمد بن محمد : غاية النهاية في طبقات القراء ، مطبعة
السعادة مصر ١٩٢٣ م .

— النشر في القراءات العشر ، أشرف على تصحيحه علي محمد
الضباع مطبعة مصطفى محمد القاهرة ، لا ت .

١٦— ابن جليل ، أبو داود سليمان بن حسان : طبقات الأطباء والحكماء ،
تحقيق فؤاد سيد ، مطبعة المعهد العلمي الفرنسي للآثار الشرقية
القاهرة ١٩٥٥ م .

١٧— ابن الجوزي ، أبو الفرج عبد الرحمن بن علي : صفة الصفوة ، ط الأولى ،
مطبعة حيدر آباد الهند ١٣٥٦ هـ .

— سيرة عمر بن عبد العزيز ، نسخه وصححه محب الدين الخطيب
مطبعة المؤيد بمصر ١٣٣١ هـ .

— نقد العلم والعلماء أو قليب إبليس ، نشره محمد أمين الخانجي
مطبعة السعادة بمصر سنة ١٣٤٠ هـ .

١٨— الحاكم النيسابوري ، أبو عبد الله محمد بن عبد الله : معرفة علوم الحديث
نشره وصححه معظم الحسين ، المكتب التجاري للطباعة
والتوزيع ، بيروت لا ت .

١٩— حقي ، فيليب : تاريخ سورية ولبنان وفلسطين — دار الثقافة ،
بيروت ١٩٥٠ م .

٢٠ - ابن حجر العسقلاني ، أحمد بن علي : تهذيب التهذيب ، دار صادر وبيروت ، عن طبعة حيدرآباد ، ١٣٢٥ هـ .

- لسان الميزان ، ط الأولى ، دائرة المعارف النظامية حيدرآباد ١٣٣٠ هـ .

٢١ - ابن حزم ، أبو محمد علي بن أحمد : الاحكام في أصول الأحكام ، عن نسخة أشرف عليها أحمد شاكر ١٣٤٥ هـ ، مطبعة الإمام بمصر لآت .

- الفصل في الملل والأهواء والنحل ، صححه وليد عبد الرحمن خليفة ، ط الأولى ، مطبعة محمد علي صبيح القاهرة ، ١٣٩٧ هـ .
- ملخص إبطال القياس والرأي والاستحسان والتقليد والتعليل . مطبعة جامعة دمشق ١٩٦٠ م .

٢٢ - الحميري ، نشوان بن سعيد : شمس العلوم ودواء كلام العرب من الكلوم مطبعة بريل ، لندن ١٣٧٠ هـ .

٢٣ - ابن خلدون ، أبو زيد عبد الرحمن بن محمد ، كتاب العبر وديوان المبتدأ والخبر ، المجلد الأول ، القسم الأول ، منشورات دار الكتاب اللبناني ، دار الطباعة العربية ، بيروت ، ١٩٥٦ م .

٢٤ - ابن خلكان ، أبو العباس أحمد بن محمد : وفيات الأعيان وأنباء أبناء الزمان ، تحقيق محمد محيي الدين عبد الحميد ، ط أولى (مكتبة النهضة المصرية) ١٩٤٨ م .

٢٥ - الحياط ، أبو الحسين عبد الرحيم بن محمد : كتاب الانتصار والرد على ابن الروندي الملحد ، المطبعة الكاثوليكية - بيروت ، ١٩٥٧ م .

٢٦ - دائرة المعارف الاسلامية .

٢٧ - الداني ، أبو عمرو عثمان بن سعيد : كتاب التيسير في القراءات السبع ، عني

بتصحيحه لوتو برتزل لجمعية المستشرقين الألمانية ، مطبعة الدولة
استنبول - ١٩٣٠ م .

٢٨ - الدينوري ، احمد بن داود : الاخبار الطوال ، دار احياء الكتب العربية
القاهرة ، ١٩٦٠ م .

٢٩ - الذهبي ، شمس الدين محمد بن محمد : تاريخ الاسلام وطبقات المشاهير
والأعلام ، مطبعة السعادة بمصر - عن مكتبة القدسي ١٣٨٣ هـ .
- تذكرة الحفاظ ، اعتنى بطبعه مصطفى علي ، مطبعة دائرة
المعارف النظامية - حيدر آباد - لا ت .

- دول الإسلام ، ط الثانية ، مطبعة جمعية دائرة المعارف
العثمانية ، حيدر آباد ١٣٦٤ هـ .
- سير اعلام النبلاء ، دار المعارف بمصر ، لا ت .

٣٠ - الرازي ، أبو محمد عبد الرحمن بن ابي حاتم : كتاب الجرح والتعديل ،
ط الاولى ، مطبعة جمعية دائرة المعارف العثمانية - حيدر آباد
١٣٦٠ هـ .

٣١ - رستم ، اسد : الروم في سياستهم وحضارتهم ودينهم وثقافتهم وصلاتهم
بالعرب ، ط اولى ، دار المكشوف - بيروت ١٩٥٥ م .
- كنيسة مدينة الله انطاكية العظمى ، مطبعة دار الفنون - بيروت
لا ت .

٣٢ - الزبيدي ، أبو الفيض مرتضى بن محمد ، تاج العروس من جواهر القاموس .
٣٣ - الزرقاني ، محمد عبد العظيم : مناهل العرفان في علوم القرآن ، ط الثالثة
دار احياء الكتب العربية - القاهرة لا ت .

٣٤ - الزركشي ، أبو عبد الله محمد بن بهادر : البرهان في علوم القرآن ، ط

الاولى تحقيق محمد أبو الفضل ، مطبعة البابي الحلبي ، مصر .

١٩٥٧ م .

٣٥ - ابن زيد الحنبلي ، احمد بن محمد ، محاسن المساعي في مناقب الازاعي ،
مكتبة الحياة ، بيروت ١٩٦٧ .

٣٦ - السجستاني ، أبو حاتم سهل بن محمد : المعرون والوصايا ، تحقيق عبد
المنعم عامر ، دار احياء الكتب العربية - القاهرة ١٩٦١ م .

٣٧ - ابن سعد ، محمد : الطبقات الكبرى ، دار صادر وبيروت ١٩٥٨ م .

٣٨ - ابن سلام ، ابو عبيدة القاسم : الاموال ، صححه وعلق هوامشه محمد
حامد الفقي ، لا طبعة ولا ت .

٣٩ - السيوطي ، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر : الاتقان في علوم القرآن
جمعه أبو الوفاء الهوريني ، المطبعة الكستلية بمصر ١٢٧٩ هـ .

- تدريب الراوي في شرح تقريب النواوي ، تحقيق عبد الوهاب

عبد اللطيف ، ط الثانية ، مطبعة السعادة بمصر ، ١٩٦٦ م .

٤٠ - الشافعي ، أبو عبد الله محمد بن ادريس : الأم ج ٧ ، أشرف على طبعه

وتصحيحه محمد زهري النجار ، نشر مكتبة الكليات الأزهرية ،

مطبعة شركة الطباعة للفنية المتحدة ، القاهرة ، الطبعة الأولى

١٩٦١ م .

٤١ - الشعرائي ، عبد الوهاب ، طبقات الشعرائي ، المطبعة الشرفية ، القاهرة ،

١٢٩٩ هـ .

٤٢ - الشهرستاني ، محمد بن عبد الكريم : الملل والنحل ، مطبعة محمد علي صبيح

مصر ١٣٤٧ هـ .

٤٣ - الشيرازي ، أبو اسحق ابراهيم بن علي : طبقات الفقهاء ، نشر دار الرائد

العربي ، بيروت ، ١٩٧٠ م .

- ٤٤ - الطبري ، أبو جعفر محمد بن جرير : تاريخ الأمم والملوك ، مطبعة الاستقامة - القاهرة ١٩٣٩ م .
- مجمع للبيان عن قأويل آي القرآن ، ط الثانية ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي ، القاهرة ، ١٩٥٤ م .
- كتآب اختلاف الفقهاء ، عني بنشره يوسف شخت ، مطبعة ليدن ١٩٣٣ م .
- ٤٥ - الطوسي السراج ، عبد الله : اللمع في التصوف مطبعة المعادة بمصر ، ١٩٦٠ م .
- ٤٦ - ابن عبد البر ، أبو عمر يوسف : جامع بيان العلم وفضله ، وما ينبغي في روايته وحمله ، المكتبة العلمية بالمدينة المنورة - لا ت .
- ٤٧ - ابن عبد الحكم ، عبد الله : سيرة عمر بن عبد العزيز ، تحقيق أحمد عبيد ، ط الأولى المطبعة الرحمانية - مصر ١٩٢٧ م .
- ٤٨ - ابن عبد ربه ، أبو عمر أحمد : العقد الفريد ، تحقيق أحمد أمين ، مطبعة لجنة التأليف والترجمة والنشر - القاهرة ١٩٤٨ م .
- ٤٩ - ابن عرنوس ، محمود بن محمد : تاريخ القضاة في الاسلام ، المطبعة المصرية الأهلية ، القاهرة ، لا ت .
- ٥٠ - ابن عساكر ، أبو القاسم علي بن الحسن ، تاريخ مدينة دمشق ، المجلدة الأولى - تحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد ، مطبعة المجمع العلمي العربي بدمشق ، ١٩٥١ م .
- المجلدة الثانية ، القسم الأول ، تحقيق الدكتور صلاح الدين المنجد ، مطبعة المجمع العلمي العربي بدمشق ١٩٥٤ م .
- تهذيب تاريخ ابن عساكر ، هديه ابن بدران ، مطبعة روضة

الشام بدمشق ١٣٣١ هـ .

٥١ - العسكري ، أبو احمد الحسن بن عبد الله : شرح ما يقع فيه التصحيف والتحريف ، تحقيق عبد العزيز احمد ، الطبعة الأولى ، مطبعة البابي الحلبي - القاهرة ١٩٦١ م .

٥٢ - ابن العماد الحنبلي ، عبد الحي بن احمد : شذرات الذهب في أخبار من ذهب ، نشرته مكتبة القدسي ١٣٥٠ هـ .

٥٣ - الفزالي ، أبو حامد محمد بن محمد : احياء علوم الدين ، صححه احمد سعيد علي ، مطبعة مصطفى البابي الحلبي بمصر ١٩٣٩ م .

٥٤ - غورديه ، لويس : فلسفة الفكر الديني بين الاسلام والمسيحية ، تعريب صبحي الصالح وفريد جبر ، دار العلم للملايين ، بيروت ١٩٦٧ م .

٥٥ - الفارسي ، ابو علي الحسن بن احمد : الحجة في علل القراءات السبع ، بلا طبعة ، ١٩٦٥ م .

٥٦ - ابن قتيبة ، أبو محمد عبد الله بن مسلم : تأويل مختلف الحديث ، صححه وضبطه محمد زهري النجار ، دار القومية العربية للطباعة والنشر - القاهرة ١٩٦٦ م .

- تأويل مشكل القرآن ، شرح وتحقيق احمد صقر ، ط الاولى دار احياء الكتب العربية ١٩٥٤ م .

- عيون الاخبار ، دار الكتب المصرية ١٩٢٥ م .

- المعارف ، تحقيق ثروت عكاشة - ط الثانية ، دار المعارف بمصر - ١٩٦٩ م .

٥٧ - القرطبي ، ابو عبد الله محمد بن احمد : الجامع لأحكام القرآن ، الطبعة الثالثة ، دار الكتاب العربي للطباعة والنشر ، بيروت ١٩٦٧ م .

- ٥٨ - القفطي ، ابو الحسن علي بن يوسف : اخبار العلماء بأخبار الحكماء ، مطبعة السعادة بمصر ١٣٢٦ هـ .
- ٥٩ - القلقشندي ، ابو العباس احمد بن علي : صبح الاعشى في كتابة الانشاء ، المطبعة الاميرية القاهرة ١٩١٨ م .
- ٦٠ - ابن قيم الجوزية ، شمس الدين محمد بن ابي بكر : اعلام الموقعين عن رب العالمين ، تحقيق محمد محي الدين عبد الحميد ، ط الثانية ، مطبعة السعادة بمصر ١٩٥٥ م .
- شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكم والتعليل ، مطبعة دار الكتاب العربي مصر ، لا ت .
- ٦١ - ابن كثير ، إسماعيل بن عمر : البداية والنهاية في التاريخ ، مطبعة السعادة بمصر ، ط الاولى ١٩٣٢ م .
- تفسير ابن كثير ، مطبعة المنار - مصر ١٣٤٣ هـ .
- ٦٢ - ابن ماجة ، محمد بن يزيد : سنن ابن ماجة ، تحقيق محمد فؤاد عبد الباقي ، دار احياء الكتب العربية - القاهرة ١٩٥٢ م .
- ٦٣ - ابن المرتضي ، احمد بن يحيى : طبقات المعتزلة ، المطبعة الكاثوليكية - بيروت ١٩٦١ م .
- ٦٤ - المسعودي ، علي بن الحسين : مروج الذهب ومعادن الجوهر ، مطبعة السعادة ، مصر ، ١٩٥٨ م .
- ٦٥ - المقدسي ، محمد بن احمد : احسن التقاسيم في معرفة الاقاليم ، تحقيق ميخائيل جان دوغويه ، مطبعة بريل ليدن ، ١٩٠٦ م .
- ٦٦ - المقدسي ، المطهر بن طاهر : البدء والتاريخ ، تحقيق ارنت لرو - باريز ١٨٩٩ م .

٦٧ - المقرئ ، أبو العباس أحمد بن محمد : فقه الطيب من غصن الاندلس
الطيب ، المطبعة الميرية المصرية ، لا ت .

٦٨ - المكى ، محمد بن علي : قوت القلوب في معاملة المحبوب ، ط اولى ،
مطبعة مصطفى البابي الحلبي بمصر ١٩٦١ م .

٦٩ - الملطي ، أبو الحسين محمد بن أحمد : التنبيه والرد على أهل الأهواء
والبدع ، طبعة مكتب نشر الثقافة الاسلامية ، ١٩٤٩ م .

٧٠ - ابن نباتة ، جمال الدين : مرآة العيون في شرح رسالة ابن زيدون ،
مطبعة المدني للقاهرة ، ١٩٦٤ م .

٧١ - ابن النديم ، محمد بن اسحق : الفهرست ، المطبعة الرحمانية بمصر
١٣٤٨ هـ .

٧٢ - النسائي ، أحمد بن شعيب : سنن النسائي ، المطبعة المصرية ١٩٣٠ م .

٧٣ - النووي ، أبو زكريا يحيى بن شرف : تهذيب الاسماء واللغات ، عنيت
بنشره شركاء العلماء بمساعدة ادارة للطباعة الميرية القاهرة ، لا ت

٧٤ - التويري ، شهاب الدين أحمد بن عبد الوهاب : نهاية الارب في فنون
الادب ، المؤسسة المصرية للتأليف والطباعة والنشر - القاهرة
١٩٦٣ م .

٧٥ - ابن هشام ، أبو محمد عبد الملك : تهذيب سيرة ابن هشام ، تحقيق عبد
السلام هارون ، ملتزم للطبع والنشر دار سعد بمصر ١٣٧٤ هـ .

٧٦ - ابن هشام ، أبو محمد عبد الله : شرح قطر الندى وبل الصدى ، مطبعة
المعاصرة بمصر تحقيق محمد عبيد الله عبد الحميد ، مطبعة
السعادة بمصر ط العاشرة ١٩٥٩ م .

٧٧ - الهمداني ، أحمد بن محمد : البلدان ، مطبعة ليدن ، ١٣٠٢ هـ .

- ٧٨ - الواقدي ، محمد : فتوح الشام ، مطبعة العلوم الادبية - مصر لا ت .
- ٧٩ - وكيع ، محمد بن خلف : اخبار القضاة ، صححه عبد العزيز المراغي ، ط أولى مطبعة الاستقامة بالقاهرة ١٩٤٧ م .
- ٨٠ - الياقمي ، ابو محمد عبد الله بن اسعد : مرآة الجنان وعبرة اليقظان ، ط الاولى ، دائرة المعارف النظامية - حيدر آباد ١٣٣٧ هـ .
- ٨١ - ياقوت ، شهاب الدين أبو عبد الله : معجم الادباء ، ط الثانية نشره دافيد صمويل مرجليوث ، مطبعة هندية بمصر ١٩٢٣ م .
- معجم البلدان .
- ٨٢ - اليعقوبي ، احمد بن أبي يعقوب : تاريخ اليعقوبي ، دار صادر وبيروت ، ١٩٦٠ م .
- ٨٣ - أبو يوسف ، يعقوب بن ابراهيم : الرد على سير الأوزاعي ، عني بتصحيحه والتعليق عليه أبو الوفا الأفغاني ، عنيت بنشره لجنة احياء المعارف النعمانية بحيدر آباد . لا ت .
- الخراج ، ط الثانية ، المطبعة السلفية بمصر ١٣٥٢ هـ .

ج - المراجع الأجنبية :

- 1 - Creswell, K : A Short Account of Early Muslim Architecture, Richard Com. Britain . 1958 .
- 2 - Schacht, Joseph : Introduction to Islamic Law , Oxford Univ. Press . 1964 .
- The Origins of Muhammadan Jurisprudence. Oxford Univ. Press. 1958 .
- 3 - Seale, Morris. S. : Muslim Theology . Luzac and Company Limited . London 1964 .
- 4 - Watt, W. Montgomery : Free Will and Predestination in Early Islam . Burleigh Press. Bristol . 1948 .
- 5 - Encyclopedia Britannica .

المحتويات

صفحة	
٧	مقدمة : في أحوال الشام أثناء الفتح الإسلامي
١٨	تمهيد : في النشاط التعليمي
٣١ - ١١٧	الفصل الأول : العلوم الدينية الإسلامية
٣٣	١ - القراءات
٤٧	٢ - التفسير
٥٩	٣ - الحديث روايته وتدوينه
٨٠	٤ - الفقه
١١٩ - ١٧٣	الفصل الثاني : علم الكلام
١٢١	مقدمة
١٢٣	١ - المؤثرات الأجنبية
١٣١	٢ - القدرية والجبرية
١٣٨	٣ - أهم آراء غيلان
١٤٤	٤ - القدرية بعد غيلان
١٤٦	٥ - الجبرية والجمع بين درهم
١٥٢	٦ - أهل السنة

صفحة	
١٥٩	٧ - الصوفية والتصوف
٢٠٨ - ١٧٥	الفصل الثالث : العلوم الدنيوية
١٧٧	١ - العلوم العقلية :
	الكيمياء - الطب - الهندسة المهارية
١٩٦	٢ - العلوم التاريخية :
	السيرة والمغازي والأنساب
٢٠٩	خاتمة
٢١١	المصادر والمراجع

جميع طبعات
دار البستان
الطباعة والنشر
بيروت - ص ٥٥٠ - ٥٦٥ - ٥٧٥ - ٥٨٥ - ٥٩٥ - ٦٠٥ - ٦١٥ - ٦٢٥ - ٦٣٥ - ٦٤٥ - ٦٥٥ - ٦٦٥ - ٦٧٥ - ٦٨٥ - ٦٩٥ - ٧٠٥ - ٧١٥ - ٧٢٥ - ٧٣٥ - ٧٤٥ - ٧٥٥ - ٧٦٥ - ٧٧٥ - ٧٨٥ - ٧٩٥ - ٨٠٥ - ٨١٥ - ٨٢٥ - ٨٣٥ - ٨٤٥ - ٨٥٥ - ٨٦٥ - ٨٧٥ - ٨٨٥ - ٨٩٥ - ٩٠٥ - ٩١٥ - ٩٢٥ - ٩٣٥ - ٩٤٥ - ٩٥٥ - ٩٦٥ - ٩٧٥ - ٩٨٥ - ٩٩٥ - ١٠٠٥

EDUCATIONAL LIFE IN DAMASCUS

In First & Second Century of Hegira

By

K. D. ZAROU

Dar Al-Afaq Al-Jadidah

Beirut - Lebanon